

Semesterkoordinators evalueringsrapport for Sundhedsteknologi, 4. Semester Kandidat
<p>Årstal: 2024</p> <p>Semesterkoordinator/dato for udarbejdelse af rapport: Maciej Plocharski / den 1. oktober 2024</p> <p>Antal afholdte styrings-/semestergruppemøder på semestret: 2</p> <p>Bilag vedhæftet: --</p> <p>(Referater fra semestergruppemøde skal kun vedhæftes, hvis de ikke tidligere er sendt til studienævn (studienævnssekretær). Semesterevalueringsrapport skal <u>ikke</u> vedhæftes.</p>
<p><b>Studiestart</b> (kun i rapporter for efterårssemesteret og kun på 1. sem KA - indeholdt i semesterevalueringsrapporten samt bemærkninger fra semestergruppemøde) (for 1. sem Medicin KA: Evaluering af Bootcamp)</p> <p>Gælder ikke 4. semester Kandidat.</p>
<p><b>Semestret generelt</b> (bemærkninger til forberedelse/opstart, studie-/læringsmiljø, studerendes arbejdsindsats, deltagelse i styrings-/semestergruppemøder og semesterevaluering, administration, fysiske rammer m.m.)</p> <p>Spørgeskema til semester evaluering: svarprocent 35%.</p> <p>Første semestergruppemøde d. 28. februar 2024, kl. 10.15 – 11.15. 9 grupper ud af 15 var repræsenteret til mødet.</p> <p>Andet semestergruppemøde d. 17. april 2024, kl. 12.30 – 13.30. 11 grupper ud af 15 var repræsenteret til semestergruppemødet.</p> <p>Der var en positiv feedback fra repræsentanterne til begge semestergruppemøder. Til begge møder blev de studerende opfordret til at huske at evaluere semestret, som også er dokumenteret i referaterne fra semestergruppemøderne.</p> <p>Trods flere påmindelser fra semesterkoordinatoren om, at evalueringen skal udfyldes af alle studerende, der var kun et begrænset antal af de studerende (11 ud af 31, svarende til 35%), der besvarede evalueringen.</p> <p>Generel meget positiv feedback om semestret og projektarbejdet. Overordnet har projektarbejdet givet de studerende mulighed for at opfylde læringsmål (73% har svaret i meget høj grad og 27% i høj grad). Der var en stor tilfredshed med det faglige niveau af projektarbejdet, den faglige udvikling, arbejdsindsats, engagement, og læringsudbytte. 100% har oplevet kommunikationen med projektvejledere som meget god.</p>
<p><b>Projektmodul</b> (bemærkninger til forløb af gruppedannelse, forløb af projektgruppearbejde, projektvejledning, sammenhæng mellem projektgruppearbejde og kursusmoduler, statusseminar, eksamen m.m.)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Positiv feedback om det faglige niveau af projektarbejdet (55% har oplevet meget højt niveau, og 45% højt).</li> <li>2. 73% har rapporteret meget højt engagement i projektarbejdet og 27% har rapporteret højt engagement.</li> <li>3. Kommunikationen med projektvejledere var meget god (100%) og 91% har oplevet en meget højt eller højt (9%) projektvejer(e)s engagement i projektarbejdet.</li> <li>4. Muligheden for at anvende de relevante faciliteter var i meget høj grad (45%), i høj grad (45%).</li> </ol>
<p><b>Kursusmoduler</b> (bemærkninger til kursusmodulers forløb – forelæsninger, caseundervisning, klinik ophold og kliniske øvelser, sammenhæng/progression i/mellem forløb, forberedelse/opgaveløsning/øvelser, eksamen m.m.)</p> <p>Der var ingen kursusmoduler på Sundhedsteknologi, 4. semester Kandidat.</p>
<p><b>Action points/planlagte tiltag</b></p> <p>Ingen behov for action points.</p>