

<b>Semesterkoordinators evalueringsrapport for idræt, 1. semester kandidat</b>
<p>Årstal: 2020</p> <p>Semesterkoordinator/dato for udarbejdelse af rapport: Lars Domino Østergaard/ 11. marts 2021</p> <p>Antal afholdte styrings-/semestergruppemøder på semestret: 2 semestergruppemøder</p> <p>Bilag vedhæftet: 0</p>
<p><b>Semestret generelt</b> (bemærkninger til forberedelse/opstart, studie-/læringsmiljø, studerendes arbejdsindsats, deltagelse i styrings-/semestergruppemøder og semesterevaluering, administration, fysiske rammer m.m.)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Følgende evaluering er skrevet på baggrund af 62 % gennemførte besvarelser – 13 ud af 21 mulige.</li> <li>Semesteret begyndte med en generel intro, hvor efter de studerende selv administrerede deres valg af projekter. Der var ingen problemer med fordelingen. Der blev oprettede i alt fem grupper – hhv. to naturvidenskabelige og tre hum/sanf orienterede.</li> <li>Der blev afholdt to semestergruppemøder, hvor der desværre kun var et fåtal af grupperne repræsenteret.</li> <li>Mht. de studerende arbejdsindsats, er 54% over 35 timer ugentligt (23 % over 45 timer!!), mens 38% er på 31-35. 8 % (én studerende) har kun anvendt under 20 timer / ugentligt. Hele 92 % mener at deres samlede arbejdsindsats har været god/ meget god, og det modsvarer 92% som har oplevet godt/ meget godt læringsudbytte. Kun én studerende anfører Nogenlunde.</li> <li>Der har generelt i studieforløbet – så vidt semesterkoordinator er informeret – været en fin studieaktivitet målt ved fremmøde ved holdundervisningen og deres aktive deltagelse. Vi var så heldige, at en stor del af undervisning kunne foregå ved fysisk fremmøde, mens der kun i mindre omfang blev anvendt virtuel undervisning.</li> <li>Der var generelle udfordringer ift. at inkludere PBL-færdigheder i projektarbejdet. Der blev først meldt én model ud, som senere efter aftale med vejledergruppen blev reformuleret. Dette var selvfølgelig ikke hensigtsmæssigt ift. de studerende – og vejlederne, men resultatet, at de studerende begyndt deres præsentation med refleksioner om samarbejde mm og at vi overhørte de studerende mundtligt ved eksamen, så ud til at fungere.</li> <li>Som støtte til det, at de studerende skulle skrive en artikel som en del af deres projektvejledning, blev der afholdt en workshop med fokus på det. Det var Mathias Vedsø og Lars Domino der stod for den undervisning.</li> </ul>
<p><b>Projektmodul</b> (bemærkninger til forløb af gruppedannelse, forløb af projektgruppearbejde, projektvejledning, sammenhæng mellem projektgruppearbejde og kursusmoduler, statusseminar, eksamen m.m.)</p> <p>Projektmodul Præstation og træningsprogrammer:</p> <p>Det er bemærkelsesværdigt, at hhv. 60 og 40 procent i ringe grad/ meget ringe grad har oplevet at de har haft mulighed for at anvende faciliteter, der støtter op om deres projektarbejde og at de fysiske rammer ikke understøtter arbejdsprocessen med projektarbejde. Der er ingen uddybende kommentarer, der underbygger de studerende misforhold.</p> <p>Projektmodul Fysisk aktivitet: Motion, sport eller idræt</p> <p>Intet at bemærke.</p>
<p><b>Kursusmoduler</b> (bemærkninger til kursusmodulers forløb – forelæsninger, caseundervisning, klinik ophold og kliniske øvelser, sammenhæng/progression i/mellem forløb, forberedelse/opgaveløsning/øvelser, eksamen m.m.)</p> <p>Effekter af udholdenhedstræning</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Kun få kommentarer, der står for personlige oplevelser af undervisningen – og der var ikke emner/ områder der var gennemgående.</li> </ul> <p>Motivation, identitet og kultur i idræt?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Kun få kommentarer, der står for personlige oplevelser af undervisningen – og der var ikke emner/ områder der var gennemgående.</li> </ul> <p>Motivation, læring og fysisk træning for grupper med særlige forudsætninger og behov</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Kun få kommentarer, der står for personlige oplevelser af undervisningen – og der var ikke emner/ områder der var gennemgående.</li> <li>Action point 3 fra forrige år var netop ønske om feedback fra alle undervisere på de forskellige cases, hvilket blev udmøntet i år. Der var en enkelt kommentar på at det var dejligt med feedback.</li> <li>Stor ros til den case-baserede undervisningsform og til underviserne.</li> </ul>
<p><b>Action points/planlagte tiltag</b></p>
<p><b>Evt. andre kommentarer</b></p>