



## 2. semestergruppemøde

*Kan frit distribueres  
Godkendt*

Referat af semestergruppemøde for Idræt 2. semester kandidat den 11. april 2024

**Deltagere:** repræsentanter fra gruppe 8101, 8102, 8103, 8104, 8105 samt semesterkoordinator Niels Nygaard Rossing

**Øvrige deltagere:** Berit Lund Sørensen (referent)

### Ad 1. Meddelelser fra semesterkoordinator/studieadministration

*Tilbage melding på ønsker til studiemiljø*

De ønsker, de studerende har meldt ind via SurveyXact i semesterevalueringen af F23 til studiemiljøet, er nu blevet behandlet af CAS, ITS, Institutet og fakultetet. Semesterkoordinator præsenterede en oversigt over de forbedringer til studiemiljøet, der er prioriteret i år.

### Ad 2. Foreløbig evaluering af kursusmoduler og -aktiviteter

**Kursusevaluering:**

**Effekter af styrketræning:**

- 
- Underviserne er gode til at præsentere en klar fremgangsmåde for hver undervisningsgang.
  - Der er en god synergi mellem underviserne.
  - Kurset er let at relatere til, da det er baseret på et grundlag (studie).



- Underviserene faciliterer åbne diskussioner hvilket muliggør, at de studerende deltager med spørgsmål og kommentarer.
- Kurset er meget praksisorienteret, hvilket de studerende ser som en stor fordel.
- Ønske om længere lektioner – evt. kan det være en mulighed at sammenlægge 2 dage. I dette tilfælde skal der indlægges praksis/øvelser. Dette frigiver mere tid og hele dage til projektarbejdet i skemaet.

#### **Anvendt idrætspsykologi – teams og fællesskaber:**

- Brugen af online videoer i undervisningen fungerer godt.
- Der er en klar og præcis angivelse af de værktøjer, der skal anvendes til hver enkelt undervisningsgang.
- Eksamensopgave – de studerende oplever det som grænseoverskridende at skulle finde en til at holde en coachingsamtale med.
- Det bemærkes, at underviser bør være opmærksom på at overholde den angivne tidsramme for hver undervisningsgang.
- En studerende fremlagde et ønske om, at kurset udvides til at omfatte flere ECTS-point, hvilket vil give mulighed for at komme endnu mere i dybden med emnerne.
- Det fungerer godt, at de studerende prøver at bruge og anvende den viden, de får i undervisningen.

#### **Innovation og entreprenørskab:**

- Nogle studerende oplever, at kursets retning og formål er blevet mere klart defineret i forhold til sidste semestergruppemøde.
- Andre studerende oplever kurset som værende uskarpt. Der præsenteres mange teorier, modeller og litteratur, men det er ikke angivet, hvad der er relevant for eksamen, hvilket også gør, at pensum er uklart.
- Der er opnået en bedre forståelse for, hvordan teorierne bliver anvendt i praksis og deres relevans for projektarbejdet.
- De indledende 20 minutters kreative øvelser ved hver undervisningsgang har vist sig at være grænseoverskridende for nogle studerende. Det er ikke sjovt at være i, og de studerende føler ikke, at de får noget ud af det. Underviser har dog gennem teori forklaret, hvordan disse øvelser kan stimulere og dermed tilføre værdi til undervisningen.
- Der er en betydelig mængde supplerende litteratur, hvilket gør, at kurset er meget omfattende i forhold til, at det er et 5 ECTS kursus.
- Portfolieopgaven forudsætter, at de studerende allerede ved kursets start har en idé til et produkt, hvilket har tvunget dem til at træffe hurtige beslutninger, så flere nu arbejder med et produkt, som de reelt ikke er interesseret i. Processen passer godt til de grupper, der allerede arbejder med et produkt i forbindelse med projektarbejdet.
- Den gruppebaserede undervisningsmetode kan resultere i en skæv arbejdsfordeling i gruppen, da det ikke er alle, der deltager aktivt i undervisningen. De studerende er meget afhængige af hinanden, også i forhold til eksamen, hvor de skal bruge portfoliet.



- Anbefalinger til underviser inkluderer oprettelse af en oversigt over de vigtige modeller samt tilføjelse af en ekstra undervisningsgang, så der er mulighed for repetition af de vigtige modeller/pensum. Underviser kan med fordel lave en oversigt over læringsmålene efter hver undervisningsgang.

### Ad 3. Foreløbig evaluering af projektmodul

8101: Projektarbejdet fungerer godt, og gruppen er godt med tidsmæssigt. Gruppen oplever et godt samarbejde med vejleder (NNR).

8102: Projektarbejdet kører planmæssigt, og der er en god kontakt med vejleder (RGL).

8103: Godt samarbejde med vejleder (MdZ). Vejleder er god til at berolige gruppen og få dem på rette vej.

8104: Projektarbejdet går planmæssigt, og samarbejdet med vejleder fungerer godt (MVK). Der er god respons fra vejleder på mail, og vejleder har gode kompetencer indenfor det område, gruppen arbejder med.

8105: Gruppen føler ikke, at vejlederne har den fornødne tid til vejledning på grund af andre opgaver (MMH/CIP). Gruppen kunne ønske sig bedre og hurtigere respons fra vejlederne.

### Ad 4. Eventuelt

---

De studerende, der har valgfaget 'Planlægning og gennemførelse af kliniske forsøg', føler ikke, at de bliver set på kurset. De har ikke deltaget i workshoppen. Den var ikke så relevant for idrætsstuderende, da de ikke har et produkt at præsentere og kan dermed heller ikke give feedback til de andre grupper (KVT).

Kurset er generelt ikke så studierelevant for idrætsstuderende.

De studerende, der har valgekursen 'Folkesundhedsinterventioner: Et livscyklus perspektiv', oplever ikke, at kurset er idrætsrelevant.

Der er en enkelt studerende, der har søgt studienævnet om at følge et andet valgkursus på et andet universitet, hvilket vedkommende har fået afslag på.

De studerende mener, at kurser på uddannelsen i sundhedsteknologi er mere relevante som valgkurser. I det tilfælde, at man skal følge et kursus på en uddannelse, der ikke hører under studienævn for idræt og folkesundhedsvidenskab, kan det ikke garanteres, at skema og eksamener passer sammen.

De studerende (to-fag), som skal skrive speciale i E24, ønsker en introduktion til specialet inden sommerferien. BLS tager kontakt til semesterkoordinator (Mark de Zee).