



*Kan frit distribueres  
Godkendt*

**Aalborg Universitet**  
Postboks 159  
9100 Aalborg

**Sagsbehandler:**  
Melanie Rosendahl  
Telefon: 99402462  
Email: rosendahl@iikl.aau.dk

Dato: 16-12-2024  
Sagsnr.: 2024-017-03939

Referat af møde i **Studienævn for Internationale og Tværkulturelle studier** den 16. december 2024

**Deltagere:**

Studienævnsforperson Aase Voldgaard Larsen (SNFP)  
Studienævnsnæstforperson Pia Bækkelund Jensen (PBJ)  
Uddannelseskoordinator for Culture, Communication and Globalization - CCG, Julia Zhukova Klausen (JZK)  
Uddannelseskoordinator for Turisme, Laura James (LJ)  
Uddannelseskoordinator for Sprog og Internationale Studier, Engelsk - LISE, Ben Dorfman (BD)  
Uddannelseskoordinator for Sprog og Internationale Studier, Spansk - SIS, Lotte Dam (LD)  
Uddannelseskoordinator for International virksomhedskommunikation - SIV, Lise-Lotte Holmgreen (LLH)  
Studentrepræsentant Sprog og Internationale Studier, Engelsk - LISE, Kristine Scharling Pedersen (KSP)  
Studienævnssekretær og studiesekretær CCG, Melanie Rosendahl (MR)  
Studieleder og observatør Morten Ziethen (SL, MZ)

**Valgfri:**

Studiesekretær Turisme, Majken Nørgaard Jensen (MNJ), afbud  
Studiesekretær Sprog og Internationale Studier, Spansk - SIS, Helle Gjerløv Møller (HGM), afbud  
Studiesekretær Sprog og Internationale Studier, Engelsk - LISE, Jamie Pedersen (JP), afbud  
Studiesekretær International virksomhedskommunikation - SIV BA, Majken Nørgaard Jensen (MNJ), afbud  
Studiesekretær International virksomhedskommunikation - SIV KA, Kristinna Drachmann Svendsen (KDS)  
Teamleder studieadministration Susanne Hald (SH)

**Afbud:**

Studentrepræsentant Culture, Communication and Globalization - CCG Sara Rosenstjerne Bang (SRB)  
Studentrepræsentant Sprog og Internationale Studier, Spansk - SIS Kane Jacob Nielsen (KJN)  
Studentrepræsentant Turisme, Marketa Jansova (MJ)



Dagsorden:	Bilag
<p>1. <b>Godkendelse af dagsorden, referat fra sidst samt mødeplaner for 2025</b></p> <p>SN godkender dagsorden. Referatet er godkendt pr. mail efter sidste møde. SNF konstaterer, at SN er beslutningsdygtigt.</p> <p>SN godkender mødeplanerne.</p> <p>UR sørger selv for at sende mødeindkaldelser til UR-møder, og MR sender mødeindkaldelser ud til SN-møder i 2025.</p> <p>SNFP/MR foreslår, at dagsorden og bilag inkl. opdateringer flyttes fra mødeindkaldelsen i Outlook til studienævnets Teams-kanal.</p> <p>Hvert medlem kan selv tilføje, om de ønsker notifikationer, se evt. <a href="#">vejledning</a>.</p> <p>KSP: Husk at sende meddelelse og link til nye studienævnsmemberer. MR gør dette.</p>	<p>BILAG 1.1 Mødeplan SN</p> <p>BILAG 1.2 Mødeplan UR</p>
<p>2. <b>2. Opfølgning på beslutninger fra sidste møde</b></p> <p><b>2.1. Samtalekort på engelsk</b> Det blev på mødet aftalt, at det skulle afklares, om samtalekortene fandtes på engelsk. Det gør de. KSP har sendt links og fil med samtalekortene til SNFP, som har videresendt til UK'erne.</p> <p><b>2.2. Alle SN-medlemmer i SN's Teams-gruppe</b> Studentermedlemmerne i SN skulle tilknyttes SN's Teams-gruppe. Dette er efterfølgende sket, ligesom Teams-rummet er opdateret med de nyeste dokumenter.</p> <p><b>2.3. Aftale med Studienævnet for Politik og Samfund om <i>mobility stay</i>.</b> Der er indgået aftale med Studienævnet for Politik og Samfund ang. forhåndsgodkendelse af <i>mobility stay</i> på International Relations for studerende på CCG og Turisme og omvendt. Formålet med aftalen er at smidiggøre udvekslingen mellem studienævnene, ligesom den tidligere har været. Den indebærer, at semesterkoordinator på CCG/Turisme (ligesom hidtil) står for den faglige godkendelse af forløbet for CCG-/Turisme-studerende, og at den studerende herefter er forhåndsgodkendt af IR til <i>mobility stay</i> hos dem. Det samme gælder den modsatte vej: at IR-studerende er forhåndsgodkendt af os til at tage <i>mobility stay</i> hos os.</p> <p><b>2.4. Procedure ifm. studerende fra andre studier, der tager SIVs moduler.</b> SIV har en procedure svarende til pkt. 2.3. ifm. godkendelsen af studerende fra andre studier, der ønsker at tage SIVs moduler. Denne procedure er blevet opdateret. Princippet er det samme som i pkt. 2.3, nemlig at studerende er forhåndsgodkendt til at følge modulet, under forudsætning af at der er plads på holdet, og modtager godkendelse og alle relevante informationer fra studiese-kretæren.</p>	<p>BILAG 2.3.1 Aftale om Mobility stay mellem Studienævnet for Politik og Samfund og Studienævnet for Internationale og Tværkulturelle Studier</p> <p>BILAG 2.3.2 Studerende fra andre studier tager vores moduler - procedure 2022 rev021224</p> <p>BILAG 2.5.a (dansk) 2.4.a - Udmøntning af IKLs plagiatprocedure</p> <p>BILAG 2.5.b (engelsk) Guidelines - Suspicion of plagiarism</p>



	<p>SN spørger SL, om der kan laves en fællesgodkendelse for studierne. Det bekræfter SL.</p> <p><b>2.5. Plagiatpraksis.</b> IKL's plagiatprocedure er ved at blive opdateret (den ændres kun lidt). SNF har udarbejdet tekst med SN's udmøntning af instituttets plagiatprocedure, hvoraf det fremgår, at eksaminator præciserer, i hvilke dele af en opgave, der er mistanke om plagiat, at eksaminator skal sætte UK på cc ved indberetning til SNF, at eksaminator deltager i høringsmøde med studerende, at SNF tager referat af høringsmødet, og at UR-sekretær/SN-sekretær ikke deltager i mødet. SNF har desuden udarbejdet guidelines til eksaminatorer ift. mistanke om plagiat (med udgangspunkt i SNTS' tidligere guidelines).</p> <p>SN godkender, at proceduren inkluderer deltagelse af SNFP og eksaminator.</p> <p>UK orienteres (af SNFP), når der er truffet en afgørelse for at være orienteret om studiets løbende status vedr. plagiat.</p> <p>SNFP sender eksaminator-guidelines ift. mistanke om plagiat. SNFP kontakter Jane Bak mhp. oprettelse af maillister for de studier, der ønsker det.</p>	
3.	<p><b>3. Godkendelse af referater fra UR-møder, herunder indstillinger til SN</b></p> <p>Vi skal godkende referaterne fra UR-møderne, herunder godkende de indstillinger, der er kommet for de fem UR. De fem UK præsenterer kort, hvis de ønsker at fremhæve nogle indstillinger fra deres UR. Alle læser UR-referaterne, så det er ikke nødvendigt med en gennemgang af hvert UR-referat. Dog er der følgende punkter, som vi specifikt skal behandle:</p> <p>LJ spørger til, om semesterplanerne skal godkendes i SN? SNFP oplyser, at de ikke skal godkendes, så længe SNFP deltager i UR-møderne eller har været med til at godkende dem skriftligt.</p> <p>LJ indstiller, at specialevejledningsnormen reduceres med 1 time.</p> <p>LLH indstiller, at SIV's forslag til timereduktion godkendes samt udvalg af valgfag ift. antal tilmeldte studerende, i alt to valgfag på KA. Dertil følger en skriftlig godkendelse af semesterbeskrivelserne. SN godkender.</p> <p>SN beslutter at, budgetterne fra UR skal sendes til samtlige studienævnsmedlemmer.</p> <p>LD indstiller, at SIS ikke udbyder valgfagsmodulet 'Oversættelse fra spansk til dansk' pga. manglende ressourcer. SN godkender.</p> <p>JZK indstiller, at CCG reducerer specialevejledningsnormen med 1 time og visse rettenormer samt at intern censur fjernes på en række moduler. CCG har spurgt UJ, om §18-formuleringen 'intern censur' kan fjernes i studieordningen fra 2023, 2024 og 2025 og planlagt fremadrettet. Der afventes svar.</p>	<p>BILAG 3a SIS Engelsk 3b SIS Spansk 3c SIV 3d Turisme 3e CCG</p>



<p>LJ understreger, at det ikke er godt, at intern censur fjernes af hensyn til studerendes retssikkerhed.</p> <p>LLH oplyser, at intern censur i flere år har været fjernet på SIV, og at det hidtil ikke har givet klager eller utryghed, når den interne censur er fjernet, da eksaminator fint kan censurere selv.</p> <p>JZK indstiller ud fra UR-møde på CCG, at der formuleres en tekst til Digital Eksamen, pga. at der mangler transparens og ensretning vedr. forståelse/måling af eksternt specialesamarbejde – efterspørger definition til VIP og studerende.</p> <p>SNFP forklarer problematikken i, at der iflg. AAU's definition foreligger et krav om samarbejdsaftale og kontaktperson i samarbejdsorganisationen, men at samarbejdet muligvis ikke altid formaliseres på den måde, fx når den studerende har studiejob eller har været i praktik i virksomheden i forvejen.</p> <p>KSP: De studerende mangler transparens/vejledning ift. hvad der skal krydses af i systemet.</p> <p>PBJ nævner, at et tillæg i DE kunne være en hjælp.</p> <p>SL mener, at det ikke altid er et officielt samarbejde og måske ikke nødvendigt med en lokal definition, bedre at VBN's praksis kan understøttes.</p> <p>SNFP tilføjer, at det ikke er en ny definition, der efterspørgeres, men en tekst til DE mhp. korrekt registrering af øget antal samarbejder med 'hvad skal der til, for at det kan kaldes et samarbejde'.</p> <p>JZK indstiller, at studierne er fælles om udgifterne til gæsteforelæsere, der udbydes til alle studier – det kræver at alle studier er med og gerne fra F25.</p> <p>BD understreger, at alle gæsteforelæsninger i givet fald skal være relevante for LISE-studerende.</p> <p>Derfor træffer SN beslutningen om, at indstillingen ikke godkendes.</p> <p>LJ indstiller, at Turisme får godkendt budgettet, men det skal SN ikke.</p> <p>SN diskuterer, hvordan indstillinger fra de forskellige UR skal godkendes på SN, og her anerkender SL, at det er kompliceret, og der skal kigges på kvalitetssikringen, praksisser og honorering i foråret på tværs af hele fakultetet.</p> <p>SN ser frem til en tilbagemelding vedr. procedurer i hhv. UR og SN.</p> <p><b>3.1.Evalueringer af F2024 (semester- og projektevaluering), der er behandlet i UR</b></p> <p>Vi skal behandle evalueringerne, som allerede er behandlet i UR, herunder skal vi drøfte, om der er særlige resultater af evalueringerne i F2024, der giver anledning til handling. UK fremlægger de resultater, der giver anledning til handling.</p>	
---	--



	<p><b>3.2. Evaluering af afsluttede uddannelsesforløb (BA og KA) (uddannelsesevaluering), der er behandlet i UR</b> Vi skal behandle uddannelsesevalueringerne, som allerede er behandlet i UR, herunder skal vi drøfte, om der er særlige resultater af evalueringerne, der giver anledning til handling. UK fremlægger de resultater, der giver anledning til handling.</p> <p><b>3.3. Studiestartsevaluering for E2024, der er behandlet i UR</b> Vi skal behandle studiestartsevalueringerne, som er behandlet i UR, herunder skal vi drøfte, om der er særlige resultater af evalueringerne, der giver anledning til handling ved næste studiestart. UK fremlægger de resultater, der giver anledning til handling.</p> <p>Bemærk ifm. evalueringerne, at der er krav om, at alle studerende skal have en (mundtlig eller skriftlig) tilbagemelding på evalueringerne, som skal indeholde resultatet af evalueringerne, indsatser, der igangsættes på baggrund af evalueringerne samt begrundede fravalg for væsentlige evalueringsresultater, status på eventuelt tidligere igangsatte indsatser. Underviserne skal ligeledes have tilbagemeldinger og tilbud om eventuel støtte til konkret opfølgning på baggrund af resultaterne af evalueringer. Se nærmere i "Principper for evaluering med studerende (Bilag 1)" / "Principles for student evaluation (Appendix 1)": <a href="https://www.kvalitet.aau.dk/Kvalitetsdokumenter/#492294">https://www.kvalitet.aau.dk/Kvalitetsdokumenter/#492294</a></p> <p><b>3.4. Censorårsberetning vedr. LISE</b> Vi skal behandle censorårsberetningen, som allerede er behandlet i UR, herunder skal vi drøfte, om der er særlige aspekter af censorrapporten, der giver anledning til handling. UK fremlægger de aspekter, der giver anledning til handling.</p> <p>SN godkender alle UR-mødereferater.</p>	
4.	<p><b>4. Uddannelseszoom</b></p> <p>Alle uddannelser har indberettet til Uddannelseszoom, og alle overholder kravene til mindstetimetallet for vejledning og undervisning (timebåndet).</p> <p>SN konstaterer med tilfredshed, at alle uddannelser overholder timebåndet.</p>	
5.	<p><b>5. Retningslinjer for særlige vilkår til eksamen for studerende med funktionsnedsættelser, retningslinjer for digital mundtlig eksamen og principper for eksamensplanlægning</b></p> <p>Dokumenterne er revideret i overensstemmelse med det, der blev aftalt på SN-mødet.</p> <p><b>5.1. Retningslinjer for særlige vilkår:</b> Den ekstra tid til eksamen ved 2-dages prøver er ændret fra 12 timer til 1 dag, og det er tilføjet, at retningslinjerne udelukkende er til intern brug.</p> <p><b>5.2. Retningslinjer for digital mundtlig eksamen:</b> Der er i det indledende afsnit tilføjet en formulering, som lyder: "<i>Additional circumstances may be</i></p>	<p>BILAG 5.1 Retningslinjer studerende m handicap SNIT</p> <p>BILAG 5.2.a (dansk) Retningslinjer for digital mundtlig eksamen</p>



	<p><i>considered in each individual case.</i>" Dette åbner for en fleksibel løsning i særlige tilfælde.</p> <p><b>5.3. Principper for eksamensplanlægning:</b> Det er nødvendigt at fastlægge en plan for tilrettelæggelse af prøver, da det iflg. Universitetsloven § 18 er SNs opgave at godkende en sådan plan. Dokumentet har af samme grund ændret titel til "Plan for tilrettelæggelse af prøver". Det er delt op i en række overordnede fælles principper, som primært er en udmøntning af AAU's Eksamensordning, og en række områder af mere specifik karakter, hvor UR selv skal fastlægge deres egne principper.</p> <p>SN godkender alle dokumenter under punkt 5.</p>	<p>BILAG 5.2.b (engelsk) Guidelines for digital oral exams</p> <p>BILAG 5.3 Principper for eksamensplanlægning - ny - oktober 2024</p>
6.	<p><b>6. Behandling af Datapakke, kvalitetsstatus og handlingsplan</b></p> <p>Som led i AAU's kvalitetssystem skal vi behandle Datapakker for 2024, foretage kvalitetsstatus og udarbejde handlingsplan for 2025. Der er 6 år i AAU's kvalitetscyklus; i år 1, 3 og 5 er det kvalitetsstatus (+ møde med instituttet), i år 2 og 4 er det kvalitetsrapport (+ møde med prodekan og Kvalitet &amp; Analyse), og i år 6 er det den store uddannelsesevaluering. Alle uddannelser er i år 1, dvs. det er kvalitetsstatus denne gang. De institutinterne møder finder sted 14. januar (et for SIS Spansk og et for de øvrige uddannelser). Der er ingen formalia-krav ift. kvalitetsstatus, men der er en liste med 20 spørgsmål, som skal behandles ved mødet, og en tilhørende referatskabelon, som sikrer, at man kommer alle 20 spørgsmål igennem. Datapakken indeholder indikatorer med tal for de fleste af spørgsmålene, og ved nogle af disse indikatorer er der fastlagt grænseværdier, som studierne vurderes ud fra (og får en rød, gul eller grøn markering), mens der for andre indikatorer ikke er fastlagt grænseværdier, hvorfor vi selv skal vurdere vores tilfredshed med disse. Ved de indikatorer, hvor vi får røde ("utilfredsstillende") markeringer, skal vi afdække mulige årsager og om nødvendigt igangsætte indsatser, og ved de indikatorer, hvor vi får gule ("opmærksomheden skærpes") markeringer, skal vi vurdere, om der skal igangsættes indsatser eller analyser. Ligeledes skal vi ved indikatorerne uden grænseværdier, hvor resultaterne ikke er tilfredsstillende, vurdere situationen, afdække mulige årsager og evt. igangsætte indsatser. Indsatserne skal skrives ind i handleplanen.</p> <p>SNF har udarbejdet udkast til kvalitetsstatus-notat for alle studier (et for SIS Spansk og et for de øvrige uddannelser) med udgangspunkt i de 20 spørgsmål, som skal bruges ifm. møderne om kvalitetsstatus, og UR har suppleret med input. UK'erne har desuden udarbejdet udkast til handlingsplan for 2025. SN skal behandle datapakkerne og udkastene til kvalitetsstatus-notater, og på basis heraf behandle udkastet til handlingsplanen. Det indstilles, at SN godkender udkastene til kvalitetsstatus-notater og udkastet til handlingsplanen.</p> <p>SN godkender alle kommentarer til kvalitetsstatus-notat, som SNFP fremlægger.</p> <p>Der er en indstilling fra CCG til dette punkt ifm. indikatoren specialesamarbejder med eksterne partnere. Iflg. AAU's definition tæller kun specialesamarbejder, hvor der foreligger en samarbejdsaftale og en formel kontaktperson i</p>	<p>BILAG 6.1 Datapakke 2024 Internationale og Tværkulturelle Studier</p> <p>BILAG 6.2 Kvalitetsstatusnotat SNIT 2024</p> <p>BILAG 6.3 Kvalitetsstatusnotat SNIT 2024 for SIS</p> <p>BILAG 6.4 Udtræk Handlingsplan</p>



organisationen, og der gør der i mange tilfælde ikke ved vores studerendes samarbejder, fx hvis den studerende har været i praktik i organisationen tidligere og der derfor er god tillid mellem parterne. Dermed registreres reelt for få samarbejder ved indikatoren. De studerende skal selv markere samarbejde, og det tjekkes efterfølgende af VBN-teamet, og de opererer ud fra den faste definition. En mulighed er at skrive en supplerende tekst i Digital Eksamen, der gør opmærksom på, hvilken type samarbejde der menes og hvordan samarbejde defineres. CCG indstiller til SN: "Det indstilles til studienævnet, at der udarbejdes en tekst vedr. samarbejdsaftaler, der kan anvendes i Digital Eksamen".

Definition af samarbejde: <https://www.aub.aau.dk/studerende/projektaflevering-i-pure#eksternt-samarbejde> og <https://www.studieservice.aau.dk/employability-portalen/projektsamarbejde#>

SIV har følgende formulering i Digital Eksamen vedr. aflevering af projektopgave:

"Angiv, om du/din gruppe har haft samarbejde med en organisation eller en virksomhed i forbindelse med udarbejdelse af projektet. Der er tale om samarbejde, når der er en aftale og evt. en kontaktperson tilknyttet projektet. Der er også tale om samarbejde, når der er foregået en dialog mellem dig/jer og den eksterne partner, fx når I har holdt møder med organisationen, eller I har fået tilbagemelding fra organisationen, enten mundtligt eller skriftligt.

Hvis Ja: Angiv navnet på den virksomhed eller organisation, du/I har arbejdet sammen med. Benyt feltet opgavesæt".

SNFP fremlægger sin vurdering af nøgletallene og understreger, at den overordnede status er, at stort set alle er 'grønne', og det er meget positivt og betyder, at vores uddannelser er i god form.

*Overall status: Almost all our key figures are 'green', which is very good – so our programs are in a good shape. There are no or only very few key figures for each program where there is cause for attention or that are not good enough. We are making extensive and long-term efforts in many areas, e.g. 1) admission, study start and dropouts, 2) employability and career learning, 3) educational development and digitalization, so we make a great effort to ensure that we have good programs. And we have skilled and committed teachers and students.*

*Especially positive is, that all Master programs have green key figures in employment rates. We have good VIP/DVIP rates and Stud/VIP rates. And we give the students the teaching hours and supervision hours that they are entitled to. In several programs, dropout rates are good. In most programs, dropout rates for standardized study time +1 year are good, as well as exceeding of study time.*

*The only indicators where we have challenges are these:*





*We have challenges in LISE with the dropout rate in the first year, in CCG with the dropout rate for standardized study time +1 year. And in Tourism, we have challenges with the dropout rate in the first year and exceeding of study time.*

*In SIS Spanish, when we look at the Datapakke-figures, we have challenges with the dropout rate in the first year and dropout rate for standardized study time +1 year – but this is due to the fact that these figures are calculated on average of the last 3 years – the dropout rates have not been as high last year as before (1 of 4 students).*

*Furthermore, we have challenges with admission/enrollment of students in the BA programs (as do many other HUM-programs).*

*For all other indicators, the opinion of the SNFP is that it is fine or okay. In the quality status notes, we have tried to explain the reasons for the challenges and explain what we plan to do about it.*

*In connection with the indicator “thesis cooperation with external partners”, there seems to be a problem as discussed under 3): Not all cooperations are counted, as only cooperations with a signed cooperation contract and a contact person in the organization count. Some of our students cooperate with organizations without a contract, especially if they have had their internship in the organization and maybe work as student assistant there while writing their thesis. There is confidence in the relationship, so it’s not necessary to have a contract. And then the cooperation ‘doesn’t’ count. It’s a bit technical, but students must themselves mark if they have cooperated with externals on their thesis, when they hand it in. That is in itself a problem, because students might misunderstand that question as a kind of “cheating”. And if they mark “no” to that, the VBN-team examines if that is correct (a student assistant). And if they don’t find a contract and a contact person, they say there is no cooperation. In SIV there is a text in Pure/DE that says that explains that students must mark “yes” if they had a cooperation and formalize their cooperation. We have got a recommendation from CCG that a text be drafted for DE.*

*Action plan: The UK have updated the action plan for their program. We have done most of the things we set out to do in the 2024-action plan, and we have formulated new actions.*

JZK gør opmærksom på, at flere punkter i handlingsplanen er meget studiespecifikke, hvordan kobles det i en fælles handlingsplan for studienævnet?

SPFP vurderer, at der kan være uddannelsesspecifikke punkter i den fælles handlingsplan.

Desuden er der behov for at skelne mellem, hvornår et punkt overgår til at være en kontinuerlig drift og derfor i princippet udgår af handlingsplanen, men dermed også bliver ‘usynligt’, samt det faktum, at punkterne kan bytte plads ved de forskellige uddannelser.





	<p>SNFP understreger, at studierne skal sige til, hvis der er en særlig indsats, de ønsker. SH tilføjer, at i så fald skal det fremsendes til SH meget snart.</p> <p>SNFP/JZK vil gerne diskutere henvendelsen fra AUB vedr. undervisning af AI, Copilot mv. for studerende ifm. projektarbejdet på uddannelserne.</p> <p>BD mener, at VIP ikke er eksperter eller har de ekstra ressourcer til at undervise i AI og hilser derfor undervisning fra AUB meget velkommen. BD ved også, at AAU har licenser, som de studerende ikke kender til.</p> <p>LJ ønsker ligeledes, at de studerende bliver undervist centralt fra AAU, selvom det kan være en udfordring ift. vores særlige uddannelser.</p> <p>PBJ minder om, at de studerende allerede er i gang med at bruge AI fx som inspiration, men reelt kan blive forvirret over, hvad retningslinjerne er på AAU.</p> <p>KSP supplerer med, at de studerende ikke ved, at de har ubegrænset plads på OneDrive, men bruger Facebook, Google Drive og lign. BD er nysgerrig på, hvor de får det fra at bruge Google. SNFP gør opmærksom på, at nogle studier har et arrangement om IT-start ifm. studiestarten for at give de studerende viden om de programmer, som AAU tilbyder og bruger, fx gennemført af mentorer.</p> <p>SNFP foreslår, at der laves en undersøgelse blandt de studerende ift. hvilke programmer, de bruger, og hvordan de bruger AI.</p> <p>SNFP beder alle melde ind, hvis der er yderligere til undervisning og AI. Ellers meldes retur til AUB, at der gerne skal være to typer kurser, og at VIP meget gerne må deltage for at understøtte den konkrete information ift. studiet.</p> <p>SN godkender kvalitetsstatusnoterne og udkastet til opfølgning på handlingsplan for 2024 og revideret handlingsplan for 2025.</p>	
7.	<p><b>7. Budget og semesterplaner for F2025 samt kronebevilling for 2025</b></p> <p>Jf. udmeldingen fra instituttet forventes det, at SN samlet optjener 195,92 STÅ på BA og 228,8 STÅ på KA. Vi får 45 timer til undervisning pr. forventet STÅ, hvilket giver en samlet timebevilling til SN på 19.112,4 timer. SN har meldt alle timer ud til studierne, sådan at SN ikke selv kommer til at have midler til udledning ved ansøgninger eller fælles aktiviteter.</p> <p>SN har modtaget en samlet kronebevilling for 2025 på 180.327,70 kr. og desuden 181.965 kr. ifm. internationalisering (for <i>incoming</i> og <i>outgoing</i> udvekslingsstuderende). Disse beløb er ligeledes delt ud til studierne på basis af sidste års fordeling. Instituttet finansierer desuden al ekstern censur, et grundbeløb til de 3 studievejledere i SN (133 timer pr. studievejleder) og et grundbeløb til ruskoordinatorer/tutorer på BA (75 timer pr. studie) og CCG og Turisme (50 timer pr. studie). Kronebevillingen kan anvendes til gæsteforelæsere, aftagerpanelmøder, yderligere studenterstudievejledning og ruskoordinatorer, øvrig studentermedhjælp, øvrig dimission, semesterstart, rusture, diverse udgifter på studiet</p>	BILAG 7.1 Timebudget og kronebevilling fordelt



	<p>samt timekonvertering af VIP-timer til udviklingsopgaver, herunder koordination (afregningsats 550 kr./time).</p> <p>Vi har ligeledes fået meldt de timer ud fra sektionerne, som vi kan bruge de enkelte undervisere på hvert studie, og lærerdækningen for F2025 er stort set på plads.</p> <p>Det indstilles, at SN godkender lærerdækningsplaner og budgetter for F2025. Det indstilles desuden, at SN godkender budgetterne for kronebevillingen for 2025.</p> <p>Som det fremgik under pkt. 3, er budgetterne mindre end sidste år, og det har ikke været let at lave budgetterne i år. Fx har det været nødvendigt at reducere normer og aktiviteter på nogle af studierne.</p> <p>SN godkender budgetterne, semesterplanerne og kronebevilling-budgetterne, BD foreslår, at budgetter og semesterplaner uploades i studienævnets Teams, hvilket SN godkender. SN godkender dette.</p>	
8.	<p><b>8. Meddelelser</b></p> <p><b>8.1. Bachelordimensionering 2025-2029.</b> Vi har fået udmeldt den nye sektordimensionering for bacheloruddannelserne. AAU skal i udgangspunktet dimensioneres med 12,8% ift. optaget i 2018. I de seneste år har vi dog optaget færre studerende end i 2018 bl.a. pga. uddannelseslukninger, så den reelle reduktion bliver mindre, end man kunne frygte. Den nye dimensionering betyder, at vi på SIV BA i årene fremover er dimensioneret til at måtte optage 40 studerende og på LISE må optage 60 studerende.</p> <p><b>8.2. Oversigt over studiestartsaktiviteter og tutorer. (BILAG)</b> Der er udarbejdet en oversigt over antallet af tutorer og løntimetal for tutorer, tutorkoordinator og mentorer på de studier, der har det, samt over studiestartsaktiviteterne på hvert studie. Hvert af vores studier er forskelligt og har bl.a. derfor valgt forskellige modeller ift. anvendelsen af tutorer og mentorer samt studiestartsaktiviteter. Meningen med oversigten er at give SN et overblik over studiestartsaktiviteterne og tutorernes vilkår. Ift. oversigten over studiestartsaktiviteterne er håbet også, at studierne kan finde inspiration til aktiviteter hos hinanden ved at få indblik i, hvad de andre studier gør.</p> <p>SN lægger op til, at studierne selv gennemgår deres studiestartsaktiviteter og evt. lader sig inspirere af de øvrige studiers oversigter. Igen opfordres der til, at det tilføjes i Teams.</p> <p><b>8.3. Årets Underviser på Studienævnet for Internationale og Tværkulturelle Studier.</b> Studienævnets næstformand har forestået kåring af Årets Underviser 2025, som er de studerendes pris til en af SNs undervisere. Årets Underviser blev Sophie Lannig Gulstad fra SIV, som dermed går videre i kampen om at blive Året Underviser på Det humanistiske og Samfundsvidenskabelige Fakultet for det humanistiske område.</p>	BILAG 8.1 2024 Dimensionering bacheloruddannelser_nye lofter 2025-2029_indstillings-skema SSH



	<p>PBJ fortæller, at hun har sendt meddelelse ud til samtlige studenterrepræsentanter og har ikke hørt fra en eneste, og det er meget beklageligt, at et samarbejde om opgaven ikke er sket.</p> <p>Der skal meldes tilbage som minimum et kort svar, hvis man fx er i praktik. Uden aktivitet fratager man denne gang underviserne muligheden for at deltage.</p> <p>På den baggrund er der kåret én af de få indstillinger, som blev modtaget.</p> <p>LJ foreslår, at dialogen på Turisme går igennem uddannelsesrådet i stedet for.</p> <p><b>8.4. Ana Maria Marcias som observatør for SIS Spansk i 2025.</b></p> <p>Lotte har fået orlov fra sin stilling som lektor for at blive sekretariatschef på IKL i et år. Ana overtager posten som UK på SIS Spansk. Lotte forbliver formelt medlem af SN under sin orlov, og Ana deltager i møderne som observatør.</p>	
9.	<p><b>Evt.</b></p> <p>SNFP vil gerne takke studenterrepræsentanterne og rose dem for deres indsats i studienævnet, det har stor betydning, og alle vil modtage et diplom.</p> <p>De nye medlemmer får intro til studienævnet, og MR sender tavshedserklæringer og tilmelder dem til Teams-kanalen.</p>	