

## **Evaluering på Engelskuddannelsen Forårssemestret 2020**

Udover spørgeskemaundersøgelserne i SurveyXact bygger uddannelsens løbende undervisningsevaluering også på fire andre kilder:

- Samtaler mellem underviser og studerende på de enkelte kurser og i vejledningsgrupperne.
- Møde med semesterrepræsentanter
- Henvendelser fra studerende til fagkoordinator og studienævnetsformand (eventuelt formidlet gennem studenterrepræsentanter i studienævnet).
- Lærergruppens erfaringsudveksling og (selv)evaluering, som finder sted systematisk på lærermøder, og uformelt i dagligdagen.

Disse informationer, som i løbet af semestret samles hos fagkoordinatoren, indgår også i grundlaget for denne rapport.

### **Kursusevaluering**

Ud af i alt 179 studerende har 46 gennemført eller delvis gennemført evalueringen, hvilket giver en samlet svarprocent på 26.

Kursusevalueringen for foråret 2020 er domineret af respons på coronaløsningerne; hvorvidt de studerende var enige eller ej i den model den enkelte underviser valgte. Videoer med tale accepteres ca. af halvdelen, især i lyset af det pludselige skifte. Dog er der en række studerende, som efterspørger synkron, streamet/online undervisning i stedet, da det giver (dem) bedre rytme.

Kurserne får på alle semestre altovervejende gode bedømmelser med hensyn til niveau, omfang, fagligt udbytte, kursusmateriale og pædagogisk formidling. Ved de evalueringsspørgsmål hvor de studerende skal angive 'enighed', er det dominerende mønster at langt de fleste svarer 'helt enig' og 'overvejende enig', et lille mindretal 'hverken enig eller uenig', og næsten ingen 'overvejende uenig' og 'helt uenig'.

### **Semesterevaluering**

Ud af i alt 179 studerende har 46 gennemført eller delvis gennemført evalueringen, hvilket giver en samlet svarprocent på 26.

Overordnet set er semesterevalueringerne ok; vi er glade for, at vi nu kan se semesterfordelingen. Igen er corona-løsningerne meget tilstede. Det handler ofte om informationsflowet. Der er generelt tilfredshed, men også en mindre utilfredshed at spore, hvor nogle følte, at informationen var forvirrende.

Fysisk studiemiljø er blevet bedre; ombygningen værdsættes generelt, om end nogle stadig gerne vil have flere/mere private områder. Nogle af seminarrummene har åbenbart stadig problemer med at strømmen virker ved bordene (men det nævnes ikke hvilke).

### **Projektvejledning**

Evalueringen af projektarbejdet og -vejledningen er generelt meget tilfredsstillende, idet alle respondenter har en positiv / meget positiv vurdering af projektarbejdet og af projektvejlederens indsats. Corona har her ikke været en faktor.

### **Uddannelsesevaluering**

En lav deltagelse, blandt andet som resultat af mindre årgang, gør svarene noget usikre. Generelt er der tilfredshed, om end der er nogen kritik af universitetets erhvervsvejledning for humaniora. I stedet opleves erhvervsvejledningen at være rettet mod STEM-uddannelser.

### **Studiemiljø (fra Strategi og Kvalitet)**

Som et nyt tiltag har Strategi og Kvalitet inkluderet en lang række spørgsmål om studiemiljø. Det er et velkomment tiltag, som i denne omgang dog ikke har afdækket problemer, undtagen ét:

- En studerende har oplevet sexchikane fra anden studerende ifølge undersøgelsen
- Koordinator er desuden vidende om et andet tilfælde af uønsket opmærksomhed fra en studerende

Vi vil derfor gerne have retningslinjer fra Strategi og Kvalitet eller andet centralt hold – hvad skal vi gøre? Vi kan naturligvis ikke acceptere sexchikane, men er ikke trænede i hvad vi skal gøre.