

Dette er et referat fra både semestergruppemøde 1 og 2. Grundet meget lav mødedeltagelse (3 stud) ved 1 semestergruppemøde er punkterne fra dette møde medtaget igen ved 2. semestergruppemøde hvor 45 deltog.

Dagsorden:

#### 1. Module 4.2 Medis Feedback

SK: noget feedback?

- Det har fungeret godt med opgaveregningen efter hver forelæsning.
- Modulkoordinator er rigtig god.
- Tidspunkterne for tidlige forelæsninger (kl 8.00) er ikke afstemt med forelæserene, der ofte kom for sent. SK: Tiderne skal planlægges med andre semestre, og vi er pålagt at booke i bestemte tider, for at få skemaerne til at passe
- Modulopgaven er ikke så relevant til Medis, Lignende mere en Medicin opgave. Måske mere forskningspræet?

SK: Hvad med LABkurset.

De stud:

- Det var rigtigt godt.
- Ærgerligt ikke alle fik lov at prøve det hele, da opgaverne var delt ud. Men tiden var ikke til det.

#### 2. Modul 4.2 Medicin feedback

SK: Feedback?

De stud:

- Læringsmål er svære at gennemskue, i forhold til forelæserne. Ikke altid forelæsninger og læringsmål er de samme
- Det tager for lang tid før slides kom i moodle
- Forelæserne gik ofte over tid, hvilket der ikke var plads til i skemaet.
- Læringsmål mellem forelæserne overlappede hinanden.
- Studiesalen var lidt forvirrende, da man ikke haft om emnet før. SK: Læringsmål må godt lægges i forskellige aktiviteter. Stud: Kunne være rart til en anden gang på forhånd at få at vide studiesalen dækker læringsmål som ikke undervises i ellers, så man kunne forbedre sig bedre
- Gode forelæsere
- Kunne være rart med en brush up forelæsning i embryologi. SK: Man har være nød til at se på pensum mængden for at tilpasse kurset til 5 ECTS, og der har man sammen med undervisere på 1-2 semester set på hvilke dele af embryologien der er gennemgået på tidligere semester og derfor forventes det at denne del kan indgå som selvstudie.
- Nogle forelæsninger er barberet for meget ned, f.eks. en forelæsning var tidligere 4, og nu kun 1.

#### 3. Modul 4.3 feedback (Videoptagelse af forelæsninger, Studerende med børn).

SK: Feedback?

Stud:

- Har ikke fået alle forelæsninger endnu.
- Stor forvirring om hvad pensum er, fordi modulplanen blev ændret efter kurset start. Dog var ændringen lille og kun i forhold til en enkelt forelæsning. Det er afklaret nu, men det ønskeligt at det klart til modul start.
- Link til gammel studieordning i moodle er skabte endnu mere forvirring, og bør undgås
- Hvorfor er ikke alle forelæsninger blevet videooptaget, eller indtalt med lyd? SK: Ikke et krav, og desværre ikke muligt for alle undervisere. Ligesom der er studerende med børn som er presset på tid, er undervisere som f.eks. er alene med børn lige så. Ny situation med at gennemføre, både med teknik og privat. Vi gør alle vores bedste for at levere den fornødne undervisning under de givne omstændigheder.

#### 4. Klinik

Stud

KØ1: Der var manglede elementer i KØ1, som man forventede af de studerende da de kom på KO1. F.eks. nogle specifikke greb. SK: Det vil vi se nærmere på og forsøge at inkludere i klinisk kompendie for KØ1, således I er mere forberedt til KO1.

Aflyste KØ/KO elementer:

SK: Studienævnet vil sørge for en opsamling. Evt. til August? Iflg. studienævnet arbejdes der på en anden model, ikke til august. Men intet er på plads endnu. Alle er dog indstillet til eksamen på trods af manglende KO/KØ elementer. Vigtigt at deltage i den opsamlingsundervisning der gives efterfølgende således I får opfyldt kompetanceprofilen for bacheloren.

#### 5. Modul 4.4 projekt (og Corona)

SK: Hvad synes I om modellen for gruppedannelsen – fungerede det?

De stud: God strategi med gruppedannelsen.

Stud: Det er ikke ønskeligt hvis der ikke kommer mundtligt forsvar, og man bliver bedømt alene på det skriftlige arbejde. Det vil gå ud over gruppesamarbejdet, og er ikke i PBL ånden. Fra de studerendes side ønskes en fælles karakter til gruppen.

Kunne man arbejde på en anden løsning f.eks. at der afholdes mundtlig eksamen f.eks. på skype? SK: Studienævnet arbejder på mange løsninger, og bedømmelsen alene på det skriftlige er sidste udvej. Vil høre studienævnsformanden om hvad man evt. kan gøre for at afskaffe skriftlig censur. Melder ud på moodle når vi ved mere.

SK- Projekter bliver teoretiske – så kontakt vejledere og hør hvad det specifikt betyder for jeres projekt og få lavet en plan over projektet.

#### 6. Eksamen (hvis lockdown fortsætter)

Stud:

- Hvad gør vi hvis Lock Down fortsætter? SK: ved det ikke, men man arbejder ud fra at alle eksamener skal afholdes. Reeksamen bliver afholdt som fjerneksamen, så man kunne forstille sig dette også blev løsningen for sommerens eksamen. Hvis fjerneksamen vælges vil eksamen højst sandsynligt blive med hjælpemidler. Spørgsmålene vil selvfølgelig passe hertil så bedømmelsesgrundlaget bliver det samme. Studienævnet afgør dette og vi melder noget ud så snart vi ved mere.
- Eksamensrækkefølgen er lidt ulogisk, men er godkendt af studienævnet og vil ikke blive lavet om

## 7. Modul 4.1 (igen, pga. lav deltagelse ved 1 semester gr møde - hvis tiden tillader det)

Stud:

- Histologiforelæsningen var ikke god, mange gik under forelæsningen (4.1)
- Et stort modul med stor pensum i forhold til det kun er på 5 ects. Dette er også beskeden fra flere af underviserne.
- Der er rigtig meget læsestof, så det er svært at få det hele med.
- Nogle forelæsere var nedladende, svære at forstå. SK lydmeæssige problemer? De stud. Det var ikke altid derfor
- Ikke altid muligt for forelæserne at nå igennem læringsmålene til forelæsningen, og øvrige slides må man læse op på selv
- Mangler forelæsning/undervisning i sædanalysen som var en del af caseopgaven.
- God forberedelse fra koordinator, Slides var lagt ud på forhånd
- Modulopgaven var rigtig god og inviterede til mange gode diskussioner.
- Pelvis fylder rigtig meget og læringsmål berøres kun i studiesalen. Enten skal denne del udgå, eller indrages mere feks i en forelæsning.
- Rigtig gode studiesale men kunne være godt hvis der var afsat mere tid hertil
- Måske muligt at få flere forelæsninger ind. SK: Vil kigge på timeregnskabet og se om man ikke kunne tilbyde mere undervisning. Flere af de andre moduler har feks flere forelæsninger, så måske der er timer til rådighed.
- Medis og medicinerrådet har udformet nogle punkter i forhold til feedback på modulet. Disse vil blive sendt til semesterkoordinator. SK: Punkterne omhandler hovedsageligt at pensum/modulet er for stort til kun at tælle 5 ECTS og at pensum derfor bør revideres og tilpasses ECTS.

## 8. Eventuelt

Reeksamen i 3.1:

Stud:

- Undre sig over det markant lavere karaktergennemsnittet for Medis i forhold til medicin. Er den ulige bedømt overfor MedIS? SK: Der er ekstern censur på prøven. Man må klage over karakteren hvis man følger sig uretfærdigt bedømt.
- Workshopen til reeksamen afholdes online.
- Re-Eksamen bliver med hjælpemidler

Beredskab: Medis følger sig overset i forhold til man tager særligt hensyn til Medicinere som deltager i beredskabet. Mange Medis studerende arbejder også ekstra i disse tider.