



## Referat af møde i Studienævn for Anvendt Filosofi d. 17. maj 2023

### Deltagere:

**Anita Naemi Holm**, studienævnsperson (ANH)  
**Henrik Jøker Bjerre**, studienævnsmlem (HJB)  
**Marie Nytofte Andresen Vig Magelund**, studenterstudievejleder (MM)  
**Kristinna Drachmann Svendsen**, studiesekretær (KDS)  
**Christian Brorson Fich**, studenterrepræsentant (CBF)  
**Morten Ziethen**, studieleder (MZ)  
**Jakob Langaas Andersen**, repræsentant fra alumneforeningen (JLA) – forlod mødet efter punkt 2

### Referent:

**Patricia Have**, studienævnsssekretær (PH)

### Afbud:

**Anne Sønderskov Christensen**, studenterrepræsentant (ASC)  
**Sebastian Lei Møller**, studenterstudievejleder (SLM)  
**Kathrine Vognsen**, kvalitetsmedarbejder (KV)

*Mødet blev afholdt online via Zoom*

Dagsordenspunkt	Referat	
	Drøftelse	Beslutning/ opfølgning/ansvarlig
1. Godkendelse af dagsorden		Dagsorden er godkendt.
2. Samarbejde med Anvendt Filosofi Alumneforening	<p>JLA fra alumneforeningen deltager i mødet.</p> <p>JLA fortæller at alumneforeningen planlægger deres Symposium fredag d. 30. juni 2023. De er stadigvæk ved at få styr på detaljerne for arrangementet.</p> <p>Alumneforeningen spørger om studienævnet vil give et økonomisk bidrag, og studienævnet godkender at 1.000 kr. fra budgettet går til alumneforeningens Symposium.</p> <p>JLA forlader mødet efter dette punkt.</p>	Studienævnet støtter alumneforeningens Symposium med 1.000 kr.

<p><b>3. Opfølgning på punkter vedtaget på sidste studienævnsmøde</b></p> <p><i>Bilag: Referat 19.04.2023 - Studienævnet for Anvendt Filosofi</i></p>	<p>Der er ingen punkter at følge op på.</p>	
<p><b>4. Løbende behandling af kvalitetssikringsopgaver (punkterne behandles i overensstemmelse med årshjul for institutternes kvalitetsopgaver)</b></p> <p><i>Punkter, der behandles på dette møde, er markeret med orange.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Semesterbeskrivelser (1 gang pr. semester senest 14 dage før studiestart) – <i>sidst behandlet 19.04.2023</i></li> <li>• Behandling af studieaktivitetsmodellen (ifm. studiestart – september) – <i>sidst behandlet 21.09.2022</i></li> <li>• Evaluering af studiestart (behandling i efteråret) – <i>sidst behandlet 23.11.2022</i></li> <li>• Kvalitetsstatus, uddannelsesrapportering, uddannelsesevaluering (ultimo efterår/primo forår) (datapakke og revideret handlingsplan samt eventuel rapport behandles af studienævnet i november/december) – <i>sidst behandlet 25.01.2023</i></li> <li>• Status på handlingsplan (minimum 1 gang pr. semester) – <i>sidst behandlet 22.02.2023</i></li> <li>• Semester- og kursusevalueringer (1 gang pr. semester) – <i>sidst behandlet 19.04.2023</i></li> <li>• Forsinkede studerende (trafiklys) (1 gang pr. semester) – <i>sidst behandlet 19.04.2023</i></li> <li>• Studiemiljø (behandling i foråret og opfølgning i efteråret) – <i>sidst behandlet 26.10.2022</i></li> <li>• Dimittendundersøgelse (når en ny undersøgelse er kommet)</li> <li>• Uddannelseszoom (1 gang pr. semester) – <i>sidst behandlet 22.03.2023</i></li> <li>• Aftagerpanel (minimum 1 gang årligt: referat af møde behandles, opfølgning diskuteres, status på medlemmer/behov for udskiftning) – <i>sidst behandlet 23.11.2022</i></li> <li>• <b>Behandling af censorrapporter (1 gang om året) (kontakt prodekanen, hvis I ikke modtager en rapport fra censorformandskabet) – <i>sidst behandlet 20.04.2022</i></b></li> </ul>	
<p><b>5. Årsberetning fra censorkorps</b></p> <p><i>Bilag: Årsberetning 2023 Censorkorps for filosofi + "Uddrag fra censorkorpsets årsmøde" mail fra Jes Lynning Harfeld</i></p>	<p><b>Oplysninger om prøvebestemmelser</b>  Det nævnes i årsberetningen, at censorer kan have problemer med at finde prøvebestemmelserne til prøver på AAU, så KDS og PH sørger fremover for at alle oplysninger kan findes i Digital Eksamen.</p> <p><b>Brug af AI - f.eks. ChatGPT</b>  Censorformanden opfordrer studierne til at forholde sig realistisk og proaktivt til de studerendes brug af chatbotter ved eksamener.</p> <p>HJB foreslår, at det på et tidspunkt kan være nødvendigt med en større nytænkning af eksamensformerne på uddannelsen på baggrund af dette. Det er dog ikke noget, der er behov for at løse her og nu.</p> <p>ANH nævner, at det er positivt, at der på Anvendt Filosofi er mange kombinerede prøver med både et skriftligt produkt og et mundtligt forsvar, fordi det kan være med til at afsløre snyd. Det kan desuden besluttes på studiet at der skal gøres brug af et specifikt referencesystem, så de studerende er nødt til at finde præcist sidetal på deres kilder.</p> <p>Marie nævner, at Jes Lynning Harfeld allerede har inddraget overvejelser om chatbotter i undervisningen i modulet Akademisk og Filosofisk Introduktionskursus, så han kan bidrage til diskussionen.</p> <p>MZ tilføjer, at dette er et emne, som alle universiteter lige nu kigger på. På AAU diskuteres det allerede i mange forskellige sammenhænge og der arbejdes på at klargøre rammerne omkring emnet f.eks. hvordan kan det bevises, hvis der er mistanke om eksamenssnyd med chatrobot?</p>	<p>ANH skriver til censorformanden, at årsberetningen er behandlet i studienævnet og spørger ind til de punkter, studienævnet gerne vil have opklaret.</p>

	<p>Indtil videre må studierne efter bedste evne vurdere, om der er tale om snyd.</p> <p>ANH vil tage det med til undervisermødet i juni for at diskutere det med underviserne.</p> <p><b>Studieordninger i høring</b> ANH vil spørge censorformanden om censorkorpset skal have studieordningerne i høring ved hver ny version eller om det kun er ved større ændringer.</p> <p><b>Eksamensformer med f.eks. digitalt materiale og et formidlingsaspekt</b> I årsberetningen nævnes dette i forbindelse med specialer på AAU og AU, men studienævnet mener, at dette må være i forbindelse med den nye prøveform i Miljøfilosofi, som blev afprøvet første gang i foråret 2022, hvor de studerende har mulighed for at aflevere et audiovisuelt digitalt produkt. ANH vil skrive til censorformanden og få opklaret dette punkt.</p> <p><b>Repræsentanter til årligt censorkorpsmøde</b> Ved det seneste censorkorpsmøde, var der ingen repræsentanter fra AAU, men underviserne vil fremover forsøge at koordinere, så der er mindst én repræsentant fra AAU til stede.</p> <p><b>Tilbagemeldingsskemaer</b> PH spørger ind til hvordan afsnittet om tilbagemeldingsskemaerne i årsberetningen skal forstås. Der står i toppen af side 2: <i>”Det må indskræpes at universiteterne selv skal arkivere skemaerne til senere brug ved f.eks. akkreditering, samt ikke mindst videresende dem til studieledere, studienævn etc., så de kan indgå i dialogen mellem censorkorpset og uddannelserne og blive brugt til kvalitetssikring og udvikling. Det sker tilsyneladende langt fra altid.”</i></p> <p>KDS og PH arkiverer de tilbagemeldingsskemaer, censorerne udfylder, og videresender til censorformanden, men tilbagemeldingsskemaerne er ikke tidligere blevet sendt til hverken studieleder eller studienævn. ANH skriver til censorformanden for at opklare dette punkt.</p>	
<p><b>6. Justeringer i kvalitetsområde 2 og 5</b></p> <p><i>Bilag: Mail: ”Justeringer i kvalitetsområde 2 og 5”</i></p>	<p><b>Principper for evalueringer med studerende</b></p> <p><i>”Evaluering af studieaktiviteter i henhold til semestret (s. 7): Præciseret at der som minimum skal foretages kvantitative evalueringer og suppleres med kvalitativ metode (mundtlig dialog) enten som en del af selve evalueringen af semestret eller ifm. opfølgning på evalueringseresultaterne.”</i></p> <p>Der foretages allerede mundtlige evalueringer på Anvendt Filosofi, men underviserne gør det på forskellige måder. ANH tager dette med som et punkt til næste undervisermøde, for at diskutere de forskellige metoder og finde ud af, om der kan laves en fælles praksis på tværs af modulerne.</p> <p>Udover evalueringerne fra de studerende, er det også på Anvendt Filosofi normal procedure, at hver modulansvarlig sender en evaluering af deres modul til studienævnet, så evalueringerne kan holdes op imod hinanden. Dette er ikke et krav fra AAU, men studienævnet beslutter, at det er godt at fortsætte denne procedure, så der bliver evalueret fra flere vinkler.</p>	<p>ANH tager de studerendes mundtlige evalueringer med som punkt til næste undervisermøde.</p>

<b>7. Dispensation og merit</b>	<p>Gennemgang af behandlede dispensationer og meritter foretaget uden for studienævnsmøderne</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• En ka-studerende har fået godkendt forlænget eksamenstid</li> <li>• En ba-studerende har fået godkendt merit, så han kan genindskrives på uddannelsen i september 2023 (dette forudsætter dog at han får godkendt et 4. prøveforsøg til bachelorprojektet, fordi han har brugt 3 forsøg i dette modul – han skal sende en ansøgning til studienævnet så hurtigt som muligt)</li> </ul>	
<b>8. Studiemiljø</b> <i>(fast punkt for studenterrepræsentanter og studievejledere)</i>	<p>CBF fortæller, at han har været med til møder ang. opstart af en studenterforening på instituttet, der vil have fokus på f.eks. studiemiljø. De håber at kunne afholde en generalforsamling i maj 2023, så studenterforeningen kan dannes.</p>	
<b>9. Studiets økonomi</b>		
<b>10. Eventuelt</b>	<p><b>Forslag til studienævnsmøder i efteråret:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 23. august 2023 kl. 12.00 - 15.00</li> <li>• 20. september 2023 kl. 12.00 - 15.00</li> <li>• 25. oktober 2023 kl. <u>13.00</u> - 15.00</li> <li>• 22. november 2023 kl. 12.00 - 15.00</li> <li>• 13. december 2023 kl. 12.00 - 15.00</li> </ul> <p>Datoer godkendt.</p> <p><b>Facebookgruppe</b> Kommunikationsteamet på Institut for Kultur og Læring skal flyttes over i en central afdeling, så derfor er ANH blevet kontaktet af kommunikationsteamet for at tage stilling til om hvorvidt studiet vil overtage driften af Anvendt Filosofis facebookside. <a href="https://www.facebook.com/people/Anvendt-filosofi-AAU/100032133266605/">https://www.facebook.com/people/Anvendt-filosofi-AAU/100032133266605/</a></p> <p>MM foreslår, at det eventuelt kan være en opgave for studenterstudievejlederne. Studienævnet går videre med dette forslag.</p> <p><b>Studieordning</b> I studieordningerne for bacheloruddannelsen i Anvendt Filosofi er det ikke klart beskrevet hvor mange sider bachelorprojektet må fylde. Der står: <i>”Sidetal: Mindst 15 sider og max. 20 sider pr. studerende, dog højst 30 sider ved individuelle projekter.”</i> ANH tilføjer desuden, at det er en god idé at sætte et loft for hvor mange studerende, der må skrive sammen. ANH laver en mere klar formulering til studieordningen.</p> <p><b>Studiepraktik efterår 2023</b> MM spørger ind til hvor mange penge, der er afsat til studiepraktikken, når der skal planlægges oplæg fra en underviser og en tidligere studerende. ANH forklarer, at der er afsat penge til 2 oplæg (2 x en times oplæg og tre timers forberedelse – 8 timer i alt). MM spørger desuden ind til lokalefordelingen i de to dage for</p>	<p>Datoerne for efterårets studienævnsmøder er godkendt.</p> <p>ANH skriver ny tekst til prøveformen i modulet Bachelorprojekt i studieordningen.</p>

	studiepraktikken. KDS og PH hjælper med at finde lokaler, når vi kommer tættere på studiepraktikken, fordi det skal koordineres med de andre studiesekretærer.	
--	--	--

**Bilag:**

- *"Referat 19.04.2023 - Studienævnet for Anvendt Filosofi" (pdf)*
- *Årsberetning 2023 Censorkorps for filosofi*
- *"Uddrag fra censorkorpsets årsmøde" mail fra Jes Lynning Harfeld*
- *Mail "Justeringer i kvalitetsområde 2 og 5"*

**Mødekalender 2023**

Møde 1	25. januar 2023 kl. 12.00 -15.00
Møde 2	20. februar 2023 kl. 13.00 -15.00
Møde 3	22. marts 2023 kl. 12.00 -15.00
Møde 4	19. april 2023 kl. 12.30 -15.00
Møde 5	17. maj 2023 kl. 12.00 -15.00
Møde 6	14. juni 2023 kl. 12.00 -15.00