

Evalueringsrapport på Kulturforståelse

Efterårssemestret 2021

v/ Fagkoordinator Mirjam Gebauer, april 2022

Ud af i alt 22 studerende besvarede 13 studerende evalueringen helt eller delvist. Dette giver en svarprocent på 60.

Kursusevaluering

På 5. semester besvarede 6 ud af 10 studerende evalueringsskemaet, hvilket udgør en svarprocent på 60. De to kurser på 5. semester, Centrale kulturbegreber og National og global kultur, modtager ganske blandede bedømmelser. Angående Centrale kulturbegreber angiver således halvdelen af respondenterne at kursets omfang var ”alt for lille”, mens den anden halvdel fandt omfanget ”for stort” eller ”alt for stort”. Kursets niveau bedømmer halvdelen som ”passende” og den anden halvdel som ”for lavt”. De fleste mener at læringsmålene og krav til prøver blev ”klart kommunikeret”. Dog virker det bekymrende at kun en studerende er enig i udsagnet at kurset har givet ”et godt læringsudbytte”, resten besvarer spørgsmålet med ”hverken enig eller uenig” (tre studerende) og med ”helt uenig” (to studerende). Halvdelen syntes at kursusmaterialet understøttede deres læringsproces og den anden halvdel er ”hverken enig eller uenig” og ”helt uenig”. Halvdelen af de studerende var uenig i udsagnet at formidlingen af stoffet understøttede deres læring. I fritekstkommentarerne efterspørger en studerende en mere tydelig rød tråd, mere undervisning i teori og mindre i enkelte emner. Og endelig efterlyses der flere undervisningstimer.

National og global kultur modtager en lignende kritik der ligeledes forekommer noget polariseret: halvdelen af de studerende fandt kurset niveau ”for højt” og ca. den anden halvdel ”for lille” og en studerende som ”passende”, ligeledes vurderer nogle kursets omfang som ”for lille”, ”passende” og ”for stort”. De fleste studerende følte sig velinformede om læringsmål og krav til prøver. To studerende oplyser at kurset har givet et godt læringsudbytte, mens to andre studerende svarer ”helt uenige”, de andre svarer med ”hverken enig eller uenig” og en studerende ”overvejende uenig”.

Ligeledes er der vidt forskellige udsagn om, om kursusmaterialet og formidlingen af stoffet understøttede læringsprocessen, hvor formidlingen af stoffet bedømmes overordnet set positivt. I fritekstkommentarerne efterlyses (lige som for Centrale kulturbegreber) mere gennemgang af teori

og dens anvendelse i praksis. En studerende var ked af at al undervisning lå på en dag, hvilket ikke virkede særligt motiverende, især taget udvirkningerne af corona-tiden i betragtning.

Kursusevalueringerne på 5. semester fremstår således usædvanlig kritiske. Underviserne bemærkede også en dalende motivation blandt de studerende i form af dalende fremmøde.

Fagkoordinatoren tog derfor evalueringen og emner som motivation og trivsel op til semesterintro for 6. semester i februar og ligeledes ifm. trivselsaktiviteter. Vi håber at de studerende nu med disse indsatser fornemmer lidt mere at de er 'landet' på uddannelsen og at dette vil udmønte sig positivt i deres læring og trivsel.

På 7. semester besvarede 4 ud af 9 studerende evalueringsskemaet helt eller delvist, hvilket udgør en svarprocent på 44. Kurserne modtager gennemgående positive evalueringer. Ved projektkurset Kultur i tid og rum roses at de studerende introduceres til tre spændende og relevante tematikker som ledsages af ny, relevant teori. Dog kommenteres det at der var for mange workshops, mens holdet var for lille til at disse timer kunne give tilsvarende stort udbytte.

Modulet Kulturformidling og værdier bedømmes positivt og roses især for det praktiske arbejde med cases og aktiviteter ud af huset. Kursets omfang og niveau bedømmes af et par studerende som for lille og lavt, hvilket kan relateres til reduktion af undervisningstimer generelt. Modulet Aktuelle kulturbegreber og problemstillinger roses for brug af forskellige og innovative teorier og metoder som fx digital kulturformidling sammen med spændende temaer som discomfort. Dog efterlyses der flere forelæsninger til at understøtte arbejdet med cases. Modulet Identitet og samfund bedømmes også positivt og der nævnes i den forbindelse at der introduceres krævende teori der anvendes på relevante cases.

Projekterevaluering

Projekterevalueringen er særdeles positiv for de fleste vejledningsforløb.

Semesterevaluering – 5. semester

På 5. semester besvarede 8 ud af 10 studerende evalueringsskemaet til semesterevalueringen, hvilket udgør en svarprocent på 80%. Halvdelen af de studerende vurderer deres arbejdsindsats som tilfredsstillende (fire studerende) og den anden halvdel besvarer dette spørgsmål med "hverken enig eller uenig". Kun en studerende følte sig velinformeret om semestrets studieaktiviteter og deres

sammenhæng ved semesterstart, mens tre studerende er ”uenige” i dette udsagn og fire ”hverken enige eller uenige”. Kun to studerende følte sig gennem semestret velinformeret om de praktiske forhold (skemaer, aflysninger, lokaleændringer, tilmeldingsfrister m.v.), mens tre studerende var ”uenige” eller ”meget uenige” i dette udsagn og tre studerende ”hverken enig eller uenig”. I fritekstkommentarerne nævnes der at eksamensplanen blev publiceres forholdsvis sent og at der manglede informationer om prøveformer. Dog vurderer syv studerende deres samlede udbytte af dette semester med viden, færdigheder og kompetencer som ”stort” eller ”middel”, hvilket står i positivt kontrast til den ellers ret kritiske evaluering.

Som nævnt ovenfor så tog fagkoordinatoren de kritiske evalueringerne op til semesterintro i februar 2022 og vejledte om eksamensformer (især Aktiv deltagelse som blev justeret i studieordningen siden 2020) ved samme lejlighed. Dette bliver også bemærket i semesterevalueringen. På Kulturforståelse gennemgås læringsmål og prøveformer altid til semesterintro og mere detaljeret ved opstart af de enkelte moduler. Men som reaktion på nærværende evaluering vil vi til næste lærermøde diskutere, hvordan vi kan vejlede de studerende endnu bedre i prøveformerne.

Studiemiljø

De fleste studerende på 5. semester angiver tilfredshed med de fysiske rammer (undervisningslokaler, indeklima og kantine), tre studerende ytrer tilfredshed med gruppearbejdspladserne. Det nævnes at et undervisningslokale er for så småt at det blev for varmt.

Det er positivt at tre studerende angiver at de trives på deres uddannelse, mens fire er ”hverken enige eller uenige” med udsagnet. Kun to studerende vurderer muligheden for hyggeligt, socialt samvær på studiet som ”tilfredsstillende” og ligeledes er det kun tre studerende der finder studiefællesskabet på uddannelsen tilfredsstillende. De studerende nævner at uddannelsen arrangerede forskellige trivselsaktiviteter, men det vurderes af en studerende at det var de forkerte aktiviteter. I foråret 2022 har fagkoordinator spurgt igen ind til de studerendes ønsker og har planlagt tilsvarende aktiviteter.

Semesterevaluering – 7. semester

På 7. semester besvarede fem studerende ud af ni evalueringsskemaet, hvilket svarer til en svarprocent på 56 procent. De fleste studerende vurderer deres arbejdsindsats som tilfredsstillende.

Fritekstkommentarerne afspejler ligeledes denne tilfredshed og et vellykket samspil mellem læsning derhjemme og undervisning. Dog anbefales det at reducere workshops en smule og til gengæld skrue op for tilstedeværelsestimer der styres mere af de studerendes behov.

Alle studerende vurderer deres samlede udbytte af dette semester med viden, færdigheder og kompetencer som stort eller meget stort. I fritekstkommentarerne nævnes der mange rigtig gode færdigheder og kompetencer såsom bredere kulturel viden, bedre kendskab til tværfagligt samarbejde og læring, bedre kompetencer i at anvende teori på praktiske cases, flere perspektiver på kulturformidling og de alsidige aspekter herved.

Alle studerende følte sig informeret klart om semestrets studieaktiviteter og deres sammenhæng ved semesterstart og velinformeret om de praktiske forhold (skemaer, aflysninger, lokaleændringer, tilmeldingsfrister m.v.). De fleste studerende skrev projekt i gruppe og var tilfredse med samarbejdet.

Studiemiljø

Alle studerende var tilfredse med de fysiske rammer for deres studie (undervisningslokaler, indeklima, gruppearbejdspladser og kantine). I fritekstkommentarerne kommenteres det flere gange at lokalerne til tider var ret kølige eller endda kolde.

Det psykiske og sociale miljø på 7. semester er yderst velfungerende. Alle studerende er enige i at mulighederne for hyggeligt og socialt samvær er tilfredsstillende og at studiefællesskabet ligeledes er tilfredsstillende. De allerfleste trives på uddannelsen, kun en studerende svarer på dette spørgsmål med ”hverken enig eller uenig”.

I fritekstkommentarerne nævnes corona som en belastende faktor, men det nævnes også at de mange trivselsaktiviteter i efteråret 2021 har været vellykkede (tur til Fårup Sommerland, teater og Kunsten).

Konkluderende tegner der sig et ganske positivt billede på 7. semester og et mindre positivt billede på 5. semester. Det kan være at det lange forløb med corona har sat sine spor i sidstnævnte, men vi bruger den konstruktive kritik til at forbedre vilkårene på studiet. Et fokuspunkt i efteråret 2022 ligger således på grundig faglig introduktion og sociale aktiviteter for de nye 5. semester.

Fremadrettet vil vi supplere semesterintro for 5. semester med andre sociale aktiviteter (som fx

fælles frokoster) og forsøge at sprede undervisningstimerne hen over flere dage, således at der fra start af etableres et godt studiemiljø.