



Semestergruppemøde 2 Klinisk Videnskab og Teknologi 1. semester 18.11.2021

Tilstede: Koordinator Stine Hangaard og referent Heidi Ejlersen

Tilstede studerende: Alle grupper er repræsenteret, 17 studerende

Dagsorden:

1. Meddelelser fra sekretær og koordinator
2. Studiemiljø
3. Kursusmoduler
 - A: Teknologi i sundhedssektoren
 - B: Implementering af teknologi i sundhedssektorens organisation
 - C: Videnskabelig metode og formidling
 - D: PBL-workshop
4. Projektmodulet (her under statusseminar)
5. Eventuelt

-
1. – Der er lagt en workshop omkring eksamensteknik i skemaet d. 1/12.
 - Puljen med de sociale midler: De studerende holder julefrokost for hele holdet i december. Alle er velkomne. Studerende foreslår, at man en anden gang, der arrangeres sociale arrangementer for hele holdet, ikke kun melder det ud via Facebook, da alle ikke er aktive der.
 2. - Forslag om at studiegrupperne startes op fra semesterstart.
 - Lokaler: Flere studerende oplever at reserverede grupperum ikke bruges. Kan man gøre noget ved det fra AAU's side?
 - Skærmene i grupperummene virker ikke altid. Det er et kendt problem og løsning er undervejs.
 - Der er ind imellem problemer med strøm i bordene i NJV 14/4-117. De studerende ved at de skal rukke ved kablerne, men kan der være en løs forbindelse?
 - Eksamen: de studerende har fundet ud af at finde oplysninger i Digital Eksamen og nærmere oplysninger forventes at komme via kursusansvarlig på de enkelte kurser og fra vejlederne ift. projekteksamenene.
 3. **A: Teknologi i sundhedssektoren:**
 - De studerende oplever at undervisningen stemmer overens med semesterbeskrivelsen.
 - Flere studerende påpeger, at der i læringsmålene står, at de skal præsenteres for forskellige sundhedsteknologier. Det bliver de også, men mange at teknologierne er forældede eller bruges ikke mere. De er ikke blevet præsenteret for ret mange nye teknologier. De studerende efterlyser flere relevante teknologier i undervisningen.
 - I læringsmålene står der: "Kan analysere en teknologi i forhold til teknologimodel", men de



studerende undrer sig over, at det er TEKU-modellen, der er valgt, da flere undervisere fortæller at den ikke bruges ret mange steder. Samtidig er modellen svær at anvende og at få hjælp til. Flere studerende er nervøse ift. eksamen, da de har fået at vide, at de skal bruge denne model her. Koordinator opfordrer de studerende til at tage en snak med kursusansvarlig om det.

- Flere studerende efterlyser en intro til emnerne, hvor der står, hvad de studerende skal gøre af overvejelser ifm forberedelse til dem.
- Der spørges til om man må bruge fysiske bøger til eksamen.

B: Implementering af teknologi i sundhedssektorens organisation:

- De studerende oplever at undervisningen stemmer overens med semesterbeskrivelsen.
- Flere studerende udtrykker frustration over, at undervisningen kommer sent i gang. De fortæller, at underviser kommer for sent og er lang tid om at komme i gang med den egentlige undervisning. Koordinator opfordrer de studerende til at tale med underviser, men der er ikke flere kursusgange tilbage nu.

C: Videnskabelig metode og formidling:

- De studerende oplever at undervisningen stemmer overens med semesterbeskrivelsen.
- De studerende oplever, at der er meget forberedelse / ekstra arbejde (abstract / short-paper mm) i kurset, også mere end der står i semesterbeskrivelsen. Enkelte stiller spørgsmål ved om Short-paper opgaven passer til KVT uddannelsen. Flere synes, der er for kort tid mellem statusseminar og opgaven med at lave et short-paper.
- Nogle af KVT-grupperne skulle lave peer-review for ST-grupper og de synes var rigtig svært, da de ikke kender til ST-gruppernes emne / uddannelse. De synes, det vil give mere mening, hvis de var blevet sat sammen med grupper indenfor egen uddannelse, da de så har et fælles grundlag at tage udgangspunkt i.
- Det efterlyses, at der bliver sat tid på den forventede forberedelse til review.

4. - Alle er godt i gang med projektarbejdet og får vejledning.

Evaluerings af statusseminar:

- Alle havde en god oplevelse med statusseminaret og fik god feedback fra andre. Der var gode bidrag til diskussioner og alle viste stor interesse i andres emner.
- Der efterlyses en forventningsafstemning på, hvor meget tid, der skal bruges på opponenter forberedelse.
- Enkelte grupper manglede engagement fra opponentervejleder.
- Forslag om, at der laves en opsamling, efter hver fremlæggelse, på de vigtigste pointer fra oplægget / diskussionen.

5. – Der er en snak om, at vi skal forsøge ikke at få disse møder til kun at handle, om det der ikke fungerer på semesteret, da de studerende generelt synes det går godt og at de får god undervisning.

- Flere påpeger, at der er rigtig meget, der skal laves ved siden af projektarbejdet (opgaver der hører til kurser).



AALBORG UNIVERSITET

Opfølgningspunkt:	Ansvarlig:
Strøm i bordene i NJV 14/4-117	Heidi Ejlersen
Fysiske bøger til eksamen i Teknologi i sundhedssektoren	Heidi Ejlersen / Lotte Struijk