

Semesterkoordinators evalueringsrapport for Sundhedsteknologi, bachelor 2. semester
<p>Årstal: 2021</p> <p>Semesterkoordinator/dato for udarbejdelse af rapport: Jakob Dideriksen/12.10.2021</p> <p>Antal afholdte styrings-/semestergruppemøder på semestret: 2</p> <p>Bilag vedhæftet: 0</p> <p>(Referater fra semestergruppemøde skal kun vedhæftes, hvis de ikke tidligere er sendt til studienævn (studienævnssekretær). Semesterevalueringsskema skal <u>ikke</u> vedhæftes.)</p>
<p>Semestret generelt (bemærkninger til forberedelse/opstart, studie-/læringsmiljø, studerendes arbejdsindsats, deltagelse i styrings-/semestergruppemøder og semesterevaluering, administration, fysiske rammer m.m.)</p> <p>Ud af 55 studerende havde 27 (60%) besvaret undersøgelsen.</p> <p>Grundet nedlukning i starten af semesteret blev de studerende fordelt i grupper administrativt. Der var generel stor forståelse og accept af denne løsning. At etablere et samarbejde og opretholde gejsten i grupperne var en udfordring i kraft af den manglende fysiske tilstedeværelse, men det er min oplevelse at de studerende arbejdede aktivt og åbent med det, og at det lykkedes godt i de fleste (dog ikke alle) grupper. Dette afspejles også i semesterevalueringen, hvor 59% af respondenterne angiver at nedlukningen har hæmmet deres kontakt til de medstuderende. Generelt rapporteres der dog om høj trivsel blandt respondenterne.</p> <p>Der var stor tilslutning til semestergruppemøderne og de studerende var velforberedte hertil.</p> <p>Semesteret var præget af den delvise nedlukning, hvilket indebar virtuelle forelæsninger og gruppearbejde, samt usikkerhed omkring hvordan projektet kunne afvikles. Der er dog generelt tilfredshed med hvordan undervisningen og projektarbejdet blev afviklet digitalt. Desuden angiver de studerende i evalueringen en høj arbejdsindsats (41% angiver 41-45 timer/uge) samt et højt læringsudbytte (78% angiver højt/meget højt).</p>
<p>Projektmodul (bemærkninger til forløb af gruppedannelse, forløb af projektgruppearbejde, projektvejledning, sammenhæng mellem projektgruppearbejde og kursusmoduler, statusseminar, eksamen m.m.)</p> <p>Der er generelt stor tilfredshed med afvikling og udbytte af projektmodul. De studerende fik i et vist omfang adgang til laboratorier, hvilket var afgørende for projekterne. De studerende rapporterer dog at den manglende mulighed for at anvende grupperum under semesteret har været til ulempe (43% rapporteret at disse fysiske rammer – eller manglen på samme – har understøttet projekterne i ringe eller meget ringe grad), men under semestergruppemøderne har der dog været stor forståelse for at dette har været nødvendigt, samt at der blev prioriteret adgang til laboratorier fremfor grupperum.</p>
<p>Kursusmoduler (bemærkninger til kursusmodulers forløb – forelæsninger, caseundervisning, klinik ophold og kliniske øvelser, sammenhæng/progression i/mellem forløb, forberedelse/opgaveløsning/øvelser, eksamen m.m.)</p> <p><u>Elektrofysiologi i teori og praksis:</u> Den praktiske del af kurset blev gennemført ved fysisk undervisning, hvilket var afgørende for at kurset kunne gennemføres på tilfredsstillende vis. Evalueringsrapporten viser generelt stor tilfredshed med kurset blandt de studerende. Enkelte kommentarer peger på at kursets opstart var svær for de studerende. Dette blev også nævnt ved semestergruppemøder. Kursusholderen reagerede efterfølgende herpå og justerede undervisningen, hvilket blev positivt bemærket af de studerende. 29% af respondenterne var utilfredse med muligheden for at modtage faglig feedback fra underviserne.</p> <p><u>Calculus:</u> Respondenterne i evalueringen angiver stor tilfredshed med kurset og undervisere, og der rejses ingen væsentlige kritikpunkter. Dette afspejler også feedback ved semestergruppemøderne.</p> <p><u>Videnskabsteori og metode:</u> Dette kursus er sammensat af forskellige dele (videnskabsteori, metode, statistik). Det mest hyppige svar på de fleste spørgsmål i evalueringen er "middel", hvilket tolkes således at der er tilfredshed med visse dele af kurset, og mindre tilfredshed med andre. Dette underbygges af kommentarerne i evalueringen, samt af den feedback der blev givet til semestergruppemøderne. Specifikt tilkendegiver de studerende utilfredshed med videnskabsteori-delen, da de har svært ved at relatere indholdet af denne del af kurset til deres forståelse af deres egen faglighed som sundhedsteknolog.</p>
<p>Action points/planlagte tiltag</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Elektrofysiologi i teori og praksis:</u> I forbindelse med afvikling af næste års kursus vil omfanget af forelæsning samt opgaver til hver enkelt kursusgang blive revurderet for at sikre en forholdsvis jævn fordeling på tværs af kursusgange. Undervisergruppen vil holde møde om, hvorvidt mængden af feedback kan øges, selvom det umiddelbart vurderes, at de studerende i forbindelse med opgaver og miniprojekt i vidt omfang modtager feedback på deres arbejde. • <u>Videnskabsteori og metode:</u> Der er nedsat en arbejdsgruppe bestående af kursets undervisere og en repræsentant fra SN for i et endnu ukendt omfang at justere kurset, således at videnskabsteori anerkendes som meningsfuldt for de studerende. Dette kan f.eks. gøres ved at styrke sammenhængen mellem kursets forskellige elementer, således det opleves som en helhed og ikke som separate elementer. En ny model for kursets afvikling forventes at være klar ved deadline for semesterbeskrivelsen.
<p>Evt. andre kommentarer</p> <p>-</p>