



Referat fra semestergruppemøde nr. 2 Sundhedsteknologi 3. semester kandidat (E20)

Tirsdag den 27. oktober kl. 12.30 – 13.30
Microsoft Teams

Jacob Melgaard og Tinna Lund deltog som hhv. semesterkoordinator og studiesekretær.

Tinna Lund tog referat af mødet.

Dagsorden

1. Meddelelser fra koordinator og studiesekretær
2. Projektstatus
3. Semestret generelt
4. Eventuelt

Punkt 1	Meddelelser fra koordinator og studiesekretær
	Intet nyt.
Punkt 2	Projektstatus
	<p>De fleste grupper har forud for semestergruppemøde nr. 2 fået afleveret statusrapport til semesterkoordinator. Semesterkoordinator fortalte, at det var meget forskelligt, hvor forståelige rapporterne er for en, som ikke er involveret i projektet. Semesterkoordinator samlede ikke yderligere op men fortalte, at rapporterne er en god øvelse til at få samlet op efter statusseminar.</p> <p>Gruppe 1: Det eksterne samarbejdet går rigtig fint. Gruppen har kontakt med samarbejdspartnerne hver uge. Gruppen ved endnu ikke, om Corona kommer til at forhindre, at de kan tage ned til deres samarbejdspartnere.</p> <p>Gruppe 2: Det eksterne samarbejde fungerer fint. Gruppen arbejder pt. med neuralt netværk på fuld tid. De fortalte, at deres tidsplan holder.</p> <p>Gruppe 4: Det går godt med projektet og det eksterne samarbejde fungerer fint. Gruppen arbejder på at få lavet netværk og præprocessering.</p> <p>Gruppe 6: Gruppen har ændret på deres objectives siden statusseminaret. Gruppen undersøger Interoperabilitet standarder. Gruppen fortæller at humøret er højt og data ikke er et problem.</p> <p>Gruppe 7: Projektet går ok. Gruppen har lidt travlt. Det eksterne samarbejde kan på sigt blive en udfordring pga. Corona, men lykkes det ikke har gruppen en plan B. <i>Semesterkoordinator mindede om, at det er et krav, at man i projektet har en ekstern samarbejdspartner.</i></p> <p>Gruppe 8: Gruppen er i gang med udvikling af neuralt netværk. De forventer at få data i uge 45. Det eksterne samarbejde fungerer godt.</p> <p>Gruppe 10: Det går fint med projektet. Gruppen er i gang med at færdiggøre problemanalysen så de kan lave fire profiler. Gruppen er lidt udfordret ift. det eksterne samarbejde, men de fortalte, at de nok skal nå i mål.</p> <p>Gruppe 11: Det går godt. Gruppen er foran deres tidsplan. Gruppen har god kommunikation med vejleder og ekstern samarbejdspartner. De får fin feedback.</p>



	<p>Gruppe 12: Det går fint med projektet. Gruppen er i gang med at lave random forest og er kommet i mål med begge modeller. Pt. laver gruppen interface. Gruppen er lidt tidspresset.</p> <p>Gruppen spurgte semesterkoordinator om, hvor involveret en samarbejdspartner skal være for, at man kan kalde det en samarbejdspartner.</p> <p><i>Semesterkoordinator svarede: for at være en samarbejdspartner, skal man komme med input enten i form af data, algoritmer eller indsigt, som I kan tage højde for i implementering. Det skal altså være et reelt samarbejde.</i></p> <p>Gruppe 13: Det går fint. Gruppen er lidt bagud ift. at dokumentere præprocessering. Pt. rydder gruppen op i labelfiler, hvilket kræver masser af Matlab kodning. Gruppen er godt med.</p> <p>Gruppe 15: Det går fremad med projektet. Gruppen har et samarbejde med Novo og får ikke lov til at møde fysisk op hos dem. Begge studerende har adgang til VPN så det bliver ikke et problem.</p>
Punkt 3	Semestret generelt
	<p>Statusrapporter</p> <p>De studerende fortalte, at det har været svært at finde ud af, hvad statusrapporterne skulle bruges til. Semesterkoordinator vil prøve at være mere tydelig i kommunikationen om statusrapporterne fremadrettet.</p> <p>De studerende fortalte videre, at de synes, at den feedback/de kommentarer semesterkoordinator giver ofte bliver for generelle, og dermed har de svært ved at vide, hvad de skal gøre anderledes.</p> <p>En studerende foreslog, at man til semesterstart snakker om, hvad formålet er med statusrapporterne og hvad det er, at de studerende skal have ud af at lave dem.</p> <p>Statusseminar</p> <p>De studerende foreslog at man, når man inddeler grupper til statusseminar, inddeler efter projekternes retning frem for emner. De foreslog derudover, at man sætter flere grupper sammen (evt. 3). Semesterkoordinator tager ideen med videre.</p> <p>De studerende fortalte, at det fungerede rigtig godt, at statusseminaret var styret af studerende. De fortalte, at 30 minutter pr. gruppe var for lidt, og at man i fremtiden burde afsætte 40-45 minutter pr. gruppe. Semesterkoordinator tager dette med videre.</p>
Punkt 4	Eventuelt
	Intet at drøfte.