

Semesterkoordinators evalueringsrapport for Sundhedsteknologi 5. semester
<p>Årstal: 2022</p> <p>Semesterkoordinator/dato for udarbejdelse af rapport: Stephen Rees/23/03</p> <p>Antal afholdte styrings-/semestergruppemøder på semestret: 2</p> <p>Bilag vedhæftet: Nej</p>
<p>Studiestart (kun på 1. sem BA og KA – for BA pba. særskilt rapport udsendt i oktober, og for KA pba. evaluering indeholdt i semesterevalueringssrapporten samt bemærkninger fra semestergruppemøde)</p> <p>Semesterstart virkede problemfri. Studenterne definerede deres egne grupper og traf projektvalg uden meget hjælp.</p>
<p>Semestret generelt (bemærkninger til forberedelse/opstart, studie-/læringsmiljø, studerendes arbejdsindsats, deltagelse i styrings-/semestergruppemøder og semesterevaluering, administration, fysiske rammer m.m.)</p> <p>De studerende så ud til at være meget engagerede i semestret. Den uformelle feedback fra vejledere og undervisere var god. Alle grupper var repræsenteret ved semestergruppemøder.</p> <p>Der var en række negative kommentarer vedrørende faciliteter og studiemiljø i forhold til flytning.</p>
<p>Projektmodul (bemærkninger til forløb af gruppedannelse, forløb af projektgruppearbejde, projektvejledning, sammenhæng mellem projektgruppearbejde og kursusmoduler, statusseminar, eksamen m.m.)</p> <p>Generelt forløb projekterne problemfrit, hvilket afspejles i besvarelserne fra de studerende og semestergruppereferaterne. Der er dog et ønske om mere teknisk kundskab hos vejlederne.</p> <p>Der var en række negative kommentarer vedrørende faciliteter og studiemiljø i forhold til flytning, og lidt i forhold til vejleders engagement fra 3 respondenter (11%).</p>
<p>Kursusmoduler (bemærkninger til kursusmodulers forløb – forelæsninger, caseundervisning, klinik ophold og kliniske øvelser, sammenhæng/progression i/mellem forløb, forberedelse/opgaveløsning/øvelser, eksamen m.m.)</p> <p>Billeddannende teknologier: Dette kursus fik fremragende anmeldelser og havde ingen problemer.</p> <p>Sundhedsteknologi i klinisk praksis: Der var ingen specifikke områder, som syntes at være særligt problematiske for dette kursus. De fleste fandt det interessant og spændende. Der var blandede følelser omkring eksamensformen, men der blev taget ekstra initiativ til at forklare studenterne dette i år. Nogle mente, at de eksterne besøg var lange, men de fleste mente, at de var produktive. Forløbet er anderledes end mange andre, og der vil altid være nogle få, der synes, at besøgene er svære. Dette diskuteres i gruppen for at sikre, at de forstår, hvad der forventes.</p> <p>Databaser og Informations-Modellering: Kurset fik generelt gode anmeldelser med nogle specifikke kommentarer relateret til præsentation af kursusmateriale men med både kritik og ros i forhold til undervisernes aktivitet</p>
<p>Studiemiljø (bemærkninger til det fysiske, psykiske, æstetiske og digitale studiemiljø fra semesterevalueringssrapporten samt semestergruppemøder. Vær obs på at notere lokalenr. og adresse ved fysiske udfordringer i studiemiljøet)</p> <p>Der var en række negative kommentarer vedrørende faciliteter og studiemiljø i forhold til flytning.</p>
<p>Action points/planlagte tiltag</p> <ul style="list-style-type: none"> • Semesterstart - det ser ud til at være forløbet gnidningsløst, ingen actions. • Projekter – koordinatoren diskuterer med vejledere om deres indsats til næste år. • Billeddannede teknologier – ingen handlinger påkrævet • Sundhedsteknologi i klinisk praksis – kursusholderen bør blive ved med at diskutere forløbets karakter med de studenterne. • Databaser og Informations-Modellering: ingen handlinger påkrævet.