



AALBORG UNIVERSITET

Studienævnet for Kemi, Miljø og  
Bioteknologi

**Referat af studienævnsmøde d. 28.oktober 2020 kl. 13.00 i videokonferencerummene i Aalborg, Esbjerg og København**

**Til stede fra Aalborg:** Niels T Eriksen (NTE), Mads Koustrup Jørgensen (MKJ), Majken Pagter (MP), Frederikke Kildeberg Paulsen (FP), , Emil Bock Nielsen (EN), Lars Haastrup Pedersen (LHP)

Observatører: Anja Keldorff (AK), Mette N. Andersen (MNA), Kim Tanja Hejselbak Nørgaard (KN)

**Til stede fra Esbjerg:**

**Til stede fra København:** Peter Stephensen Lübeck (PL)

**Afbud/Ikke til stede:** Morten E. Simonsen (MES)

**Dagsorden:**

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat fra møde d. 19.08.2020
3. Studentersager (lukket punkt)
4. Orientering
5. Diskussion
6. Studieordninger
7. Kvalitetssikring
8. Budget
9. Eventuelt

**1. Godkendelse af dagsorden**

**Action**

Godkendt	
----------	--

**2. Godkendelse af referat fra møde 19.08.2020**

FP: Hvad er planen i forhold til opsigelse af lejemål nede på Strandvejen? LHP: Der kigges på, hvordan vi får huset studerende på campus i Sønder Tranders. NTE: Det kunne evt. være på FR.B 5 eller der kan lægges glastag på over gården, men der er ikke taget beslutning om noget endnu. Referatet blev godkendt.	
--	--

**3. Studentersager**





<p>plan. NTE forklarede, at tiden har været knap til at nå at få udarbejdet/godkendt handleplaner i studienævnet. NTE: Studienævnet skal fremover inddrages på et tidligere tidspunkt. MKJ: "Opdateres med digitale læringsmål" – hvad betyder det? NTE: Alle studieordninger skal opdateres med digitale læringsmål, hvilket vil være en beskrivelse af dét, vi allerede gør. LHP: Det kan være vidensdeling, brug af specielle programmer osv. MKJ: Oversigten over praktikvirksomheder er en god idé. Vil det være en ide at inddrage matchmaking? NTE/LHP: Det er en god idé. MKJ: Tidligere løbende afklaring af den enkeltes potentiale – det er en god idé, at alle er afklarede med deres studie, når de starter på 3. semester. FP: Det vil være godt at få sorteret dem fra, der ikke skal være her. NTE: Man skal både have det at vide, hvis det går rigtig godt eller mindre godt. Man skal tage fat i de studerende allerede på 1. studieår, hvilket f.eks. vejlederen kan gøre. MKJ: Der skal være noget om laboratorieforhold. Online studie-orientering i marts: Det vil være godt at lave en online spørgedag med fokus på kommende studerende. FP: Mentorerne har lavet en del materiale til de studerende. LHP: Kunne det evt. ligge på hjemmesiden? FP sender forslag til EBL mht hvad, der kan lægges på hjemmesiden. NTE videresender handleplanen.</p>	NTE  LCH FP
--	----------------------

## 6. Studieordninger

<p><b>a) Indstilling vedr. revision af SO for BA samt cand.tech i Miljøvidenskab</b> LHP gennemgik ændringerne til studieordningerne. Studienævnet godkendte revisionen.</p>	
--	--

## 7. Kvalitetssikring

<p><b><u>Semesterreferater/styringsgruppereferater</u></b></p> <p><b>a) 1.sem Aalborg</b> Taget til efterretning</p> <p><b>b) 3.sem Biologi</b> Studerende vil gerne have, at det bliver tydeliggjort fra starten, at kursusgange skal prioriteres fremfor projektet i starten af semesteret. KN: Jeg synes, at det er tydeligt nok. LHP: Man skal vende det ved semesterstart. KN: De studerende efterspørger en plan for online undervisning. LHP: Underviseren er ansvarlig for indhold og form på kurset. NTE: Vi overgår til online undervisning, når der sendes klynger hjem. Der er ikke mange kurser på 3. og 5. sem, hvor der ingen online undervisning er. LHP: Sektionsmøderne bruges til erfaringsudveksling. På AAU kan CDUL hjælpe med, hvordan man kan afholde undervisning digitalt.</p> <p><b>c) 1.sem Aalborg</b> Taget til efterretning</p> <p><b>d) 7.sem Biologi</b> NTE: Molekylær biologi indgår som en del af projektet, dvs projektet skal fylde mindre end ellers.</p> <p><b>e) 3.sem KMB</b> FP: Er det et problem, at de studerende er bekymrede over, om de har nok laboratorieerfaring? MKJ: Det tænker jeg ikke er et problem, da de får den erfaring på 4. og 5. semester.</p>	
--	--



<p>Det er noteret, at det har været svært at få fat på underviseren i Mikrobiologi. MNA: Mht kommentaren om, at der ikke er nok grupperum, så har 2 grupper fået tilbudt eget grupperum efterfølgende, men har afslået dette.</p> <p><b>f) 5.sem KMB</b> Taget til efterretning</p> <p><b>g) 7.sem Kemi/Chemistry</b> Taget til efterretning</p> <p><b>h) 6. sem Bæredygtig bioteknologi</b> Taget til efterretning</p> <p><b>i) 8.sem Bæredygtig bioteknologi</b> PL: De studerende har været frustrerede mht forretningsplanerne, men endte alligevel med at få topkarakterer til eksamen. Taget til efterretning</p> <p><b>j) 7.sem Bioteknologi</b> Taget til efterretning</p> <p><b>Semesterrapporter F20</b></p> <p><b>k) 3.sem Kemi og bioteknologi (BA+diplom), Esbjerg</b> Taget til efterretning</p> <p><b>l) 10.sem Bæredygtig bioteknologi, Kbh</b> Taget til efterretning</p> <p><b>m)10.sem Biologi</b> Taget til efterretning</p> <p><b>n) 6.sem Biologi</b> Taget til efterretning</p> <p><b>o) 6.sem Kemi og bioteknologi (BA+diplom), Esbjerg</b> LHP: Kurset i Procesregulering får meget dårlige karakterer og foreslås udskiftet, og det skal tages op med semesterkoordinatoren. LHP vil undersøge det nærmere.</p> <p><b>p) 8.sem Biologi</b> Taget til efterretning.</p> <p><b>Evalueringer F20</b></p> <p><b>q) Semesterevalueringer F20 (Survey Xact), statusnotat og svarprocenter</b> LHP: Svarprocenterne er lave. MS-delen i NMR og MS kurset har ikke fået gode karakterer. De studerende har savnet information om diplomingeniørpraktik. Det er der ved at blive taget hånd om. Tidligere har vi ikke haft så mange diplomingeniører, og der har derfor ikke været så meget fokus på det. Men nu har vi efterhånden fået flere diplomingeniører. FP: Der er mange kurser, der har fået dårlige ratings. NTE: Tilfredsheden på forårssemesteret er præget af coronaperioden. Taget til efterretning med en bemærkning om, at studienævnet gerne vil se den samlede rapport.</p> <p><b>r) Studiemiljørapport F20</b> LHP: Der er enkelte studerende, der har følt sig chikanerede (9 studerende) og man kan i den forbindelse gøre opmærksom på universitetets politik på det område (nul tolerance). Man kan ikke gøre noget, så længe der ikke forelægges en klage, og det ikke drejer sig om studerende på et enkelt hold/semester. NTE: Det er spredt over alle semestre og fordelt på både medstuderende og ansatte. Nogle har følt sig chikanerede på mere end 1 område, og det lader ikke til,</p>	<p>LHP</p> <p>NTE/ SMJ</p>
--	--------------------------------



<p>at der er nogen systematik i det. LHP: Man kan evt. tage code of conduct op på semester møder. Rapporten tages til efterretning. <b>s) Uddannelsesevalueringer, bachelor</b> LHP: Vi får ros. Bachelorstuderende er rimeligt tilfredse med uddannelserne. <b>t) Uddannelsesevalueringer, kandidat</b> LHP: Antallet af respondenter er meget lavt. NTE: Hvornår skal man sende evalueringen ud for at få flere respondenter? FP: Det kunne være i maj.</p>	
---	--

## 8. Budget

<p><b>a) SN bevillinger</b> Studienævnet diskuterer, hvad studienævnets pulje skal gå til. LHP: Det er instituttet, der skal afholde undervisnings/projektudgifter.</p>	
---	--

## 9. Eventuelt

<p>FP: Flyttes novembermødet eller aflyses det? EBL: Det er aflyst, da næste møde allerede er 9. december. Dispensationssager behandles også mellem SN-møderne. KN: Forventes det at man deltager i alle selvevalueringsmøderne? NTE: Det forventes, at Frederikke og Emil deltager, da de er medlemmer af studienævnet. I kan måske dele Jer, så der er studenterrepræsentation ved alle møderne. NTE: Line (instituttets kommunikationsmedarbejder) kontakter evt. nogle af studenterrepræsentanterne i forhold til at få lavet en film om, hvordan det er at være med i studienævnet.</p>	LCH
--	-----