

Semesterkoordinators evalueringsrapport for ST, 5. semester (Uddannelse og semester)
<p>Årstal: E19</p> <p>Semesterkoordinator/dato for udarbejdelse af rapport: LPH/020320</p> <p>Antal afholdte styrings-/semestergruppemøder på semestret: 2</p> <p>Bilag vedhæftet: nej</p> <p>(Referater fra semestergruppemøde skal kun vedhæftes, hvis de ikke tidligere er sendt til studienævn (studienævnssekretær). Semesterevalueringsskema skal <u>ikke</u> vedhæftes.</p>
<p>Semestret generelt (bemærkninger til forberedelse/opstart, studie-/læringsmiljø, studerendes arbejdsindsats, deltagelse i styrings-/semestergruppemøder og semesterevaluering, administration, fysiske rammer m.m.)</p> <p>Skriv her:</p> <p>31 respondenter.</p> <p>Generel tilfredshed med semestret og højt læringsudbytte. Dog er der flere som kun i nogenlunde grad har anvendt kompetencer opnået på tidligere semestre.</p> <p><u>Semesterstart</u>: Valgfrie grupper, dog med en smule vanskeligheder med gruppedannelse, hvilket medførte en 7 mandsgruppe fremfor 5 og 6 mandsgrupper.</p> <p><u>Studie/læringsmiljø</u>: Der kommenteres kraftigt på manglende grupperum, og der er også over 50% som oplever at de manglende faste grupperum er en hindring for at de fysiske rammer understøtter gruppernes arbejde. Der er desuden forslag omkring skærme i flere af grupperum, samt om bedre model til booking ift. samle uddannelserne mere. <i>Action point 1</i></p> <p><u>Skemabelastning</u>: enkelte forslag om at placerer DIM-kursusmodul tidligt i semestret og BDT-kursusmodul senere. <i>Action point 2</i></p> <p><u>Deltagelse i semestergruppemøder</u>: Meget høj deltagelse i semestergruppemøder.</p> <p><u>Studieaktivitet</u>: God studieaktivitet hvor 64% arbejder 41 timer eller derover.</p>
<p>Projektmodul (bemærkninger til forløb af gruppedannelse, forløb af projektgruppearbejde, projektvejledning, sammenhæng mellem projektgruppearbejde og kursusmoduler, statusseminar, eksamen m.m.)</p> <p>Skriv her:</p> <p>Egentligt stor tilfredshed med projektmodul, men hvor der i særdeleshed tales ind i de manglende faste grupperum som forstyrrende element ift. læringsmiljø. Stor tilfredshed med kobling mellem kursusaktiviteter og projektarbejde.</p> <p><u>Læringsmål</u>: GDPR læringsmål i PM foreslås omformuleret. AP4</p> <p><u>Projektforslag</u>: Det kommenteres ikke, men det var utroligt svært at få projektforslag fra klinikere. Det overvejes om, det kan gøres anderledes, således at der kommer mere kvalitet i projektforslagene. Dermed øges muligheden for at samarbejde med klinikere bedres.</p> <p><u>Statusseminar</u>: Tilfredshed med statusseminar, som var delt op i to lokaler.</p>
<p>Kursusmoduler (bemærkninger til kursusmodulers forløb – forelæsninger, caseundervisning, klinik ophold og kliniske øvelser, sammenhæng/progression i/mellem forløb, forberedelse/opgaveløsning/øvelser, eksamen m.m.)</p> <p>Skriv her (angiv navn(e) på modul(er)/aktivitet(er):</p> <p><u>Databaser og informationsmodellering</u>: (30 respondenter) God tilfredshed med kurset. Mange kommentarer omkring organisering af kurset og fordeling af kursusgange. Dog er det første gang kursusmodul afvikles, hvorfor dette er forventeligt. Kommentarerne inddrages i det omfang det er meningsfuldt i planlægning af E20.</p> <p><u>Billeddannende teknologier</u> (31 respondenter): Meget stor tilfredshed med kursusmodul! Den ene kursusholder for stor ros for formidling af kompliceret stof.</p> <p><u>Sundhedsteknologi i klinisk praksis</u> (31 respondenter): Modul har ikke levet op til de studerendes forventninger samt til det faglige niveau. Det kan hænge sammen med at det evalueres undervejs. AP3. Mange kommentarer omkring utilstrækkelige ekskursioner. AP5</p>
<p>Action points/planlagte tiltag</p> <p>(Action points skal formuleres i punktform og så de kan læses ude af kontekst (f.eks. skal det oplyses, hvilket modul hvert punkt relaterer til)</p> <p>Skriv her:</p> <p>AP1: Dialog med sekretariat omkring "anbefalede grupperum" i fordelingen til de forskellige semestre. (Ansvarlig: SN-formand)</p> <p>AP2: Dialog med kursusansvarlige omkring skemabelægning tidligt vs sent i semestret (Ansvarlig: semesterkoordinator)</p> <p>AP3: Kursusansvarlig undersøger mulighed for at få indført skr. eksamen frem for portfolio og evaluering undervejs.</p> <p>AP4: Læringsmål vedr. GDPR undersøges om det skal omformuleres. (Ansvarlig: semesterkoordinator)</p> <p>AP5: Ekskursion skal have ændret form, således at det bliver mindre grupper der kommer afsted. Besøg til it-huset fastholdes, dog kun med et besøg. (Ansvarlig: kursusansvarlig)</p>
<p>Evt. andre kommentarer</p> <p>Skriv her:</p> <p>TIL SN</p> <p>Der arbejdes pt med at få inddraget sygehuset mere ift. projektarbejde og kursusmodul STKP. Der er afholdt møde med ST7 og ST9 studerende, samt ST5 studerende for at få indsigt i hvad de studerende efterlyser. Opsamling herpå er at der ønske om at få indsigt og blive synlige på sygehuset, dog ikke i form af 10 afdelingstjenester, men mere omkring 3-5 afdelingstjenester. Endvidere arbejdes der på at få klinikere til at varetage en del af undervisning i STKP omkring kliniske retningslinjer og brugen af teknologi i praksis.</p>