

Dagsorden

1. 5./9. semester-konstruktionen
2. Problematik ang. KA-studerende med Dansk som centralfag og sidefagsforlængelse ift. fælles uddannelsesstruktur på gymnasielæreruddannelserne
3. Hvad skal vi bruge aftagerpanelmødet i november til? Mine foreløbige forslag til emner: a) EVU-forslag, b) Employability, c) SO-revision, d) Udflytning af uddannelser, e) Kvalitets-sikring
4. Valgfaget Introduktion til dataintensive metoder i humanistiske projekter i vores BA-SO?
Se: <https://moduler.aau.dk/course/2020-2021/BADATAINT20?lang=da-DK>
5. Projekt-, semester- og uddannelsesevalueringer F21
6. Studiemiljørapporter
7. Bemanding F22: Udfordringer på mediesiden
8. Humanvidenskabelig teori og metode F22
9. Timenormer E21
10. Valg af studenterrepræsentanter i studienævnet
11. Brug af trivselsmidler
12. Nyt tiltag for at klæde de studerende på 1. semester på til eksamensforberedelse
13. Evt.: Valg af årets underviser

Tilstede: JLJ, LBL, KTH, CMO, AKN, SH

Afbud: LFA

Ad 1: 5./9. semester-konstruktionen

JLJ orienterer:

Der er flere grunde til at gentænke konstruktionen: a) Man kan diskutere rimeligheden af at de studerende ikke frit kan vælge emne for deres BA-projekt. b) Der møder ikke mange studerende op til projektkurserne, og det er derfor en dårlig brug af vores midler. c) Konstruktionen giver en masse bindinger, fx skemaplanlægningsmæssigt. d) Den er svær at forklare for de studerende og at forstå for os selv ☺.

Rammer, som jeg mener vi skal medtænke i en ny løsning, afhængigt af vores STÅ-prognose, for 2022, som er på trapperne:

- Vi skal fastholde vores timenorm
- Vi skal som minimum fastholde vores nuværende timetal, også så vidt muligt de enkelte dimensioner imellem

Vi bruger nu i alt 32 kursusgange på konstruktionen. Jeg mener den mest oplagte løsning er at oprette tre valgfag på 9. semester og projektworkshops på 5./9. semester.

Forslag 1:

5. semester: Projektworkshop litteratur (3 kursusgange)

5./9. semester: Projektworkshop medier og projektworkshop sprog (begge 3 kursusgange)

9. semester: Projektworkshop litteratur (3 kursusgange). Valgfag litteratur, medier og sprog (alle 7 kursusgange)

Det ville koste 33 kursusgange. Litteratur ville miste 1 kursusgang ift. nu, medier og sprog begge vinde 1.

Forslag 2:

5. semester: Projektworkshop litteratur (4 kursusgange)

5./9. semester: Projektworkshop medier og projektworkshop sprog (begge 4 kursusgange)

9. semester: Projektworkshop litteratur (4 kursusgange). Valgfag litteratur, medier og sprog (alle 6 kursusgange)

Det ville koste 34 kursusgange. Litteratur ville fastholde antallet af kursusgange, medier og sprog begge vinde 1.

Man kunne overveje nogle overordnede temaer til workshop-kursusgangene: Metode (både 5. og 9. semester). Relatering til praktikophold (9. semester).

Udfordringer ved workshop-modellen: De studerende skal melde emner tidligere ind end de gør nu. Undervisningen kan først planlægges relativt sent, efter de har meldt emner ind.

Alle foretrækker 2. model. JLJ nævner at vi selvfølgelig skal snakke om det på undervisermødet i december. Vi diskuterer mulige løsninger på planlægningsproblematikken. SH foreslår at de studerende kan melde emner ind allerede før sommerferien, og KTH nævner at det ellers kan være en mulighed at have en første, tidlig emnevalgsgang, men så skubbe de resterende workshopgange til senere i semesteret. Vi ser modellen som en form mellem klyngevejledning og undervisning. Det tidlige emnevalg er nok nemmere at efterkomme for BA-studerende, der nok ofte ved tidligt hvad de vil skrive BA om, end for studerende på 9. semester.

Enighed om at det er fint med valgfag på 6 kursusgange – men helst ikke færre gange til 5 ECTS.

KTH anfører at medier og sprog vil skulle være opmærksomme på at 9. semester kan have brug for opmærksomhed på det praksisrettede element i deres semester – som ikke gælder for 5. semester. Så 5./9.-modellen kræver muligvis at fx en enkelt workshopgang bliver tilrettelagt med særligt henblik på praksismodellen – selvfølgelig sådan at 5. semester stadig er velkomne. CMO og AKN fortæller at det har været frustrerende at emnevalget i den nuværende model har været relativt begrænset af de udbudte emner, og de mener det er en fordel at emnevalget bliver friere med den nye model.

LBL spørger om det er nødvendigt at samlæse 5. og 9. for medier og sprog. Det er selvfølgelig nemmere at planlægge workshops hensigtsmæssigt hvis de kun skal tilpasses ét semester – det gør det mindre attraktivt for de studerende at vælge medier eller sprog. JLJ svarer at det er nødvendigt med en prioritering af litteratur her for at reflektere 2/1/1-modellen. Men det er en problematik som vi måske kan snakke videre om.

KTH spørger om spredningskravet kan fastholdes, og JLJ svarer at det kan det.

Ad 2: Problematik ift. fælles uddannelsesstruktur på gymnasielæreruddannelserne

JLJ fremlægger:

Vi har et problem ang. vores centralfagsstuderende med sidefagsforlængelse, mere specifikt på 4. semester af deres KA-uddannelse, hvor de skal have 30 ECTS hos os, men hvor vi kun udbyder 15 ECTS. Louise F., Susanne og jeg mener at det løsningsforslag, hvor 5 ECTS knyttes til Projekt i litteratur, sprog og medier, og bruges på relatering af projektet til praktikerfaringer, er det mest oplagte. Det kræver en SO-ændring, hvor vi beskriver det nye modul. Ændringen vil tidligst træde i kraft i F24.

Der er enighed om at det lyder som en rigtig fin løsning. Det bliver givetvis også dyrt – fordi der næppe kommer til at være mere end et par studerende ad gangen.

Ad 3: Aftagerpanelmødet

SH spørger om vi kan spørge ind til input til employability, og KTH foreslår at aktivere panelet i forhold til praksismodulet på 9. semester – spørge til hvad de gerne vil være med til/kan tilbyde.

JLJ påpeger at vi også skal huske at orientere om hvor landet ligger med Kreative Industrier.

Ad 4: Valgfaget Introduktion til dataintensive metoder i humanistiske projekter

JLJ orienterer:

På den ene side: Et kursus, som jeg tror en gruppe af vores BA-studerende kunne få glæde af. På den anden side: Det vil være STÅ, der forsvinder fra vores SN.

Er det nødvendigt at oprette kurset i vores BA-SO og dermed fremhæve det? Vi giver studerende, der fx deltager i nordiske sommerkurser merit for valgkurser, og den mulighed fremgår ikke af SO'en.

SH svarer at ja, det ville skulle i SO.

KTH og LBL enige med JLJ i at vi takker nej med udgangspunkt i at kurset bliver for generelt og kommer for langt væk fra vores studerendes behov for fagspecifikke kurser.

Ad 5: Projekt-, semester- og uddannelsesevalueringer F21

JLJ orienterer:

Projekterevalueringer

Der er indkommet 37 projekterevalueringer på hhv. 2., 4. og 10. semester, hvilket er 10 mere end i F20, men 10 mindre end i E20. Af dem fremgår det, at der generelt er tilfredshed med den vejledning, de studerende er blevet tilbudt på Dansk i den forstand, at de fleste svar falder inden for "Helt enig"- eller "Enig"-kategorierne, i alt 66 %. De studerende giver udtryk for at de har fået god støtte metodisk, teoretisk og i arbejdsprocessen, og langt de fleste har været meget tilfredse med deres vejleders tilgængelighed. Man kan især hæfte sig ved at evalueringerne på 4. semester generelt udtrykker mindre tilfredshed end på 2. og 10. semester, Her er svarene i "Helt enig"- og "Enig"-kategorierne nede på 54 %, og det er også her, vi finder de mest kritiske kommentarer fra studerende, som går på, at de studerende ikke har fået tilstrækkelig vejledning under projektarbejdet. På det kommende lærermøde vil vi derfor tage de generelle retningslinjer for, hvad de studerende kan forvente af vejlederne op som et punkt.

Enighed om at vi skal gentage over for de studerende hvad rammerne for vejledning er – vi forestiller os at en del af kritikken kan imødegås med forventningsafstemning hvor vi husker de studerende på deres eget planlægningsansvar. Desuden skal vi huske de studerende på skiftet mellem vejleder- og eksaminatorrolle.

JLJ orienterer:

Semesterevalueringer

Semesterevalueringen er blevet besvaret helt eller delvist af 41 studerende ud af 127, dvs. 34 %. Det ligger på højde med F20 og E20, men er væsentligt lavere end tiden før Corona, hvor ca. 60 % besvarede evalueringen. Af de 41 kommer 20 fra 2. semester, 15 fra 4. semester, 2 fra 8. semester og 4 fra 10. semester. Mens markant flere fra 2. semester har besvaret evalueringen er det en del færre på 8. og 10. semester. De studerende giver generelt udtryk for, at de har fået et udmærket fagligt udbytte af studiet, men der er et fald i vurderingen af det samlede udbytte af semesteret, som vi skal være opmærksomme på: 7 % angiver, at det samlede udbytte af semestret har været meget stort (19 % i F20), 34 % af det har været stort (31 % i F20), 37 % at det har været middel (41 % i F20), 17 % at det har været lille (6 % i F20) og 2 % at det har været meget lille (3 % i F20). Mht. arbejdsindsats anfører 17 %, at de har brugt mere end 40 t. pr. uge på deres studium, 37 %, at de har brugt 30-40 t., 29 %, at de har brugt 20-30 t., 10 %, at de har brugt 10-20 t., og 5 %, at de har brugt mindre end 10 t. Mens en del af vores studerende tilsyneladende bruger mere tid på deres studium, bruger en anden del mindre på det, end vi tidligere har set. Forskellen er særlig tydelig mellem 2. og 4. semester: På 2. semester bruger 68 % af de studerende mere end 40 t. eller 30-40 t. På 4. semester er dette tal faldet til 27 %, mens 67 % bruger 20-30 t. Vi skal derfor særligt fremhæve forventningen om fuld studieaktivitet for de studerende på 3. semester og frem.

Ellers kan man hæfte sig ved, at næsten alle studerende på 2. og 4. semester skrev projekter i grupper, hvilket er positivt fagligt og socialt, og at 2 ud af 41 studerende skrev projekt i samarbejde med en ekstern virksomhed. Denne mulighed skal vi arbejde på at synliggøre og understøtte for de studerende. Ingen studerende mens alle de specialestuderende på 10. semester skrev alene. Mht. informationsniveauet på uddannelsen giver 66 % af de studerende udtryk for at de er "Helt enig" eller "Enig" i, at de er blevet velinformeret om praktiske forhold, hvilket må anses for tilfredsstillende.

Uddannelsesevaluering

Da der kun er 4 respondenter, skal man være varsom med at drage store konklusioner på uddannelsesevalueringen. Det er godt at se, at de oplever en "Meget tydelig" eller "Tydelig" "sammenhæng og progression mellem uddannelsens moduler/kurser". Respondenterne mener alle, at "universitetets vejledning ift. erhvervs- og karrieremuligheder" ligger til middel og peger på

nogle af de problemer, vi er meget opmærksomme på og forsøger at arbejde med. Mht. spørgeskemaets udformning kan det undre, at hele tre spørgsmål angår PBL. Denne sammenfatning har jeg skrevet sammen med sammenfatningen af kursusevalueringerne og de vil blive udsendt som bilag til fx vores aftagerpanelmøde og vores dansklærermøde.

Ad 6: Studiemiljørappporter

JLJ orienterer:

3 spørgsmål i SM-rapporterne angår det fysiske studiemiljø. Dem samler SH separat op på. (Hele) 5 spørgsmål angår digitalisering af uddannelsen under nedlukningsperioden, mens de sidste 3 angår de studerendes trivsel og forholdet indbyrdes mellem de studerende.

Der er en stor spredning i svar på spørgsmålene om digitalisering af uddannelsen. Jeg vil fremhæve at 63 % af respondenterne er “Enig” eller “Helt enig” i, at underviserne har været gode til at inddrage og udnytte relevante digitale redskaber i undervisningen, hvilket jeg mener er imponerende. Derudover vil jeg fremhæve at 44 % af respondenterne er “Uenig” eller “Helt uenig” i, at de har haft god kontakt til deres medstuderende under nedlukningsperioden. Det er desværre et højt tal.

Enighed om at det er et godt argument for at vi ikke vil digitalisere mere end højst nødvendigt.

JLJ orienterer:

Angående de studerende trivsel svarer 66 %, at de er “Enig” eller “Helt enig” i, at de trives på uddannelsen, mens 11 % svarer, at de er “Uenig” eller “Helt uenig”. 2 af de 3 respondenter er fra sidefagsuddannelsen. Vi skal være meget opmærksomme på, at de sidefagsstuderende oplever sig som en del af uddannelsen. Ca. halvdelen af de studerende svarer, at de er “Enig” eller “Helt enig” i at de oplever et godt socialt og fagligt fællesskab på uddannelsen, mens ca. en femtedel svarer, at de er “Uenig” eller “Helt uenig”. De tal er naturligvis påvirket af nedlukningsperioden, men vi skal gøre alt hvad vi kan for at bidrage til at styrke begge dele, fx vha. sociale og faglige arrangementer, som vi har mange af i dette semester.

Endelig angiver 3 ud af 27 respondenter, at de ikke ønsker at svare på, om de har oplevet krænkende adfærd eller diskrimination. Det ved jeg ikke, hvordan man skal fortolke.

Ad 7: Bemanding F22: Udfordringer på mediesiden

JLJ orienterer:

KTH og LBJ mener at de vil komme til at mangle ca. 250 t. i vejledning på mediesiden i F22. Den oplagte mulighed er at trække så meget som muligt på TBB, men der er næppe timer nok i ham til at dække det.

KTH: formentlig kan problemet løses næsten internt – i hvert fald hvis vi også trækker på folk fra Kommunikation.

JLJ bemærker at der til gengæld er problemer med at finde timer nok på sprogsiden.

Ad 8: Humanvidenskabelig teori og metode F22

JLJ orienterer:

Vi skal køre faget første gang efter 2020-SO'en i F22. De sidste par gange det er blevet undervist (på 1. semester i hhv. E18 og E19) har det haft fokus på teorier og metoder, der er mere danskfagligt specifikke end det måske tidligere har været tilfældet. Skal vi foresætte sådan, og med inddragelse af alle tre dimensioner? Det foreslår jeg bliver indskrevet i modulets læringsmål.

Forslaget bliver godkendt.

Ad 9: Timenormer E21

JLJ orienterer:

Timenormen for undervisningsassistent ændres fra 2,5 til 4.

KTH bemærker at medier ikke har en reel opgave på 3. semester og at opgavestillingstimerne kan bortfalde på 3. semester på mediesiden, da man nu anvender a-timer.

Ad 10: Valg af studenterrepræsentanter i studienævnet

JLJ orienterer:

Studenterrepræsentanterne i SN er på valg i E21. Man kan stille op i perioden 07.10 kl. 12 – 27.10 kl. 12, og afstemningsperioden er 22.11 – 25.11. Jeg håber meget, at du vil genopstille, Astrid. Vi skal også gerne have en studentsuppleant. Jeg udsender en opfordring.

AKN vil gerne genopstille.

Ad 11: Brug af trivselsmidler

JLJ orienterer:

Vi har brugt trivselsmidler til:

- Ledsaget byvandring med Anker (3. semester)
- Funcenter Aalborg (3. semester)
- *Sommergæster* på Aalborg Teater (3. semester + opfyldning af pladser via øvrige semestre)
- *Fiskerne* på Teater Nordkraft (alle semestre)

Derudover har Louise og jeg talt om, at vi skal forsøge at revitalisere fagets festudvalg ifm. arrangering af julefrokost. Men vi har endnu midler tilbage:
Øvrige muligheder?

CMO fortæller at studerende fra 1. og 3. semester er i gang med at genetablere festudvalg.

Aktiviteter kunne være Kunsten, en fodboldkamp – eller begge dele. Vi tænker videre over idéer. Fakturaer skal senest udstedes i december 2021.

Ad. 12: Nyt tiltag for at klæde de studerende på 1. semester på til eksamensforberedelse

JLJ orienterer:

AAU Studie- og trivselsvejledning udvikler et eksamensforberedelsesunivers, der bla. indeholder viden om og redskaber til håndtering af eksamensnervøsitet, eksamensforberedelse og gruppeeksamen. Planen er, at universet skal lanceres 25.10, og at der skal afholdes en åben workshop for alle studerende om brugen af det 26.10. CMO bliver af Studie- og trivselsvejledningen klædt på til at afholde en workshop for de studerende på 1. semester om eksamensforberedelse ultimo november.

Ad 13: Evt.

- AKN igangsætter en afstemning om årets underviser på Dansk
- JLJ: alle undervisere er opstillingsberettigede. AKN skriver til holdrepræsentanter og siger at det gælder alle undervisere.