



*Kan frit distribueres
Udkast*

**Studienævn for Anvendt
Filosofi**
Krogstræde 3
9220 Aalborg Øst

Sagsbehandler:
Inger-marie Brun [Navn 2]
Telefon: 9940 2325
Email: imb@hum.aau.dk

Dato: 13-10-2021
Sagsnr.: 2021-017-01434

Referat af møde i Studienævnet for Anvendt Filosofi den 13. oktober 2021

Deltagere: Anita Naemi Holm (ANH), Henrik Jøker Bjerre (HJB)

Afbud: Sazvan Salih (SS),

Øvrige deltagere: Kathrine Vognsen (KV), Morten Ziethen (MZ), Marie Magelund (MM), Patricia Have (PH) og Inger-marie Brun (IMB) som referent

Ad 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden er godkendt

Ad 2. Godkendelse af referat

Der er en rettelse til punkt 4.a. Status på Employability-initiativer – det er kun initiativer der skal indgå i referatet / det er rettet af IMB

Ad 3. Dispensation og merit

- a. Gennemgang af behandlede dispensationer og meritter foretaget uden for studienævnsmøderne
 - I. En studerende har fået dispensation til at skrive alene i videnskabsfilosofi på 3. semester
 - II. En studerende har fået merit for videnskabsfilosofi på 3. semester
 - III. En studerende har fået dispensation til at skrive alene i videnskabsfilosofi på 3. semester
 - IV. En studerende har fået et 4. eksamensforsøg til eksamen i politisk filosofi på 2. semester
 - V. En studerende har fået afslag på sin ansøgning om at skrive alene i Sprogfilosofi på 7. semester



Ad 4. Information fra studieledelsen

- a. Vedr. samarbejdet med Agder Universitet i Norge – dette skulle være startet op i foråret 2022 det starter først op i E2022, hvor studerende fra Anvendt Filosofi kan følge forløb hos dem.

I praksis betyder det at studerende fra AF kan følge et modul på 10 ECTS hos dem og bliver eksamineret af dem. Studienævnet skal være OBS på at forud for at de studerende følger modulet, skal der gives en forhåndsgodkendelse til at de kan få merit for modulet, når det er bestået.

Modellen vil være at studerende fra AF kan vælge modul i Agder i efteråret og studerende fra Agder kan følge moduler på AF i foråret, det vil være de 3 moduler på 4. semester der vil blive udbudt til de studerende.

Forud for første runde med Agder-studerende på AF er det vigtigt at vi sikrer at vi har styr på, hvordan de bliver indskrevet for at kunne deltage i eksamen.

- b. Kristian Høyer Toft har fået ansættelse i Norge, men har sagt ja til at være koordinator på modulet organisationsfilosofi der skal udbydes i foråret 2022.
- c. Antje Gimmler er blevet udnævnt som studienævnets nye K-VIP.

Ad 5. Status på forsinkede studerende i efteråret 2021 for både BA og KA

Kandidater

I alt er der, ud fra rapporten der er trukket i QW, 14 (15) studerende i rød kategori (dvs. de studerende der er mere end 15 ECTS bagud) og 2 (9) studerende i gul kategori (dvs. studerende som er bagud med ml. 6 -15 ECTS).

IMB har sendt 5 (8) mails ud til studerende i rød / gul kategori, som er forsinkede, da de er bagud med mere end 15 ECTS points. De øvrige studerende, er der kontakt til og disse er ikke frafaldstruet. Der er lavet individuelle studieplaner for de fleste, primært grundet sygdom.

Bachelor

– I alt er der, ud fra rapporten der er trukket i QW, 20 (22) studerende i rød kategori (dvs. de studerende der er mere end 15 ECTS bagud) og 11 (6) studerende i gul kategori (dvs. studerende som er bagud med ml. 6 -15 ECTS).

IMB har sendt 8 (11) mails ud til studerende i rød / gul kategori, som er potentielt frafaldstruet, da de er bagud med mere end 15 ECTS points. De øvrige studerende i rød og gul kategori, er der kontakt til og disse er ikke frafaldstruet. Der er lavet individuelle studieplaner for de fleste, primært grundet sygdom og barsel.

Tallene for både KA og BA ligger en smule under niveauet for E20

Tallene i () er fra E20

Ad 6. Gennemgang af surveys fra foråret 2021



Evalueringsrapport for F2021

Generelle bemærkninger, HJB: Jf. referat fra sidst: Vi skal have flere til at besvare! (Vi fastholder den nuværende proces med reminder til de undervisere der har de første undervisningsgange på semestrene efter ferier. Evt. med en opfølgende en Moodle-besked til de studerende fra IMB. Desuden tilføjer vi et nyt element som i Danmarks-undersøgelsen: Der reserveres lokale i 15 min efter undervisning til besvarelsen.)

Andet semester

Generelt: (44 studerende -13 besvarelser – 30 %/mod 21 sidste år).

Politisk Filosofi

Survey: Gode tal. Et par kritiske kommentarer om dels Antjes undervisning ("kom til sagen"), online-situationen og eksamen, der lå for tæt på Erk/Meta ("stor mængde har valgt at blanke sin eksamen"). Ros til Jens for vejledning.

Slutevaluering: Fordel at samme ansvarlige har både PolFil og PBL, bortset fra manglende sparring. Online fungerer ok til forelæsning og vejledning, og gruppedannelsen gik fint. Mindre til workshops (de studerende loggede simpelthen af).

Konflikt: --

Handling: Overvej at bruge onlinegruppedannelse fremover.

PBL:

Survey: Blandede tal og kommentarer. Især kritik af onlineworkshop-delene.

Slutevaluering: Se ovenfor.

Konflikt: --

Handling: Evt. bedre forberedelse af online brug af workshops, hvis det skulle ske igen...

Erkendelsesteori og metafysik

Survey: Ok tal. Lidt udsving på egen arbejdsindsats (23 % siger nej og der er skarp kommentar om opbygningen). Blandede kommentarer. Igen kritik af eksamensformen ("latterligt" at man skal gennemgå så meget og så kan skrive én lille opgave om én tekst). Jacobs forelæsninger blev af én ikke så godt modtaget (indtalte slides) -> måske interessant at sammenholde med FilUnd, hvor nogle vurderer det "genialt".

Slutevaluering: Utilfredshed med opbygningen også hos koordinator. Vedvarende problem med manglende eksamensdeltagelse – faktisk et paradoks: Der er altid nogle, der klager over, at det er for let; samtidig med at alt for mange slet ikke afleverer.

Konflikt: Ikke rigtig.

Handling: Ny koordinator. HJB alligevel på barsel, så måske en lejlighed til også at ryste posen lidt. Overvej eksamensformen og evt. fordelingen mellem forelæsninger og feedback (konkret: kan man droppe de klassiske tekster (Schelling, Kierkegaard, Schopenhauer) og i stedet give lidt feedback på fx en synopsis til eksamensopgaven?). Peer-to-peer?

- Dvs. overvej at afslutte forelæsninger tidligere og give tid til vejledning/feedback I EN ELLER ANDEN FORM.

Argumentationsteori

Survey: Gode tal og kommentarer. Især ros til Mainz.



Slutevaluering: --

Konflikt: --

Handling: --

Generelt om semestret: Online. "Jeg er ikke flyttet til Aalborg for at se på en skærm". Dog her flere mere positive overfor indtalte slides og nogle kan se fordele ved at bruge Zoom af og til. Gruppedannelse i PolFil beskrives som "kørte som smurt" – det kan man godt gøre igen. Anbefaling af brug af ipads til tegning ligesom Jes.

Fjerde semester

(23-3 – 13/27).

Sundhedsfilosofi

Survey: Ikke så gode tal, men her gør én studerende også et meget stort udslag.

Slutevaluering: Problemer med deltagelsen til onlineundervisning. Overvejelser over indholdsmæssige ændring: inddrag eutanasi, fordi flere var interesserede i det.

Konflikt: --

Handling: Indhold.

Miljøfilosofi



Survey: Også en enkelt med dårlig evaluering. Kommentar roser Jes, men beklager sig over store forskelle i underviserne.

Slutevaluering: --

Konflikt: --

Handling: Overvej kontinuiteten?

Organisationsfilosofi

Survey: Ok tal.

Slutevaluering: --

Konflikt: --

Handling: --

Generelt om semestret: Ikke det store, men egentlig ok overordnet tilfredshed. Fx blev onlineundervisningen bedre undervejs. Jens udførte afsluttende evaluering med semestret, hvor dog kun 6 mødte op. Positive kommentarer om den sekventielle struktur samt det anvendte aspekt, der bliver tydeligt på dette semester. Usikkerhed om eksamensformerne (mere klarhed, selvom det faktisk er beskrevet og ligger moodle). Overvej at bytte om på rækkefølgen mellem miljø- og sundhed. Jens har taget to initiativer ifm corona: lavet digitalt møderum, som ikke blev brugt – og eksplicit italesat vanskelighederne ved at studere på denne måde. Det sidste blev rigtig godt modtaget.

Sjette semester

(35-5 – 14/33).



Survey: Ok tal, ikke det store at bemærke. Måske bortset fra ensomhed.

Slutevaluering: --

Konflikt: --

Handling: Evige spørgsmål om fælles indsatser.

Generelt om semestret og corona: Måske en pointe i at det at veksle mellem fysisk og online faktisk kan skabe forvirring "og påvirke fremmødet negativt".

Ottende semester

(30-11 – 37/48).

Filosofisk Undersøgelse

Survey: Ok tal. Kommentarer om vanskeligt, men interessant stof. Manglede vejledning ("Jeg oplever, at vejledning i form af feedback på det faktisk skrevne er det allermest lærerige").

Slutevaluering: Udvidede klyngevejledning, fordi det blev godt modtaget. Mulig idé til nyt tema: "Hvad er viden?"

Konflikt: --



Handling: Overvej indholdsændring? Flere timer til feedback/vejledning? [Der var faktisk timer til overs i modulet, fordi vi nu har ekstern censur. Måske kunne man afsætte 1 time til individuel vejledning – fx efter klyngevejledningen, så de studerende får mulighed for at skærpe deres ideer og få feedback fra en vejleder].

Sporene

[Behandles samlet, da flere spor havde ekstremt få besvarelser]

Survey: Utilfredshed med ensidigheden i organisationssporet. Ros til Finns egen tilgang, men en længere kommentar problematiserer, at man slet ikke får introduktion til andre måder at tænke organisationsfilosofisk. Mere primærteori. Ros til samarbejdet med Kunsten.

Slutevaluering: Fremhæver også Kunsten og vurderer, at det generelt er gået rigtig godt. To studerende havde lidt problemer, fordi de ikke fulgte den udarbejdede "guide".

Konflikt: Ja – ikke helt overensstemmelse mellem FTHs vurdering af problemer, der kun skyldtes studerendes manglende aktive indsats og så de studerende, der giver udtryk for, at kurset er for snævert. [Tilføjelse: Der er fire studerende fra sporet, der har henvendt sig til studienævnet for evt. at skifte spor].

Handling: Overvej krav om mere primærlitteratur, der ikke kan relateres til FTHs egen praksis.

Generelt om semestret: Flere beklager den korte tid til eksamen i FU. Men mange positive kommentarer om onlineundervisning (!). Bl.a. roses de indtalte slides – og muligheden for at følge med på afstand ("Det ville være en mindre (okay ret lille, men stadig) humanitær katastrofe at smide streamingen helt ud af undervisningen"). Men advarsel mod for mange ændringer.

Niende semester

(11-3 – 27).

Praksis



Survey: Ikke de store kommentarer. Fine tal.

Slutevaluering: Ikke den store opbakning til fælles vejledning/møder.

Konflikt: --

Handling: ?

Tiende semester

(13-4 – 31/59 (19)).

Survey: 100 % tilfredshed med vejledning. Også selvom (eller endda fordi online). Mindre med "aktiviteter".

Slutevaluering: --

Konflikt: --

Handling: --

Generelt om semestret: 2 har fundet arbejde, 2 ikke. En enkelt advarer om at gøre online til normalen, selvom det har fordele.



Ad 7. Fordeling af semesteransvar og modulansvar for foråret 2022

a. Modulansvar

2. semester:

Politisk Filosofi – Kresten Lundsgaard Leth
PBL - Kresten Lundsgaard Leth
Erkendelsesteori og Metafysik - Kresten Lundsgaard Leth
Argumentationsteori – Jacob Lautrup Kristensen

4. semester:

Miljøfilosofi – Jes Lynning Harfeld
Organisationsfilosofi – Kristian Høyer Toft
Sundhedsfilosofi – Antje Gimmler

6. semester:

Bachelorprojekter – Jens Damgaard Thaysen

8. semester:

Filosofisk undersøgelse – Antje Gimmler
Spor på tværs – Anita Naemi Holm
Bæredygtighedsspor – Jes Lynning Harfeld
Organisationsspor – Finn Thorbjørn Hansen
Politisk spor – Jens Damgaard Thaysen
Kulturspor – Anita Naemi Holm

9. semester:

Praksis – Anita Naemi Holm

10. semester:

Specialer – Jes Lynning Harfeld

b. Semesteransvar:

2. semester – Kresten Lundsgaard Leth
4. semester – Antje Gimmler
8. semester – Anita Naemi Holm

Der ændres til det kommende semester lidt på semesteransvaret og timetildelingen hertil – fremadrettet nedsættes det tildelte timetal til 5-7 timer pr. semester og kommer til at dække den semesteransvarliges ansvar for afvikling af midtvejs- og slutevaluering med semesteret. De overskydende timer tilbageholdes i studienævnet og kan bruges til initiativer der er foranlediget af underviser til at samle holdet – vi vil her kunne gøre brug af vores studenterstudievejleder som meget gerne vil være med til at løse denne opgave.

c. Der er ikke kommet en endelig STÅ-prognose endnu, hvor der ikke er sat timer af til modulerne.

Ad 8. Aftagerpanelmøde



Hvilke punkter skal med på dagsorden til det kommende møde i aftagerpanelet

SO-ændringer

Samarbejde med Agder Universitet

Fremtidige samarbejder om praktikker

Dimensionering på uddannelsen

CAF-rapport udarbejdet af Antje Gimmler kan sendes ud til orientering

Rapport af ANH og Rasmus Uhrenfeldt kan sendes ud til orientering

Opfølgning:

Punkter sendes til KV sammen med 2 x rapporter

Ad 9. Rapport om studiemiljø

De fysiske forhold omkring Kroghstræde 3 er indberettet samlet for alle instituttets uddannelsen og bliver derfor ikke behandlet på dette møde.

Der er 2 kandidatstuderende der har følt sig krænket på studiet – De har henvendt sig til hhv. studienævnet og trivselsvejledningen og har ikke svaret på, om de har følt sig hørt i forhold til deres henvendelse.

Opfølgning:

Vi skal opfordre de studerende til at henvende sig til os, hvis de oplever krænkelse. AAUs hjemmeside vedr. krænkelse skal være synlig for de studerende. <https://www.aau.dk/uddannelser/studievejledning/vejledning/kraenket/>

Link til hjemmesiden skal ind på Moodle-siden under nyttige links.

Ad 10. Studiemiljø

- a. Faglig forum – Det punkt flyttes til næste møde den 24. november 2021 til opfølgning.
- b. Fra årsskiftet, kan vi arbejde med en plan, hvor vi fastsætter 3 datoer til mødet, således at datoerne er kendt på forhånd og at disse er planlagt enten umiddelbart før eller efter et studienævns møde. Tag en snak om, hvordan vi bedst får det skemalagt.

Ad 11. Studiets økonomi – fast punkt

Der er ikke nyt til dette punkt. Timer er kort behandlet under punkt 7.

Ad 12. Eventuelt



- a. Opfølgning på punkt fra studienævnsmøde den 22.09.2021 - Brug af navne og pronomener på studiet. HJB har som opfølgning på dette punkt udarbejdet et skriv til de studerende omkring brug af pronomener i forbindelse med bl.a. undervisning:

Orientering til de studerende ved Anvendt Filosofi

Studienævnet for Anvendt Filosofi har i dette efterår diskuteret, hvordan vi som studie og undervisere skal forholde os til nuværende og kommende studerende, der anmoder om at blive tiltalt med et andet navn, end der er anført på vores oversigter, og/eller med fx kønsneutrale pronomener (de/dem).

Der er enighed i nævnet om at søge at håndtere spørgsmål af denne karakter på én gang respektfuldt og udramatisk. Nævnet udsender derfor ikke deciderede retningslinjer, hverken til undervisere eller studerende om den "rette procedure", men har gjort undervisergruppen opmærksom på, at vi ønsker at fastholde samme principielle tilgang til alle studerende også i dette tilfælde, dvs. at møde den konkrete studerende med respekt og venlighed og at undgå at gøre et stort nummer ud af personlige forhold:

- *Hvis nogen beder os om at tiltale dem på en anden måde, end det måske først falder os ind, forsøger vi naturligvis at respektere dette. Det gælder, hvis en studerende har to fornavne, men kun ønsker at blive tiltalt med det ene, og det gælder hvis en studerende anmoder om ikke at blive tiltalt med "han" eller "hun". Det kan selvfølgelig svipse at huske, hvad alle hedder, og hvordan man tiltaler den enkelte efter vedkommendes ønske, (og det gælder i sagens natur især på store hold og under forelæsninger), men en fejl er nemmere at acceptere, hvis man ved, at den ikke kommer af modvilje.*
- *Til gengæld vil vi ikke dele oplysninger om studerendes køn, seksualitet eller andet med hinanden, undervisere og administrativt personale imellem, med mindre der eksplicit beder om det. (Det må vi simpelthen ikke). Og vi vil forsøge at undgå at skabe situationer hvor en studerende unødigt bedes identificere sig selv foran en forsamling, med mindre det fx sker som led i en helt almindelig navnerunde.*

Hvis du som studerende ønsker at gøre undervisere og/eller administrativt personale opmærksom på forhold, der angår din egen situation, må du meget gerne henvende dig både til den konkrete underviser på dit hold og til andre, fx semesteransvarlige eller studiesekretæren. Du kan i den forbindelse selv sætte ord på, hvorvidt du ønsker, at dine oplysninger skal deles mellem alle relevante undervisere og evt. administrativt personale, eller om du foretrækker at tale med den enkelte underviser om det. Du kan selvfølgelig henvende dig både mundtligt og skriftligt, som du foretrækker.

- b. De studerendes kalender i Moodle, skal være forbeholdt undervisning, eller det der kan relaterer sig til undervisning – kun aktiviteter der kan knyttes op på sammentælling af konfrontationstimer skal anføres i skemaet.

Aktiviteter for studerende der ikke relaterer sig til undervisning skal / kan sendes ud til dem i studierummet men ikke i skemaet.

Opfølgning:

- a. Det udarbejdede skriv sendes ud til de studerende i Moodle / IMB