

## Referat af 1. semestergruppemøde på Folkesundhedsvidenskab, 3. semester d. 26.09.2022

---

Til stede: 8 ud af 10 grupper. (13 stud.).

Semesterkoordinator Kirsten Schultz Petersen, kursusansvarlig Henrik Vardinghus-Nielsen, underviser Sabine Michelsen Raunbak og sekretær/referent Heidi Ejlersen.

### Dagsorden:

1. Meddelelser fra koordinator og studiesekretær
  2. Feed-back og dialog omkring semesterets valgfag
    - a. Anvendt epidemiologi og registerforskning
    - b. Anvendte kvalitative metoder i folkesundhedsvidenskab
    - c. Folkesundhedsvidenskab i et sundhedssociologisk og samfundsvidenskabeligt perspektiv
    - d. Sundhedsøkonomisk evaluering og analyse indenfor folkesundhedsvidenskab
  3. Projektarbejdet
  4. Eventuelt
- 

1. - Alle er tilmeldt det der forventes i STADS  
- Plan for statusseminar er stærkt på vej. Projektksamensplan kan forventes ultimo november.
  
2. a. Anvendt epidemiologi og registerforskning:
  - Undervisningen stemmer overens med semesterbeskrivelsen.
  - Undervisning er rigtig god og meget pædagogisk
  - De studerende forstår ikke altid opgaverne til SAS. Opgaverne kan med fordel skrives mere pædagogisk, så man sikrer at de studerende ved, hvad de skal. De kan godt gennemskue opgaverne når de ser svarene, men ikke altid inden.
  - Svarene på opgaverne må gerne uddybes mere; hvorfor er dette det rigtige svar
  - De studerende er lidt bekymrede over hvordan eksamensopgaverne kommer til at se ud. Vil de være formulerede som øvelserne eller er de mere uddybet?
  - Der kunne ønskes en bedre fordeling mellem emnerne på kurset, da de studerende oplever at der er god tid til Statistik, men at noget af den tid måske kunne bruges bedre til at lære SAS bedre at kende.
  
- b. Anvendte kvalitative metoder i folkesundhedsvidenskab:
  - Undervisningen stemmer overens med semesterbeskrivelsen.
  - Forberedelsestiden og pensum stemmer ikke overens. Pensum er markant større og de studerende når desværre ikke altid det de gerne vil til forberedelse.
  - Læsevejledningerne bruges meget og fungerer godt så man kan prioritere sin tid.
  - Undervisningen kan ind imellem virke ustruktureret og gå ned ad forskellige veje, uden altid at få samlet op på det igen. De studerende ønsker lidt mere opsamling undervejs og en lidt strammere struktur.
  - Det fungerer godt med gruppearbejde, så man selv får lidt mere hands-on – ikke altid tid nok til at nå forelæsningsdelen ordentligt, når der også skal nås gruppearbejde

c. Folkesundhedsvidenskab i et sundhedssociologisk og samfundsvidenskabeligt perspektiv:

- Undervisningen stemmer overens med semesterbeskrivelsen.
- Det er et godt kursus, hvor der relateres til hverdags ting i cases
- Det fungerer godt med opsummering af de teorier, der har været bragt op i undervisningen, samt med afveksling mellem tavleforelæsning og øvelser.
- Kompetencelæringsmålene opøves på en god måde ved summeøvelserne
- Slides er gode til inspiration til andre end kursusdeltagere

d. Sundhedsøkonomisk evaluering og analyse indenfor folkesundhedsvidenskab:

- Undervisningen stemmer overens med semesterbeskrivelsen.
- Et godt kursus, med gode forklaringer på teorierne, men hvor der også indimellem kommer mange guldorn på en gang, hvilket kan gøre, at det indimellem er svært at følge med. Underviserne gentager heldigvis gerne, så det sikres at alle er med.
- Det er ikke let at lære at bruge Tree-age online, da man ikke kan følge med og samtidig selv prøve det af på samme pc på samme tid
- Kurset bygger fint oven på kurset på 2. semester

3. - Alle er godt i gang med projekterne og får vejledning.
- Nogle har svært ved at finde ud af, om de kan tillade sig at tage en studiedag om ugen, andre grupper har aftalt internt, at de tager en dag om ugen her i starten. Koordinator kan med fordel italesætte dette ved semesterstart. anbefalinger efterspørges på næste møde.
  - I semesterbeskrivelsen er der sat tid af til " dialogbaseret holdundervisning omkring udviklingen af forebyggende aktiviteter/interventioner / brush up på relevante, tidligere introducerede modeller og teorier fra 1. og 2. sem." de studerende efterspørger hvornår det planlægges. (Koordinator er i gang med planlægningen af de 2 uv-timer som bliver i starten af november).
  - Gruppedannelsesprocessen; Nogle efterspurgte mere struktur på dagen. Flere var lidt frustrerede bagefter. Andre synes der var fin styring på dagen. Der skulle måske have været mere tid til at finde ud af, om man kunne arbejde sammen med dem, man måske ville komme i gruppe med, fremfor at bruge tid på at høre om projekter, man ikke umiddelbart var interesseret i. En klar opfordring til at forklare hvad man skulle mødes om – var det emne, samarbejde eller noget helt tredje?
  - Projektforslagene fra praksis ønskes beskrevet bedre, så de er lettere at gå til. Det er svært at vide om det egentlig er et problem/behov for praksiskontakten.
  - Koordinator foreslår at de studerende involveres tidligere i processen til næste semester (evt. allerede til næste semestergruppemøde)
4. – Kan de studerende få feedback på eksamenerne? Det vil hjælpe den enkelte med at få et bedre indtryk af, hvor man ligger og gør det lettere at lære af eksamen og komme videre. En fælles tilbagemelding på holdets niveau kan også bruges.

Opfølgningspunkt	Ansvarlig
Anbefalinger til studiedag/projektarbejdsdage	Studerende / koordinator
dialogbaseret holdundervisning omkring udviklingen af forebyggende aktiviteter/interventioner / brush up på relevante, tidligere introducerede modeller og teorier fra 1. og 2. sem. ønskes planlagt	Koordinator
Feedback på eksamener – er det en mulighed?	koordinator