

**Evalueringsrapport fra semesterkoordinatorene på SUND's uddannelser****Medicin, 6. semester (F21 - KA), 16/9 2021****Semesterkoordinators evalueringsrapport for Medicin, 6. semester** (Uddannelse og semester)

Årstal: 2021

Semesterkoordinator/dato for udarbejdelse af rapport: Peter Vestergaard/16-09-2021

Antal afholdte styrings-/semestergruppemøder på semestret: 0

Bilag vedhæftet: ingen

(Referater fra semestergruppemøder skal kun vedhæftes, hvis de ikke tidligere er sendt til studienævn (studienævnssekretær). Semesterevalueringsskema skal ikke vedhæftes.)**Semestret generelt** (bemærkninger til forberedelse/opstart, studie-/læringsmiljø, studerendes arbejdsindsats, deltagelse i styrings-/semestergruppemøder og semesterevaluering, administration, fysiske rammer m.m.)

Forberedelse og opstart: Generelt har de studerende været velmotiverede og forberedte.

Studie-/læringsmiljø: generelt godt

Studerendes arbejdsindsats: høj

Deltagelse i styrings-/semestergruppemøder: Der er ikke semestergrupper, derfor er der ikke afholdt møder, og pga. Corona restriktioner har det ikke været muligt at holde disse

Semesterevaluering: Generelt tilfredshed, dog har vi været udfordret af Coronarestriktioner og dermed de fysiske forhold

Administration: god

Fysiske rammer: Med forbehold for Coronarestriktioner OK

**Projektmodul** (bemærkninger til forløb af gruppedannelse, forløb af projektgruppearbejde, projektvejledning, sammenhæng mellem projektgruppearbejde og kursusmoduler, statusseminar, eksamen m.m.)

Gruppedannelse: der undervises ikke i grupper

Projektgruppearbejde: Der forekommer ikke projektgruppearbejde på dette semester, hvorfor der heller ikke er projektvejledning.

Statusseminar: Der afholdes ikke statusseminarer

Eksamen: Er generelt forløbet godt med gode svar

**Kursusmoduler** (bemærkninger til kursusmodulers forløb – forelæsninger, caseundervisning, klinik ophold og kliniske øvelser, sammenhæng/progression i/mellem forløb, forberedelse/opgaveløsning/øvelser, eksamen m.m.)

Integreret intern medicin mm.

Kursusmodulets forløb: Generelt godt

Forelæsninger: Generelt gode

Caseundervisning: Generelt godt modtaget

Klinikophold: Ikke relevant

Kliniske øvelser: Ikke relevant

Sammenhæng: God

Forberedelse: Generelt god

Lægen i samfundet

Almen medicin

Kursusmodulets forløb: generelt godt

Forelæsninger/ symposie undervisning: vi havde ikke forelæsninger, men der var symposie undervisning, dette forløb godt

Caseundervisning: generelt godt

Klinikophold: rigtig godt, de studerende efterspørger flere dage i klinikken

Kliniske øvelser: Vi havde en dag med "hands-on" undervisning med repetition af undersøgelsesteknikker ift bevægeapparatet. Dette forløb rigtig godt trods det at det var store hold.

Sammenhæng: God sammenhæng mellem den teoretiske undervisning og det de mødte i klinikken.

Forberedelse: rigtig god

### Action points/planlagte tiltag

(Action points skal formuleres i punktform og så de kan læses ude af kontekst (f.eks. skal det oplyses, hvilket modul hvert punkt relaterer til)

Integreret intern medicin mm.

Evalueringen er desværre baseret på få respondenter (ca. 16% af semesterårgangen), hvilket nok gør, at besvarelsene især repræsenterer de, der måtte have utilfredshed at udtrykke.

Modulet følger semesterbeskrivelsen: Modulet er lagt an på semesterbeskrivelsen, men nogle føler ikke, at modulet helt følger denne, hvilket kan skyldes høje forventninger

Modulet indfrier forventninger: Her er der ingen utilfredse, men ikke alle har fået opfyldt deres forventninger, hvilket kan skyldes høje forventninger.

Samarbejde med medstuderende: Modulet er – modsat tidligere moduler på AAU – lagt an på iht. studievejledningen at være et teoretisk modul med vægt på den enkeltes faglige forståelse, hvorfor det kan være svært at samarbejde, så vi skal forme den enkeltes individuelle faglighed. Vi prøver allerede og vil fortsætte med dette på at motivere de studerende til at samarbejde, men dette kan være svært, da modulet generelt er lagt an på katedral teoretisk undervisning. Der skal bevilges væsentligt flere undervisere, hvis vi skal kunne tilbyde f.eks. holdundervisning.

Feedback fra undervisere. Pga. formen med få undervisere til mange studerende, er det vanskeligt med individuel feedback. Hvis dette skal ændres, skal der bevilges væsentligt flere undervisere og lokaler til holdundervisning.

Kommunikation fra undervisere: Her er der en del utilfredshed. Vi har undervejs kommunikeret ved forelæsninger og ved opslag på moodle. Problemet er, at semesteret er lagt an på katedral undervisning pga. dets teoretiske natur, hvorfor mere kommunikation kræver flere undervisere og flere lokaler til holdundervisning.

Undervisernes formidling: Denne er der høj tilfredshed med

Undervisernes engagement: Her er der ikke utilfredshed, men heller ikke tilfredshed. Vi har til næste år opfordret underviserne til at gennemtænke deres undervisning.

Litteratur: Her anbefaler vi de generelle anerkendte lærebøger og opfordrer til, at underviserne følger disse, dog med vægt på evt. ændringer i Guidelines, da disse kan være ændret siden selv nye lærebøger kom ud.

Andet: Nej

Lægen i samfundet

Almen medicin:

De studerende efterspørger en fælles opstart information, hvor de bliver klædt på til det kliniske ophold. Særligt de studerende der startede i klinikken og havde det teoretiske modul efterfølgende. Vi vil til næste semester op prioriterer dette.

De studerende gør opmærksom på at temaet "ulighed i sundhed" gentages af flere – vil vil prøve at koordinere denne undervisning bedre.

Andre action points:

Evalueret af (studienævnmedlem/medlemmers navne)

Udfyld skemaet. Hvis der svares "ja", skal svares uddybes jf. spørgsmålene under "ja":

	Nej	Ja
Er der andre punkter i surveyXact-semesterevalueringerne end dem, semesterkoordinator har fremhævet, som bør adresseres i semesterkoordinators rapport?	ja	<p>Kort opsummering af manglerne samt forslag til besked til semesterkoordinator:</p> <p><u>Integreret medicin, kirurgi og klinisk farmakologi:</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Der er en del klager over forelæsningsniveau var forskellige. Nogle på speciale niveau andre på 6. sem bachelor niveau. Dette er bragt op med underviserne allerede i indværende semester og de har meldt tilbage med tilsagn om tilretning. Der foretages før næste semester endnu en afstemning med underviserne om, at det skal være på KBU niveau</li><li>• Der er en meget høj procentdel der har savnet feedback fra undervisere. Semestret er modsat andre semestre lagt an som et integrations-semester med forelæsninger og egen-læring, hvor der ikke er lagt individuel feedback ind. Der skal tilføres betydeligt flere underviserressourcer, hvis der skal ske individuel feedback</li></ul>

		<p><u>Lægen i samfundet: Retsmedicin, Socialmedicin, Samfundsmedicin, Arbejdsmedicin og Almen medicin:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Der savnes generelt information fra start. Fx en oversigt over indhold i portfolio og deadlines for afleveringer etc. Der lægges en samlet introduktion ind i det kommende semester.</li> </ul>
Er der andre action points end dem semesterkoordinator har angivet, som bør medtages i semesterkoordinators rapport?	ja	<p>Kort opsummering af ønskede action points samt forslag til besked til semesterkoordinator:</p> <p>Semesterkoordinator forklarer/forsvarer egentlig mere den feedback, der er givet i surveyXact og angiver ikke konkrete action points. Mangler derfor generelt en del action points. Læs venligst svarene og forslag til action points i skemaet og se nedenfor.</p> <p>Integreret medicin:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Forventningsafstemning mellem underviser og de studerende, og blandt undervisere Dette er sket og gentages før næste semester – se i øvrigt ovenfor.</li> <li>• Bedre kommunikation mellem underviser, koordinator og studerende Der er lagt introduktion ind mhp. koordination og der kommunikeres løbende til de studerende via Moodle og sekretariatet til de studerende.</li> <li>• Bedre mulighed for feedback for de studerende I så fald skal der tilføres betydende underviserressourcer – Studienævnet er ikke vendt tilbage tidligere udmeldinger om dette. Det bemærkes også, at dette ønske er fremført flere gange tidligere.</li> </ul> <p>Lægen i samfundet:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ” Herudover synes jeg undervisningen skulle være mere ensformig ift. udfærdigelsen af Politiattester. Min læsemakker og jeg var ikke på samme hold, og vi kunne konstatere at vi var blevet lært at udfylde disse forskelligt. Det synes jeg ikke er i orden” → aktion point til at sørge for ordentlig feedback</li> <li>• Der er opmærksomhed på dette. Der bliver koordinering af dette på næste semester. Da det er første gang, semestret er kørt i denne form, er der nogle elementer, der trods de bedste intentioner ikke er koordineret, men der er fokus på dette ved næste semester.</li> </ul>
Er der action points der bør adresseres anderledes end semesterkoordinator har angivet i semesterkoordinators rapport?	ja	<p>Kort opsummering af forslag til løsning samt forslag til besked til semesterkoordinator:</p> <p>Semesterkoordinator forklarer/forsvarer egentlig mere den feedback, der er givet i surveyXact og angiver ikke konkrete action points. Mangler derfor generelt en del action points. Læs venligst svarene og ovenstående. Studienævnet er ikke vendt tilbage på tidligere ønsker i forbindelse med dette. Det er vanskeligt at indføre dette, hvis ikke der tilføres ressourcer.</p>
Er der forhold i surveyXact-semesterevalueringerne eller semester-koordinators rapport,	Ja	<p>Kort opsummering af forholdene samt forslag til besked til instituttet:</p>

<p>som studienævnet skal bede Institutet om for at få løst, fx konkrete problemer med konkrete undervisere/casevejledere eller fysiske forhold?</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- De studerende savner lokaler (både på AAU og AAUH) de kan benytte til samarbejde og pauser/socialt (58% af 14 respondenter)</li> <li>- Dette er svært at løse i de eksisterende rammer. Der arbejdes på det og problemet forventes løst, når vi flytter ind i nye lokaler på NAU og det nye Sund fakultet i Aalborg Øst forventeligt i 2023. Indtil flytning er vi nødt til at bede om hjælp fra Studienævnet til dette.</li> </ul>	
<p>Opfølgning på studiemiljø. Fokus på fysisk, psykisk, krænkelser og æstetisk studiemiljø <b>Punktet skal kommenteres.</b></p>		<p>Kort opsummering af forholdene omkring studiemiljø. SL skal fremsende Excel ark med kommentarer om studiemiljø til institutledere.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De studerende savner lokaler de kan benytte til samarbejde og pauser/socialt (58% af 14 respondenter)</li> <li>- Dette er svært at løse i de eksisterende rammer. Der arbejdes på det og problemet forventes løst, når vi flytter ind i nye lokaler på NAU i 2023 og det nye Sund fakultet i Aalborg Øst. Indtil flytning er vi nødt til at bede om hjælp fra Studienævnet til dette.</li> <li>- De ønsker mere fokus på trivsel. Der angives at der er mange der lider af stress, angst, depression og belastningsreaktioner</li> <li>- Vi vil anmode Studienævnet om hjælp og evt. økonomi til dette, da det ikke ligger i det nuværende budget eller undervisningsressourcer. Der henvises i øvrigt til studievejledningen.</li> <li>- Det ville give tryghed, hvis man havde mulighed for at vælge bare et enkelt gruppemedlem selv</li> <li>- Vi vil anmode Studienævnet om, at der bliver mulighed for dette, da det ikke er os, der danner grupper-</li> <li>- Der mangler sociale aktiviteter</li> <li>- Vi vil anmode Studienævnet om hjælp og evt. økonomi til dette, da det ikke ligger i det nuværende budget eller undervisningsressourcer.</li> </ul>	
<p><b>Evt. andre kommentarer</b></p>			
<p>Ovenstående skal ses i lyset af de Corona-restriktioner, der har været, samt at det er 1. gang, semestret har kørt i denne form.</p>			