



Semesterkoordinators evalueringsrapport for Folkesundhedsvidenskab 2. semester
<p>Årstal: 2024</p> <p>Semesterkoordinator/dato for udarbejdelse af rapport: Henrik Vardinghus-Nielsen 9/10-2024</p> <p>Antal afholdte semestergruppemøder på semestret: 2</p> <p>Bilag vedhæftet: nej</p> <p>(Referater fra semestergruppemøde skal kun vedhæftes, hvis de ikke tidligere er sendt til studienævn (studienævnssekretær). Semesterevalueringsrapport skal <u>ikke</u> vedhæftes.</p>
<p>Studiestart (kun i rapporter for efterårssemesteret og kun på 1. sem KA - indeholdt i semesterevalueringsrapporten samt bemærkninger fra semestergruppemøde)</p> <p>Ingen kommentarer</p>
<p>Semestret generelt (bemærkninger til forberedelse/opstart, studie-/læringsmiljø, studerendes arbejdsindsats, deltagelse i styrings-/semestergruppemøder og semesterevaluering, administration, fysiske rammer m.m.)</p> <p>Nogle studerende gør opmærksom på at eksaminer lå meget tæt på hinanden hvorfor det var stressende/svært at nå at forberede sig. Nogle studerende vurderer at der er for meget læsestof til nogle af modulerne og for lidt gruppe arbejde/øvelser hvor de får hands-on oplevelser. En enkelt nævner at der kan være beskidt i gruppelokalerne. En enkelt nævner at de var blevet lovet oplæg fra en alumni om hvad man kan blive eller lave som færdig uddannet.</p>
<p>Projektmodul (bemærkninger til forløb af gruppedannelse, forløb af projektgruppearbejde, projektvejledning, sammenhæng mellem projektgruppearbejde og kursusmoduler, statusseminar, eksamen m.m.)</p> <p>Der var på 1. semester diskussion af gruppedannelsesprocessen, hvorfor de studerende selv dannede grupper på dette semester. Enkelte nævner at gruppedannelsen startede lidt sent, selvom den startede første dag hvor nogle havde valgt at holde ferie. En enkelt nævner at gruppedannelsesprocessen er udfordrende pga. valg af emne og gruppemedlemmer, og at det har stor betydning for den studerendes læringsudbytte. Fx nævnes at der i relation til en af grupperne at der har været for få faglige vinkler i spil fra visse gruppemedlemmer hvilket har betydet en ringe fagligt udbytte. En nævner at opponentergruppen til midtvejsseminaret var ringe forberedt og ikke kom med faglige bidrag til projektet.</p>
<p>Kursusmoduler (bemærkninger til kursusmodulers forløb – forelæsninger, caseundervisning, klinik ophold og kliniske øvelser, sammenhæng/progression i/mellem forløb, forberedelse/opgaveløsning/øvelser, eksamen m.m.)</p> <p>Kurserne får generelt gode evalueringer, dog kan der arbejdes på mængden og prioriteringen af læsestof til de enkelte undervisningsgange, fx ved at prioritere mellem primær og sekundær litteratur.</p> <p>Til Modulet i <i>Borger/bruger/patient perspektiver og belysning heraf</i> udtrykkes udtryk en enkelt at der er for meget læsestof, for lidt PBL og for lidt gruppearbejde. En anden at det er for teori tungt.</p> <p>Modulet <i>Sundhedsøkonomi og prioritering</i>: må gerne have flere eksempler fra folkesundhed og tid til øvelser.</p> <p>Modulet <i>Folkesundhedsinterventioner: et livscyklus perspektiv</i>: nogle studerende oplever at der er meget læsestof og for lidt gruppearbejde.</p>
<p>Action points/planlagte tiltag</p> <ul style="list-style-type: none">• Undervisere opfordres til at prioritere litteratur i primær/sekundær således læse byrden ikke bliver for belastende for de studerende.• Have fokus på at eksaminer ikke ligger for tæt på hinanden.• Mere fokus på employability.• Afklaring af omfanget af studenterbelastningen på de 3 kurser.