

**Evalueringsrapport fra semesterkoordinators på SUND's uddannelser**

<b>Semesterkoordinators evalueringsrapport for MedIS/Medicin, 6. semester</b>
Årstal: 2020 Semesterkoordinator/dato for udarbejdelse af rapport: Simone Riis Porsborg/210920 Antal afholdte styrings-/semestergruppemøder på semestret: 2 Bilag vedhæftet: 0
<b>Semestret generelt</b> (bemærkninger til forberedelse/opstart, studie-/læringsmiljø, studerendes arbejdsindsats, deltagelse i styrings-/semestergruppemøder og semesterevaluering, administration, fysiske rammer m.m.) Lav deltagelse i semestergruppemøder og semesterevalueringerne, hvorfra nedenstående kan fremhæves: Moodle har ikke understøttet nem adgang til alle relevante informationer Efterlyser gode faciliteter til pause og samvær Tekniske problemer i NOVI8 og manglende sted at spise madpakker Efterlyser læsesal m. stillezone Ønsker større grad af administrative studiegrupper Der efterspørges mere undervisning fx flere laboratorieøvelser kun til MedIS'erne på bacheloren, så de nemmere kan skabe deres egen unikke identitet
<b>Projektmodul</b> (bemærkninger til forløb af gruppedannelse, forløb af projektgruppearbejde, projektvejledning, sammenhæng mellem projektgruppearbejde og kursusmoduler, statusseminar, eksamen m.m.) Gruppedannelse: Opfordring til at det gøres pr. mail, da den fysiske måde blev betragtet som meget udstillende for de få personer, der ingen gruppe havde. Modulet ramlende sammen med lock-down, som forklarer følgende meget fint: <ul style="list-style-type: none"><li>&gt;25% (gul) Har vurderet at de havde svært ved at opfylde modulets læringsmål + læringsudbytte+ faglige forventninger</li><li>Størstedelen har haft problemer med at anvende Faciliteter og fysiske rammer</li></ul> Stor tilfredshed med projektvejlederne kommunikation, rådighed og engagement. <ul style="list-style-type: none"><li>Ønsker fleksibel afhentning af laboratoriekasse</li><li>Ønsker begrænsning på antal grupper en vejleder kan have samtidig</li></ul> PBL-opgave: De studerende oplever manglende sammenhæng mellem form og forventning til indhold. Ligeledes efterspørger de at den fylder en større del af eksamen. Formålet med opgaven står uklart for de studerende. Tvivl om: konsensus mellem længde og forventning til indhold, fx eksempel på en god opgave? Hvordan defineres et godt svar? Der skal gås på kompromis med refleksionen for at inddrage nok teori, Vægtning ift. projektkarakter og vurderingsgrundlag, Evt. 2. forsøg inden eksamen som andre obligatoriske elementer, Hvordan inddrages den i eksamen? Gerne bedre info tidligere i forløbet Løsningsforslag: spørgetime med mulighed for konkrete og præcise svar
<b>Kursusmoduler</b> (bemærkninger til kursusmodulers forløb – forelæsninger, caseundervisning, klinik ophold og kliniske øvelser, sammenhæng/progression i/mellem forløb, forberedelse/opgaveløsning/øvelser, eksamen m.m.) Forsøgsdesign og metoder: <ul style="list-style-type: none"><li>Opfordring til at SPSS tænkes ind allerede i tidligere projekter eller flere øvelser og hjemmeopgaver med vejledning så man kan lære softwaren at kende</li><li>Flere beklager sig over placering i forhold til eksaminer/reeksaminer</li><li>Generelt meget ros</li></ul> Respirations-, kredsløbs- og urinvejssystemerne II: <ul style="list-style-type: none"><li>Alt ved dette modul gik galt og modulansvarlig var umulig at komme i kontakt med for de studerende inkl. semesterrepræsentanten</li><li>Modulet blev ikke oplevet afviklet i henhold til semesterbeskrivelsen, modulplanen, manglende sammenhæng mellem modulets aktiviteter, ikke indfriet faglige forventninger</li><li>Egen arbejdsindsats og engagement i cases vurderes meget lavt og læringsudbyttet lige så – de studerende fandt formatet demotiverende</li><li>Næsten igen samarbejde studerende imellem om fagligt indhold</li><li>Faglig feedback fra undervisere meget lav</li><li>Kommunikation på modulet scoret meget lav</li><li>Faglig formidling i orden i forhold til forelæsninger – ellers ikke</li><li>Ros til video-forelæsninger</li></ul> <i>"Det skulle i kraftedme have håndteret bedre ift. corona. AAU er til grin efter det her med henblik på hvornår og hvordan information kom ud. FOR DET ER FANDME IKKE SÅ SVÆRT"</i>
<b>Action points/planlagte tiltag</b>
<u>Generelt</u> <ul style="list-style-type: none"><li>Sikre at al information kommer ud gennem Moodle</li><li>Tekniske problemer i NOVI8 og manglende sted at spise madpakker</li><li>Efterlyser læsesal m. stillezone</li><li>Undersøge muligheden for mere undervisning fx flere laboratorieøvelser kun til MedIS'erne på bacheloren, så de nemmere kan skabe deres egen unikke identitet</li></ul> <u>Projekt:</u> <ul style="list-style-type: none"><li>Ønsket om fleksibel afhentning af laboratoriekasse kan ikke imødekommes da der ikke er personale til at stå og vente på de studerende</li><li>Ønsket om begrænsning på antal grupper en vejleder kan have samtidig er svært at administrere, det må være op til den enkelte underviser at</li><li>PBL-opgaven skal evalueres og muligvis revurderes. Evt spørgetime med mulighed for konkrete og præcise svar</li></ul> <u>Respirations-, kredsløbs- og urinvejssystemerne II:</u> <ul style="list-style-type: none"><li>Modulansvarlig er blevet udskiftet</li><li>Den nye skal sikre strømning af modulet, semesterbeskrivelse og modulplan</li><li>Sikre at moodle er up-to date og ALT forældet materiale er slettet</li><li>Lave tydelig instruks til KØ/KO/OSCE alternativ</li></ul>

- Sikre at de studerende modtager undervisning i journaloptagelse inkl. Diagnoser, tentative diagnoser og konklusion
- Sikre digitalt format af cases
- Vær tydelig omkring brug af forskellige platforme

#### **Evt. andre kommentarer**

- Reksamener ligger i skemaet så det udkonkurrerer 6.1. De studerende føler ikke de har en chance for at forberede og bestå begge dele. De foreslår at man ser nærmere på muligheden for at ligge en eksamen lige før jul, evt. en 5 ECTS eller Bevægeapparatet. Alternativt at ligge flere eksaminer lige efter et givent modul, dette var der dog delte meninger om da nogen studerende var bekymrede for at det ville øge stres niveauet igennem semestret uhensigtsmæssigt.
- De studerende føler at de igennem deres uddannelse har måtte bruge alt for meget tid og energi på administrative ting som navigation i moodle, slides, liste og noter og på at kæmpe med dem der bestemmer, så det kan blive bedre. Generelt ting som tager energi fra læring.
- De studerende efterspørg igen hvornår de kan få mere konkret info om hvordan kandidaten kommer til at forløbe