

**Evalueringsrapport fra semesterkoordinatorer på SUND's uddannelser****Semesterkoordinatorers evalueringsrapport for Medicin og MedIS 2. semester**

Årstal: 2020

Semesterkoordinator/dato for udarbejdelse af rapport: Emil Kofod-Olsen, 07-10-2020

Antal afholdte styrings-/semestergruppemøder på semestret: 0

Bilag vedhæftet: 0

Semestret generelt (bemærkninger til forberedelse/opstart, studie-/læringsmiljø, studerendes arbejdsindsats, deltagelse i styrings-/semestergruppemøder og semesterevaluering, administration, fysiske rammer m.m.)

Skriv her:

Omstændighederne taget i betragtning, så forløb semesteret generelt efter planen med en fin indsats fra både studerende og undervisere. I år har ikke haft de store udfordringer med plads til kliniske øvelser, kliniske ophold og laboratoriekursus, som vi plejer, men dette skyldes udelukkende at de fleste af disse elementer blev aflyst eller flyttet til et senere tidspunkt.

Grundet den meget pludselige nedlukning er der selvsagt mange kommentarer omkring dette, men det overordnede billede er at det i store hele blev løst tilfredsstillende. Især er det værd at bemærke, at flere studerende roser online-forelæsninger, og skriver at de syntes det fungerer bedre end fysiske.

Der er meget negativ evaluering af de fysiske forhold, samt sparring med medstuderende, men dette er en direkte konsekvens af nedlukningen.

Der er flere studerende, som på tværs af kursusmodulerne, giver negativ evaluering af deres casevejledere, hvorimod andre roser deres caseundervisning højt. Det ser dermed ud til at der, igen i år, er meget svingende kvalitet af den vejledning casegrupperne modtager. Baseret på kommentarerne, så ser det ud til at det er en blanding af dårligt engagement og/eller manglende faglig indsigt hos enkelte casevejledere.

Projektmodul (bemærkninger til forløb af gruppedannelse, forløb af projektgruppearbejde, projektvejledning, sammenhæng mellem projektgruppearbejde og kursusmoduler, statusseminar, eksamen m.m.)

Skriv her:

Projektmodulet har i år fået rigtig god evaluering, hvor det eneste bemærkelsesværdigt negative er på besvarelsen af evalueringsspørgsmålet "I hvilken grad oplever du, at have anvendt viden, færdigheder og kompetencer erhvervet på tidligere semestre".

Dette finder jeg ikke er problematisk, da dette modul adskiller sig markant fra det faglige indhold i de foregående moduler, samt er deres første projektmodul.

Der er i år ikke kommet nogen negative kommentarer omkring gruppestørrelse, hvilket eller plejer at fylde i evalueringen, og kan afspejle, at de pga. nedlukningen gik fra at være 6-7 pr. gruppe til at være 4 pr. gruppe.

Derudover er der flere negative kommentarer omkring processen hvor gruppestørrelser blev fastsat, og dette var dog også meget kaotisk, med sene ændringer. Dette skyldes primært den pludselige nedlukning, kombineret med dårlig kommunikation, og uklar beslutningsproces blandt semester koordinator, modulkoordinator, studieleder og instituttet.

Kursusmoduler (bemærkninger til kursusmodulers forløb – forelæsninger, caseundervisning, klinik ophold og kliniske øvelser, sammenhæng/progression i/mellem forløb, forberedelse/opgaveløsning/øvelser, eksamen m.m.)

Skriv her (angiv navn(e) på modul(er)/aktivitet(er):

Alle kursusmoduler forløb fint. Der er overvejende meget positive evalueringer til kursusmodulerne.

Et af de få steder hvor der i alle kursusmoduler er en stor andel af røde besvarelser, er til spørgsmålet "I hvilken grad har du oplevet, at du har haft mulighed for at modtage fagligt feedback i modulet – fra øvrige undervisere". Jeg tror dette skyldes det meget

mærkelige spørgsmål! Hvilken form for feedback fra f.eks. forelæsere tænkes der på? Jeg går ud fra at alle forelæsere svarer på spørgsmål fra de studerende. Jeg vil foreslå at dette spørgsmål stryges fra evalueringen, da det giver et misvisende billede.

Specifik til fordøjelse og ernæring I:

26% medicin og 29% MedIS svarer "rødt" angående læringsudbyttet af caseundervisningen, hvilket knytter sig til min kommentar under semesteret generelt.

Derudover svarer hhv. 23% og 28% "rødt" på spørgsmålet om eget engagement i caseundervisningen. Om der er en årsagssammenhæng ift. spørgsmålet om læringsudbytte er uvist.

Der er dog behov for at se på hvordan caseundervisningen kan forbedres, både ift. underviserne, og ift. studenter engagement.

Der var flere negative kommentarer omkring de første forelæsninger, som de studerende vurderede til at være på et alt for højt niveau, og ud over modulplanen.

Immunologi:

Rigtig gode evalueringer over hele linjen. Meget ros af modulplanen, og en god sammenhæng mellem indhold og faktisk undervisning.

Flere roser forelæsningerne. Generelt meget ros til afviklingen af modulet, samt ros til underviserne for faglig indsigt og engagement.

Endokrinologi:

I år får forelæsningerne flere gode kommentarer, blandt andet fremhæver flere, at forelæsningerne fulgte modulplanen – hvilket er meget positivt i forhold til sidste års evaluering.

På MedIS evalueringen var der flere svar med over 25% i "ringe" eller "meget ringe"

- 26% svarer "rødt" angående deres udbytte af øvrig undervisning.
- 32% svarer "rødt" angående undervisernes formidling af det faglige stof.
- 26% svarer "rødt" angående kommunikation om modulets indhold.

Dette billede kan dog ikke genfindes hos de medicinstuderende.

Mange negative kommentarer omkring indhold af eksamen.

Action points/planlagte tiltag

(Action points skal formuleres i punktform og så de kan læses ude af kontekst (f.eks. skal det oplyses, hvilket modul hvert punkt relaterer til)

Skriv her:

Evalueringen er sendt til modulkordinatorerne, så de selv får mulighed for at reagere på kommentarerne.

Desuden foregår en løbende dialog om bedre strukturering af modulet.

Jeg vil tage en snak med enkelte casevejledere. Desværre er situationen på 2. semester sådan at der mangler casevejledere, er en stor udskiftning pga. afskedigelser og opsigelser, og det vil derfor være noget nær umuligt at foretage yderligere udskiftninger.

Fordøjelse og ernæring I:

I det kommende semester vil der være fokus på, at forelæsningernes indhold bedre afspejler modulplanen. Endvidere bliver rækkefølgen af forelæsningerne justeret, så muligheden for faglig progression maksimeres.

Endokrinologi:

Kommentarerne omkring eksamen er taget til efterretning.

Evt. andre kommentarer

Ingen