



Mødedato og -tidspunkt	Den 9. maj 2023 kl. 09.00 – 12.00
Sted	KS 3/2.107 MS TEAMS
Deltagere: Valgte VIP	Karina Smed (KS), Laura James (LJ)
Deltagere: Valgte studerende	Freja Rosenlund (FR)
Deltagere: Observatører	Julia Z. Klausen (JZK), Ida Vejnhøj (IV), Patricia Have (PH, referent),
Afbud:	Helene Balslev Clausen (HBC), Robert C. Thomsen (RCT) Morten Ziethen (MZ) Malene Karmisholt (MK)

Dagsorden og referat

Punkt/sagsfremstilling	Referat	
	Drøftelse	Beslutning/opfølgning/ansvarlig
1. Godkendelse af dagsorden og referat	Godkendelse af dagsorden og referat.	Referat fra sidste møde er godkendt pr. mail. Dagsorden godkendes. SN er beslutningsdygtige.
2. Opfølgning siden sidst v/SNF	<p>Valg af næstformand FR stiller op som næstformand. Vi udsatte det formelle valg fra sidste møde til dette, da vi i sidste øjeblik ikke var beslutningsdygtige.</p> <p>Censor Sidste efterår talte vi om at gå i dialog med censorkorpset og KS har her i april haft et kort møde med censorformanden. Vi talte om de emner der tidligere blev drøftet i studienævnet i forbindelse med den første eksamensperiode med det nye censorkorps (studieordningens rolle, opmærksomhed omkring formkrav inden eksamen, og evt. kritik af AAU PBL osv. holdes udenfor eksamenslokalet). Censorformanden tager punkterne med sig, og vi aftalte at holde kontakten ved lige. Vi er velkomne til at give feedback, når vi modtager censorberetningen. Denne er dog ikke kommet endnu. Desuden har KS fulgt op på hvilke dokumenter censorerne har til rådighed, og alle centrale dokumenter lader til at være på plads (studieordning, censorbekendtgørelse og eksamensbekendtgørelse). Desuden ligger al info om censorkorps på en hjemmeside: https://www.kultur.aau.dk/uddannelser/censorkorps</p>	FR vælges som næstformand. KS skriver ud til eksaminatorerne for også at gøre dem opmærksomme på de retningslinjer, de skal være med til at håndhæve i samarbejde med censorerne.

	<p>Det vil også være vigtigt, at eksaminatorerne er opmærksomme på de forskellige retningslinjer.</p> <p>LinkedIn (CCG) KS har fulgt op på undervisningsaktiviteter omkring LinkedIn siden sidst, da der blev spurgt ind til det. LinkedIn indgår på forskellig vis i de Karriereaktiviteter der afholdes på 8. sem., og der lader til at være en hel del aktiviteter allerede, som studerende kan deltage i. Der er desuden også et link på AAU Karrieres hjemmeside, som også nævnes i forbindelse med aktiviteterne: https://www.students.aau.dk/choices-along-the-way-and-jobs/job-and-internship-search/linkedin AAU Karriere gør også opmærksom på et link til et online kursus gratis for studerende på LinkedIn's Læringsplatform: https://www.linkedin.com/learning/learning-linkedin-for-students-16915125/set-up-a-new-linkedin-account?autoplay=true&resume=false</p> <p>FR bekræfter, at der efter sidste møde er blevet afholdt diverse aktiviteter, som indeholder mange af de elementer, der sidste gang efterlystes.</p> <p>Chatbots Info rundsendt til alle studerende og studienævn siden sidste møde. Alle koordinatore har fået info.</p> <p>KS har for nyligt modtaget en forespørgsel fra studieleder om deltagelse i udviklingen og afprøvningen af et lille online forløb om ChatGPT - en såkaldt microcredential om ChatGPT til brug for studerende bredt på universitetet, som man søger uddannelser til at pilotteste.</p>	<p>Tiltagene omkring LinkedIn er tilstrækkelige, så der bliver ikke sat gang i flere tiltag på nuværende tidspunkt.</p> <p>Pt. vælger vi ikke at gå ind i ChatGPT-forløbet, da andre ting prioriteres.</p>
<p>3. Kursusevalueringer F23 v/koordinatorerne</p>	<p>CCG: JZK fremlægger</p> <ul style="list-style-type: none"> • Svarprocenten er fin og ligger nogenlunde som de tidligere evalueringer. • Flere studerende springer dog fra midt i spørgeskemaet. Sandsynligvis fordi det er for langt. • Der er en god fordeling af studerende imellem profilerne. • De studerende er generelt positive omkring undervisningen, indholdet af modulerne, studieture og undervisningsmetoderne. • De studerende føler sig generelt godt informeret fra studiets side. • Sidste semester var der nogle kommentarer, vi ikke normalt ser omkring det faglige niveau i forhold til specifikke bacheloruddannelser, vores studerende kommer fra. Det er stort set de samme formuleringer, hvilket tyder på, at det er de samme studerende. Studienævnet forholder sig lige nu afventende, idet det kan være specifikke studerende, der har en bestemt opfattelse af tingene, da det ikke er noget vi tidligere har fået en masse kommentarer om. Fortsætter det i efteråret 2023 vil studienævnet igangsætte en dialog med de studerende, da det også tyder på nogle meget forenklede forståelser af, hvad det er uddannelsen tilbyder, og hvad de skal få ud af undervisningen. • Applied Methods: Evalueringerne af dette modul er langt mere positive end de har været tidligere. Nogle studerende foreslår, at modulet bliver rykket til efteråret (7. semester). Dette er dog ikke 	<p>CCG:</p> <p>Det besluttes at afvente efterårets evalueringer, og er der fortsat kommentarerne omkring overlap med bacheloruddannelserne, vil vi tage fat på problematikken.</p>

	<p>hensigtsmæssigt, fordi modulet giver mere mening med den erfaring de studerende får ifm. projektskrivningen på 7. semester.</p> <p>Nogle studerende ønsker mere tid imellem sidste kursusgang og aflevering af portfolio, men perioden kan ikke forlænges, fordi den så vil overlape for meget med projektskrivningen.</p> <ul style="list-style-type: none"> • International Politics, Migration and Movements: Der er behov for mere sammenhæng i undervisningen, så derfor vil JZK tage et møde med underviserne for at diskutere, hvordan det kan gøres. FR viderebringer et spørgsmål fra de studerende på denne profil, der undrer sig over, at deres eksamensopgave er anderledes end eksamensopgaverne på de to andre profiler, fordi de på denne profil selv skal finde deres case, hvorimod de studerende på de andre profiler får udleveret en case. JZK forklarer, at de forskellige eksamensformer giver den samme mængde arbejde for den studerende, men at tiden bliver fordelt anderledes. Hvis de studerende skal bruge tid på at finde en case, skal de f.eks. bruge mindre tid på analyse – og omvendt – så udbyttet bliver det samme for de studerende. KS nævner, at det er vigtigt at påpege, at alle opgaver opfylder kravene i studieordningen, og alle profilmodulerne er 5 ECTS moduler, hvilket arbejdsindsatsen er tilpasset. Dog har eksaminator mulighed for at tilpasse ift. undervisningen indenfor de rammer studieordningen sætter og det kan resultere i forskellige opgaver. Det er nødvendigt, at dette bliver forklaret bedre for de studerende, så det giver bedre mening for dem. JZK vil nævne det for underviserne, som så i hvert fald er opmærksomme på det. <p>Turisme Aalb.: LJ fremlægger</p> <ul style="list-style-type: none"> • Meget lav svarprocent hvilket sandsynligvis skyldes, at de studerende ikke er gode til at møde op til undervisningen. LJ foreslår, at studienævnet kigger på muligheden for at indføre forudsætningskrav for at få flere studerende til at møde op til undervisningen. KS undersøger det hos Uddannelsesjura. • Evalueringerne er generelt meget positive og de studerende sætter især pris på brug af cases i undervisningen. • De studerende har taget godt imod de to nye valgfag og de har fungeret godt i Aalborg. • De studerende bruger i gennemsnit det forventede antal timer på studierelaterede aktiviteter, og det er blevet bedre, end det har været på tidligere semestre. <p>Turisme Kbh.: HBC har skrevet rapporten. KS fremlægger</p> <ul style="list-style-type: none"> • En relativ lav svarprocent ift. tidligere (35%). • Både positive og negative tilbagemeldinger på næsten alle kurserne. • De mange skiftende undervisere og oplevelsen af manglende struktur og information fremhæves negativt. Dog fremhæves de forskellige aktiviteter, gruppearbejde og gæsteforelæsere som positivt • Desuden nævnes de studerendes manglende deltagelse jævnligt som et problem ift. undervisningen, hvilket kan hænge sammen med studerendes egne kommentarer om meget arbejde ved siden af studierne. Dette ligner nogle af problematikkerne i Aalborg, og indførelse af 	<p>JZK afholder møde med underviserne på International Politics, Migration and Movements for at diskutere, hvordan undervisningen kan blive mere sammenhængende fremover.</p> <p>Turisme Aalb.:</p> <p>KS undersøger muligheden for forudsætningskrav.</p>
--	--	---

	forudsætningskrav vil være en løsning. Dog er dette sidste rul af kursusundervisning inden nedlukning i Kbh.	
4. Opsamling på kvalitetsstatusmøde	<p>Kvalitetsstatusmøde blev afholdt den 6. marts, og en opdateret handlingsplan blev efterfølgende indsendt (vedlagt som bilag). Vi talte om de forskellige punkter, og der var generelt opbakning til vores indsatser.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nogle punkter i handlingsplanen blev ændret til "Afsluttet". • Det punkt der fik mest opmærksomhed, er det med at få de rigtige studerende ind på uddannelserne (kommunikationspunktet i handlingsplanen), for at få de bedste kandidater og selvfølgelig også for at undgå frafald. Det blev også foreslået, at KS undersøger diverse parathedstests på andre uddannelser - om ikke andet så for at bruge det som inspiration til andre tiltag. KS er også obs på at få optimeret optagsteksten på uddannelsernes hjemmesider. Særligt CCG er faldet noget uheldigt ud i de nye hjemmesideformater, og her er vi særligt følsomme, fordi der også er nogle juridiske ting, der skal være på plads. KS har en aftale med Louise fra optag om at gennemgå disse snarest. • Der er et godt optag på uddannelserne, men optaget kan senere blive påvirket af, at der er færre studerende på de bacheloruddannelser, der sender studerende videre til kandidatuddannelserne, så derfor vil der være god grund til forsat at holde fokus på dette. 	
5. Fordeling af kronebevilling	<p>Der er en rest svarende til 97 timer vi kan bruge til diverse aktiviteter i 2023. Vi talte sidst om at bruge dem til at gennemgå evalueringspraksis mm. Dette var dog inden beslutningen om sammenlægning af studienævn blev offentliggjort, så derfor bør vi overveje, om det fortsat giver mening.</p> <p>Drøftelse:</p> <p>Da dette studienævn skal lægges sammen med to andre studienævn fra februar 2024, bliver der ikke på nuværende tidspunkt sat gang i en større gennemgang af evalueringsskemaerne, fordi der er stor sandsynlighed for, at evalueringerne senere skal ensrettes på tværs af de sammenlagte studienævn. Men der afsættes et par timer til at KS og PH sætter sig sammen og skaber et overblik over hvornår evalueringerne sendes ud, så vi kan forsøge at skabe et overblik for de studerende, hvilket vi havde en snak om på sidste studienævns møde.</p> <p>Der afsættes desuden timer til at arrangere dimission, da det i år er studierne selv, der skal sørge for det. Både i Aalborg og København.</p> <p>Vi har haft forskellige aktiviteter i gang omkring gæsteforelæsninger og eksterne samarbejder, f.eks. har KS afholdt møde med SIV og LISE/SIS ang. fælles arrangementer, og vi har fået midler fra instituttet til at arbejde på eksterne samarbejder, hvilket JZK og RCT er tovholdere på. Det er dog ofte svært at få de studerende engageret. IV nævner, at det kan virke overvældende at skulle forpligte sig overfor en ekstern partner, samtidigt med alt andet der foregår.</p>	KS og PH får overblik over de kommende evalueringer og der laves information til de studerende.

	<p>LJ foreslår at afsætte ekstra timer til en vejleder, der så kan være med i forløbet med den eksterne partner. Der drøftes forskellige udfordringer og muligheder ift. dette, og der tænkes videre ift. hvordan timerne bruges.</p> <p>KS indkalder om nødvendigt til yderligere diskussion og sender senere besked ud om, hvordan timerne vil blive brugt.</p>	Der tænkes videre om de sidste timer og KS sender informationen ud, når der er truffet en endelig beslutning.
6. Nyt Studienævn	<p>Instituttet er blevet pålagt af fakultetet at lave færre/større studienævn, hvilket kommer til at berøre os. Vi kommer til at indgå i et studienævn med SIV, LISE og SIS Spansk. Der arbejdes pt. på konstruktionen ift. repræsentationsområder og intern organisering.</p> <p>Dette studienævn lægges sammen med Studienævn for International Virksomhedskommunikation og Studienævn for Sprog og Internationale Studier. De nye studienævn træder i kraft februar 2024. Valget finder sted i efteråret 2023.</p> <p>Den nye struktur for studienævnene og timefordelingen blev diskuteret på studierådsmødet i april 2023. På nuværende tidspunkt arbejdes der på instituttet på organiseringen i de nye studienævn. Der skulle gerne komme mere afklaring på strukturen inden sommerferien, men den præcise timefordeling skal sandsynligvis afklares internt i de nye studienævn efterfølgende. JZK efterlyser mere konkret timefordeling inden valget. LJ nævner, at det er vigtigt at en koordinator sidder i studienævnet. KS nævner, at dette er blevet nævnt til studierådsmødet, og at vores organisering, hvor koordinator altid enten er valgt repræsentant eller observatør, er viderebragt. Karina holder studienævnet informeret.</p> <p>KS foreslår, at vi opdaterer funktionsbeskrivelserne, da det vil være et godt udgangspunkt for eventuelle diskussioner af den nye struktur og opgavefordeling.</p>	KS opdaterer funktionsbeskrivelserne for de administrative funktioner i studienævnet og rundsender til kommentering.
7. Orientering v/SNF	<p>Optag Antallet af ansøgere er på niveau med sidste år, faktisk en lille smule højere, så der er håb om, at vi igen i år får fuldt optag. Turisme er med i et pilotprojekt omkring karakterberegning i forbindelse med optag, hvor optagelseskontoret står for karakterberegningen. Forhåbentlig kan CCG også fremover komme med i denne ordning, så MK slipper for den opgave, og det kun er selve den faglige vurdering som LJ og KS står for.</p>	
8. Evt.	<p>Møder i efteråret 3/2023 6. okt. kl. 9-12 4/2023 1. dec. kl. 9-12</p> <p>Tjek af eksamensopgaver</p>	

Der er sendt mail rundt til alle studier om, at der altid skal være et par ekstra øjne på eksamensopgaver for at undgå sager som dem, man har set med genbrug af eksamensopgaver andre steder. På CCG og Turisme har det længe været procedure, at koordinatorene tjekker eksamensopgaver, hvilket giver et godt overblik og desuden flere øjne på samme opgave. Studieleder MZ har bekræftet, at denne procedure er rigeligt fremadrettet, og vi behøver derfor ikke indføre nye procedurer.

Studenterarrangement

FR er i gang med at arrangere grillhygge for CCG-studerende i Kildeparken og har fået bevilget penge fra studienævnets budget til dette.

Følsomme emner i undervisningen

JZK spørger studienævnetsmedlemmerne om deres holdning til at vise Muhammed-tegningerne i undervisningen, efter en studerende har givet udtryk for at være bekymret for sin sikkerhed. JZK har i den forbindelse også overvejet sin egen sikkerhed og ønsker derfor at have opbakning fra studienævnet og AAU. JZK spørger altid for i god tid at give de studerende besked om, at tegningerne bliver vist, så de har mulighed for at undgå det og tegningerne er fagligt relevante for undervisningen. Der er i forvejen mange følsomme emner, der tages op i undervisningen på CCG, men dette eksempel kan potentielt have større konsekvenser.

KS understreger, at det selvfølgelig er vigtigt, at underviseren føler sig tryk ved de emner, der bringes op, og ellers skal man ikke gøre det. Når det er sagt, er det noget der ligger ud over studienævnet, hvis vi direkte taler om sikkerhedsrisiko. KS ved, at der på institutniveau er nogle tanker om disse mere principielle diskussioner, da det også er et opmærksomhedspunkt hos andre uddannelser, men måske har vi brug for en mere lokal 'disclaimer' på CCG, da der ofte arbejdes med mere følsomme emner, og vi har haft flere af slagsen på det seneste. Det vil dog være bedst at kunne læne sig op ad instituttet eller andre mere generelle retningslinjer, da det ikke er det nemmeste emne at tage hånd om.