



Semesterkoordinators evalueringsrapport for Idræt 4. semester bachelor
<p>Årstal: 2020</p> <p>Semesterkoordinator/dato for udarbejdelse af rapport: Kenneth Larsen/9/10-2020</p> <p>Antal afholdte styrings-/semestergruppemøder på semestret: 3 (digitale)</p>
<p><b>Semestret generelt</b> (bemærkninger til forberedelse/opstart, studie-/læringsmiljø, studerendes arbejdsindsats, deltagelse i styrings-/semestergruppemøder og semesterevaluering, administration, fysiske rammer m.m.)</p>
<p>Semesteret var naturligvis påvirket meget af hele corona situationen. Da nedlukningen ramte os først i marts, var nogle af semesterets kurser allerede i gang, og de blev berørt i mere eller mindre grad.</p> <p>Projektet og kurset LPDI blev voldsomt ramt, da kurset endnu ikke var i gang, og da de studerendes empiriindsamling til projektet mere eller mindre blev umuliggjort.</p> <p>Generelt oplevede jeg som kursusansvarlig og semester koordinator, at de studerende tacklede den svære situation meget fint. Jeg oplevede ikke noget brok over, at ting ændredes, og jeg har ikke hørt fra de andre kursusansvarlige, at de oplevede dette.</p> <p>Styringsgruppemøderne blev naturligvis afholdt over teams, og fremmødet var rigtigt fint. Faktisk større end normalt.</p> <p>Studieintensiteten er relativ lav – se action point.</p> <p>De fysiske rammer virker fortsat ikke tilfredsstillende for de studerende. Studienævnet tager dette med i sin opsamling til instituttet.</p>
<p><b>Projektmodul</b> (bemærkninger til forløb af gruppedannelse, forløb af projektgruppearbejde, projektvejledning, sammenhæng mellem projektgruppearbejde og kursusmoduler, statusseminar, eksamen m.m.)</p>
<p>Gruppedannelsen forløb stort set fint. Der var en enkelt studerende, som havde svært ved at komme i en gruppe, men dette sker stort set hvert år.</p> <p>De kvantitative svar fra de studerende tolker jeg som værende fine ift. den usædvanlige situation. Projektet er baseret på, at de studerende skal lave undervisningsforløb i folkeskoler, og grupperne var i det store hele ikke kommet i gang med forløbene inden nedlukningen. Dette betød, at projekterne blev stort set rent teoretiske.</p> <p>Som semesterkoordinator oplevede jeg, at de studerende positivt accepterede denne nye udfordring og gik til arbejdet med krum hals.</p> <p>Statistikkerne viser generelt stor tilfredshed med vejlederne. Dog udtrykkes der stor kritik af en enkelt vejleder.</p> <p>Vejledning og eksamen forløb, som jeg har forstået det, rigtigt fint over teams. Min personlige oplevelse var, at de studerende faktisk fik mere vejledning end normalt, idet vi havde mange små vejlednings sessioner, arrangeret med kort varsel.</p>
<p><b>Kursusmoduler</b> (bemærkninger til kursusmodulers forløb – forelæsninger, caseundervisning, klinik ophold og kliniske øvelser, sammenhæng/progression i/mellem forløb, forberedelse/opgaveløsning/øvelser, eksamen m.m.)</p>
<p><b>Arbejds- og træningsfysiologi i teori og praksis 2:</b></p> <p>Kurset fik ift. de kvantitative data ikke mange "grønne" markeringer. Kommentarerne til kurset synliggør en udpræget utilfredshed med både indhold, niveau og underviseres engagement. Dette kursus har traditionelt været vores "problembarn" på bachelor</p>

uddannelsen, og på trods af ny kursusansvarlig, mener jeg, at kurset skal revideres inden næste forløb. Vi skal kun køre denne studieordning en enkelt gang mere, men jeg mener, vi skal revidere af respekt for de studerende, der skal have kurset næste gang.

### **Psykologi og coaching i teori og praksis (boldspil):**

Generelt fine kvantitative evalueringer – ikke mange ”røde” markeringer. Kommentarerne synliggør forskellige mindre problematikker, men som jeg fortolker det ikke store afgørende problemer.

### **Læringsteori og didaktik i praktisk idræt (atletik):**

Kurset fik ift. de kvantitative registreringer flere gule og røde markeringer end normalt. Det er tydeligt, at disse markeringer sandsynligvis skyldtes corona situationen, der betød, at vi ikke kunne gennemføre hele praksisdelen af kurset. Muligheden for feedback fra undervisere og samarbejde med andre studerende omkring praksis mm, var således vanskeliggjort.

De kvalitative kommentarer er stort set meget positive. En enkelt kritisk kommentar går på, at nogle studerende oplevede, at de to undervisere til eksamen ikke var helt inde i indholdet i de slides oplæg, den anden underviser stod for.

### **Action points/planlagte tiltag**

#### **Arbejds og træningsfysiologi i teori og praksis:**

The following action will be taken

- Improving the presentation of the practical component during the theoretical class, “possibly in a form of a problem to solve”
- In the previous year, a workshop was introduced to facilitate the discussion between peers and with the teachers and to familiarize students with exam like assignment. Many students however left early without seeking feedback. We will work on increasing the engagement of the students and their possibility of getting feedback by
  - planning theory and practice in separate day, thus reducing the length of the teaching days
  - increasing the purpose of the workshop by requiring the students to demonstrate their solution to the assignment

#### **Psykologi og coaching i teori og praksis (boldspil):**

Action point 1: Rettet mod fagets niveau

- Undviserne vil til næste semester prioritere ca. 15. min. mere pr. forelæsning, hvor teoretiske begreber og teoriernes baggrund gennemgås i endnu højere grad end dette kursus.

#### **Læringsteori og didaktik i praktisk idræt (atletik):**

I fald vi igen skal køre digital UV og eksamen vil vi være opmærksomme på, at koordinere udarbejdelsen af vore slides og tale på oplæggene.

Studieintensiteten er fortsat lav, men på grund af Covid19 er det vanskeligt at tolke, om der er sket forbedringer eller forværringer. Semesterkoordinator vil ved opstart af næste semester fortsat informere om studieintensitet og også drøfte det med vejlederne.

### **Evt. andre kommentarer**