

Semestergruppemøde – MedIS/Medicin 5. semester

Dato: 22. oktober 2019

**Mødeansvarlig:** Semesterkoordinator

**Referent:** Semestersekretær

**Deltagere:** 15 medicin studerende.

Ingen MedIS studerende var tilstede.

**Dagsorden:**

1. Modul 5.1
2. Modul 5.2
3. Kliniske elementer KØ/KO
4. Spørgsmål om Modul 5.4, som lige er startet
5. Eventuelt

**1. Modul 5.1**

**Forelæsninger:**

Den første uge af modulet var meget komprimeret og kunne med fordel fordeles.

Flere af forelæserens læringsmål stemmer ikke overens med modulplanen (for eks. Svampeinfektioner, Seksuel overførte sygdomme). Der er forskel, selv om de ikke store, men alligevel betydelige.

De studerende mangler studieselsøvelser (SØ) i den mikrobiologi del, som er et stort savn, da de har rigtig god udbytte af disse. De studerende foreslår færre forelæsninger, og flere SØ. De studerende ønsker opgaver, som de kan lave ved egne SØ de kan lave på egen hånd, de behøver ikke at have en vejleder på sidelinjen. De foreslår en SØ om bakterier, da det ville gavne læringsudbyttet.

De studerende fortæller at mange forelæsninger er ustruktureret, underviseren dækker ikke alle læringsmål. Derudover nogle forelæsninger, som skal være inden case slut, opfyldes ikke (for eksempel, forelæsning om influenza)

Mange forelæsere virker som om deres forelæsninger er indstuderet, og deres materiale er ikke opdateret til den nye studieordning (en underviser har slides som er dateret 2015). Flere forelæsere er ikke klar over der er nye læringsmål.

De studerende fremhævede forelæser som stod for sepsis. Studerende er meget tilfredse med struktur og undervisning indenfor immunologi. De fremhæver undervisere som rigtig god.

Modulplanen blev først uploadet på Moodle 10 dage inde i modulet, hvilket er for sent.

**Cases:**

Intet at bemærke

**Laboratorie øvelser:**

De studerende synes de er rigtig gode og lærerige. Der var udtryk for, at det eneste negative var, at der er for mange i grupperne.

## **2. Modul 5.2**

### **Forelæsninger**

Forelæsningerne var langt bedre end på 5.1. Kun en enkelt forelæser var ikke opdateret på læringsmålene.

Dejligt med mange dygtige kliniske forelæsere.

Forelæser i "pancreas & biliary pathology" taler meget om mikrobiologi, på trods af modulet er "ernæring og fordøjelse".

Forelæseren i "IBD pathogenesis" fremhæves som en yderst dygtig fremlægger af sit materiale.

### **Cases:**

Eneste at bemærke var, at en enkelt vejleder var helt ny, og de studerende nærmest måtte lære vedkommende op.

### **Studiesalsøvelser:**

Rigtig gode – specielt fungerer det godt med opsamling. Det er dejligt, at vejleder er til rådighed i så lang tid.

Bogen "Patologisk anatomi" ville med fordel kunne bruges

## **3. Kliniske elementer for medicin (KO/KØ)**

### **KØ:**

Fungerer fremragende

De studerende undrer sig over at 5.1 er 5 ECTS for både MedIS og Medicin, da Medis ikke har KØ og KO, som de medicin studerende har.

En enkelt KØ underviser vedr. mave/tarm 2 virkede ikke erfare nok til at undervise.

### **KO:**

De studerende er meget tilfredse med KO.

## **4. Spørgsmål om Modul 5.4, som lige er startet**

Der mangler Modulplan på Moodle.

## **5. Eventuelt**

De studerende ville ønske de selv kunne vælge hvilke studiegrupper der blev slået sammen til casegrupper.

De studerende synes det er en dårlig idé at de studerende, som ikke selv har tilmeldt sig en studiegruppe inden deadline, bliver administrativt tildelt en gruppe.

Studerende giver udtryk for, at de mange problemer gentager sig år efter år, bare fordi "der er en nye studieordning"