



*Kan frit distribueres
Godkendt*

Aalborg Universitet
Kroghstræde 3
9220 Aalborg Ø

Sagsbehandler:
Melanie Rosendahl An-
tonsen
Telefon: 99402462
E-mail: rosen-
dahl@ikl.aau.dk

Referat af møde i [Studienævnet for Dansk](#) den 7. juni 2023

Sagsnr.: 2022-017-02607

Til stede:

Studienævnets forperson (SNFP) og mødeleder Kim Toft Hansen - KTH
Studienævnets næstforperson Astrid Kjærgaard Nielsen (9. sem.) - AKN
Studenterrepræsentant Jane Louise Madsen (3. sem.) - JLM
Studieleder Morten Ziethen deltager under udvalgte punkter – MZ
Studienævnets sekretær Melanie Rosendahl - MR

Afbud:

Studienævnets medlem Peter Stein Larsen – PSL
Observatør og administrative teamleder Susanne Hald – SH
Observatør og studievejleder Camilla Møller Olesen (9. sem.) - CMO

Dagsorden:		Bilag
1.	Godkendelse af dagsorden	
2.	Semesterplan E23	1 bilag
3.	Kursusevalueringer F23	3 bilag
4.	Ny KA-studieordning	2 bilag
5.	Valgfag BA og KA i ny studieordning	3 bilag
6.	Ny BA-studieordning (information)	
7.	Vejledning til studienævnets medlemmer (information)	1 bilag



8.	Flytning af sidefagsstuderende på studieordning	1 bilag
9.	Eventuelt	

Referat:		Opfølgning:
1.	<p>Godkendelse af dagsorden</p> <p>Dagsorden er godkendt, og KTH meddeler, at nævnet er beslutningsdygtigt.</p>	
2.	<p>Semesterplan E23</p> <p>MZ deltager under dette punkt.</p> <p>Den samlede, overordnede semesterplan for hele 2023 er allerede godkendt på SN-møde 25. oktober 2022. Derfor er dette kun opfølgning på dette efter foreløbig RES-afstemning af F23.</p> <p>Vi gik ind i 2023 med et smalt budgetteret overskud på 13 timer. Pga. en række justeringer inden semesterstart blev dette til et budgetteret underskud på ca. 50 timer. Det er imidlertid hentet i løbet af foråret – desværre hovedsageligt pga. frafaldne studerende samt studerende, der ikke er gået op til en række eksamener. Det betyder, at vi pt. arbejder med et flydende budget med ca. 100 timer i overskud. Det forventes dog, at en del disse timer vil blive anvendt på reksamener i august.</p> <p>Ift. den godkendte semesterplan er der sket en række justeringer i bemanningen – dette af forskellige årsager. Den vigtigste årsag er, at en underviser har været sygemeldt gennem foråret. Gennem det næste år går en underviser desuden på barselsorlov, hvilket betyder, at en række undervisningsopgaver gennem hele 2023 er flyttet over til andre undervisere.</p> <p>For at få bemanningen i E23 til at hænge sammen forventer vi derfor at forlænge med en nuværende VA, mens vi også regner med at ansætte endnu en VA inden for medier (som hovedsageligt skal varetage opgaver ifm. et forskningsprojekt). Ydermere forventer vi også at ansætte en midlertidig adjunkt inden for sprogvidenskab. Dog gør det 'kvalificerede ansættelsesstop', at vi stadig afventer dekanens godkendelse af disse ansættelser.</p> <p>Ud over en række småjusteringer af bemanningen af de enkelte moduler (som konsekvens af 'skvulp' i timeforbrug og andre indkomne opgaver) er den</p>	



	<p>største justering, at vi på Norsk og svensk har valgt at undervise i dette fag med interne lærerkræfter fra efteråret og frem.</p> <p>Det skyldes bl.a. at eksterne undervisere ikke har mulighed for at koble kurset til studiets øvrige indhold, og det giver de studerende udtryk for er nødvendigt til trods for de fine kompetencer.</p> <p>JLM mener, at det er en fornuftig ide med mindre fokus på svensk i og med, at svensk er mere fremmedartet, hvor norsk er mere nærliggende i sproget.</p> <p>MZ spørger, om nogen undervisere benytter muligheder for at placere lektioner hovedsageligt på få semestre for at sikre mere forskningstid?</p> <p>KTH: Samtlige undervisere dækker flere semestre pga. sygdom i foråret, dog er der overvægt af litteratur, sprog eller medier på de respektive semestre. Derfor har det været nødvendigt at flytte/udnytte underviserne i 2023.</p> <p>Ydermere er dansk lærergruppen smal samtidig med, at flere har eksterne forskningsprojekter, hvilket gør, at det ikke er muligt at 'spare op' til mere samlet forskningstid pga. bemandsituationen.</p>	
3.	<p>Kursusevalueringer F23</p> <p>Ud af 97 studerende har 57 gennemført eller delvis gennemført undersøgelsen, hvilket giver en samlet svarprocent på 58%. Svarprocenterne på de enkelte semestre var følgende: 2. semester: 73%, 4. semester: 42%, 8. semester: 74%. Det er fine svarprocenter på 2. og 8. semester. På 4. semester kunne vi godt have ønsket en højere svarprocent.</p> <p>2. semester</p> <p>Overordnet og samlet er 2. semester blevet pænt og positivt evalueret. Det gælder alle kurser, hvor underviserne også fremhæves specifikt som dygtige og engagerede. Én gennemgående kommentar til kurserne er dog, at læsemængden opleves som meget stor. Det gælder især Litteraturhistorie II (hvor denne kommentar ofte optræder, fordi læsemængden her naturligt bliver stor), men det optræder denne gang også på de andre kurser. Imidlertid har majoriteten noteret på alle kurserne, at de anvender 4-6 timer på hvert modul, hvilket samlet giver en arbejdsindsats pr. uge på 20-30 timer for hovedparten af de studerende. Det forklarer med en vis sandsynlighed de kritiske kommentarer ift. læsemængde og omfang, eftersom majoriteten ikke bruger fuld tid på studiet. Selvfølgelig skal læsningen for hvert modul være relevant for kursusindholdet, hvilket vi også forventer, at underviserne har fokus på,</p>	



	<p>men vi kan også godt forvente, at studerende anvender mere end 20-30 ugentlige timer på faglige studieaktiviteter.</p> <p>JLM: Der er skemalagt relativt få lektioner pr. uge, og derfor er der læsetid.</p> <p>En enkelt samlende kommentar påpeger, at placeringen af den mundtlige eksamen i Almen sprogbeskrivelse II var uhensigtsmæssig. Vi har i lærergruppen nu forsøgt alle mulige placeringer af denne eksamen, og placeringen modtager konsekvent kritik og har gjort det i årevis uagtet placeringen. Derfor har vi fremover valgt administrativt, at den placeres der, hvor vi vurderer, at den er bedst placeret ift. andre eksamener (som en junieksamen).</p> <p>4. semester</p> <p>Semestret er meget lakonisk evalueret. Der er kun besvarelser af de kvantitative spørgsmål og ingen kvalitative kommentarer overhovedet. Alle kurser på nær ét vurderes positivt ift. læringsmål og omfang. Humanvidenskabelig teori og metode bærer præg af, at 63% anser niveauet for at være for højt, 44% anser omfanget for at være for stort, 33% mener ikke at kurset havde et "godt læringsudbytte", mens 40% påpeger at kurset hverken/eller "understøttede min læreproces". Der følges op i lærergruppen med fokus på dette kursus.</p> <p>JLM efterspørger eksempler på eksamen, fordi det er et kursus, hvor det kan være svært at se formålet, og det præger også lidt, at der er nye undervisere. Foreslår tilføjelse af praktisk element frem for udelukkende teori.</p> <p>KTH oplyser, at lærergruppen tidligere er flyttet fokus fra den filosofiske vinkel til teoretisk vinkel, men punktet til med på det kommende lærermøde.</p> <p>8. semester</p> <p>Dette semester er også overfladisk evalueret – kun med besvarelser af de kvantitative spørgsmål og ingen kvalitative kommentarer. Der er udbredt tilfredshed med kurserne.</p> <p>10. semester</p> <p>KTH: Her er der ikke modtaget nogen evalueringer, følger op med instituttet, om evalueringerne er sendt ud.</p>	<p>Eksamen i Almen sprogbeskrivelse II placeres fremover i juni.</p> <p>Humanvidenskabelig teori og metode vil blive diskuteret på dansklærermøde 15/6.</p> <p>KTH har spurgt SH om 10. semester.</p>
4.	<p>Ny KA-studieordning</p> <p>MZ deltager under dette punkt.</p>	



Der er inden mødet fremsendt første udkast til en ny KA-studieordning, som er udarbejdet af et udvalg, som repræsenterer uddannelsens tre faggrene. Udkastet er pt. i høring i lærergruppen og forventes diskuteret på plads på lærermøde 15/6. Udkastet mangler stadig indføjeelse af ændringer i valgfag (jf. pkt. 5), mens resten vurderes af SNFP til at være klar til studienævnets vurdering. Godkendelse af den endelig udgave bliver et punkt på næste studienævns-møde i august, hvor det forventes, at denne samt den nye BA-studieordning (jf. pkt. 6) er klar til godkendes parallelt med, at den er i høring i censorkorpset samt i aftagerpanelet.

Følgende ændringsforslag er de væsentligste:

- Valgfag flyttes fra 9. til 8. semester (og kan på sigt potentielt samlæses med 4. semester) (jf. pkt. 5).
- Emnekurset på 8. semester slettes.
- Der indføres to linjer på 9. semester: gymnasie- og kommunikationslinjen (såkaldte versioner). Disse betegnelser er gode brands, som vi kan markedsføre os på.
- Der indføres et nyt modul på 9. semester (gymnasielinjen) i "Danskfagets didaktik".
- Vi skelner på linjerne mellem to forskellige ECTS-vægtninger for praktik (10 & 15 ECTS), som også har fået to forskellige modulbeskrivelser.
- Vi kalder vores praktikmodul for "Praksisforløb" i stedet for "Praksisorienteret modul", fordi det mere signalerer processen, som de studerende er i, snarere end det studieordningstekniske ord 'modul'.
- Vi fjerner spredningskravet på KA'en, fordi det er et fagligt benspænd, og fordi de studerende alligevel opnår undervisningskompetence ved sidefagsmodulerne, som ikke omfatter KA'ens moduler. I stedet kan de studerende accentuere den vinkel, de ønsker. Ved at fjerne Emnekursus bliver der kun 2 opgaver (9. semesterprojekt og specialet), der reelt kan repræsentere spredningen.
- Derud indgår over en række smårettelser, som er mere sproglig og administrativ karakter.

Samlet set vurderer SNFP og udvalget, at disse ændringer vil styrke KA'en i Dansk, fordi det løser de udfordringer, vi har haft på 9. semester med bl.a. tilstedeværelseskurser ift. praktikperiode for studerende i formidlingspraktik. Det vurderes samtidig at være relativt ressourceneutralt (det kan endda give en gevinst, hvis valgfag samlæses). Ydermere er det også et resultat af disse ændringer, at centralfagsstuderende med sidefagsforlængelse ikke længere behøver at tage et særligt projektmodul på 9. semester, men kan følge moduler, der udbydes undervejs i det regulære forløb.

MZ er meget tilfreds med fokus på opdateringerne og de aktuelle betegnelser, som Dansk opfordres til at holde fast i.



	<p>MZ vedr. flyt rundt på valgfag: Hvis vi på instituttet vælger at udbyde 3-4 valgfag, som alle studerende kan tilmelde sig, hvor store konsekvenser vil det have på kravene til undervisningskompetence? Fx Forretningsforståelse.</p> <p>KTH: Det vil få konsekvenser, og lærergruppen vurderer, at fagligheden skal samkøres udelukkende på Dansk ift. den forskningsbaseret undervisning. Desuden er det nødvendigt at fastholde timerne på Dansk, så der er undervisere nok til at dække undervisningen på studiet i sin helhed). Dog kan valgfag som Digitale Metoder være aktuelle.</p>	
5.	<p>Valgfag BA og KA i ny studieordning</p> <p>MZ deltager i dette punkt.</p> <p>Inden mødet er der fremsendt forslag til ændrede/nye medievalgfag samt en oversigt over ændringer i sprog- og litteraturvalgfag. Hensigten med disse forslag er, at der skabes et fagligt slægtskab imellem 'valgfagspar', som gør det muligt at samlæse valgfag mellem 4. og 8. semester. Det er ikke en indbygget hensigt, at fagene skal samlæses, men det højner mulighederne for at samlæse med os selv (og dermed give danskfagligt relevante valgfagsudbud) på tidspunkter, hvor der skal spares ressourcer.</p> <p>Disse valgfag for KA'en er ikke indbygget i KA-studieordningen endnu, eftersom disse ændringer foretages parallelt med ændringer i BA-studieordningen (jf. pkt. 6). Ændringerne i valgfagsstrukturen forudsætter derfor også en ændring i BA-studieordningen.</p> <p>MZ foreslår, at der tilskrives i studieordningen, at 8. sem. kan få en aktiv rolle, altså at der er forskellige roller på semestrene?</p> <p>KTH: Det er også muligt uden at inddrage på semestret, og underviserne skal ikke bindes op på indholdet.</p> <p>MZ: Det kan være en generel pind i kompetencebeskrivelserne om, at 8. semesterstuderende kan inddrages i valgfag, hvis de samkøres med 4. semester.</p> <p>KTH: Det kan skabe en udfordring, fordi en generel pind dermed forudsætter, at vi samkører, hvilket ikke var hensigten med strukturændringen.</p> <p>AKN vurderer, at emner og opdelingen virker positiv.</p>	
6.	<p>Ny BA-studieordning (information)</p> <p>MZ deltager i dette punkt.</p>	



	<p>I udgangspunktet er ændringer i BA-studieordningen kommet på tale, fordi vi er blevet pålagt at finde yderligere 5 eksternt bedømte ECTS-point for BA-sidefagsstuderende efter nye krav til mængden af disse.</p> <p>En dispensation til at indføre eksterne bedømmelse af kun én opgave for kun sidefagsstuderende ville dog kunne løse dette. Imidlertid har dette forårsaget en interesse i at ændre mere substantielt i dele af studieordningen. Det er især fra uddannelsens sprogvidenskabelige side, at der er ønsker om ændringer i modulerne gennem 1. til 3. semester. Derfor gennemføres en studieordningsrevision af BA'en.</p> <p>Denne revision giver således også muligheden for, at vi kan ændre i 'valgfagspakken' på BA'en (jf. pkt. 5).</p> <p>Der foretages en række mindre justeringer af studieordningen, som er af mere administrativ karakter, fx den tidsmæssige længde af hjemmeopgaver.</p> <p>Den ny studieordning ventes at være klar til godkendelse i SN-mødet i august.</p> <p>MZ: Vedr. de skriftlige prøver bliver der fokus på ChatGPT og AI?</p> <p>KTH: Punktet er på det kommende lærermøde, og KTH har undersøgt bl.a. generativ AI. Løsningen er forsøg med bindinger mellem spørgsmålene, evt. også benyttelse af sjældent analyserede tekster. På længere sigt kan løsningen være at inkludere ChatGPT og AI i eksamensopgaven.</p> <p>MR: Hvis der ikke er nogen sidefagsstuderende?</p> <p>KTH: SH har godkendt, at studieordningen kan opdateres således med versioner (linjer) på 9. semester.</p>	
7.	<p>Vejledning til studienævnsmember (information)</p> <p>Vi har fra instituttet videresendt fra Studieservice modtaget en vejledning til studienævnsmember, som beskriver en generel praksis på AAU omkring arbejdet i studienævne. Dette dokument er vedlagt som bilag.</p> <p>SNFP har fremsendt opklarende spørgsmål omkring de arbejdsprocesser, som er beskrevet heri, da disse enten ikke passer på praksis på IKL eller ikke stemmer helt overens med de overordnede rammer, som IKL/SSH arbejder under.</p> <ol style="list-style-type: none">1. Der står følgende i dokumentet (s. 5): "Studienævnet kan derimod ikke generelt bemyndige formanden til at tage stilling til de sagstyper, der fremgår af universitetslovens § 18." I §18 står fx, at studienævnet skal "godkende ansøgninger om merit, herunder forhåndsmerit, og om dispensation". På Dansk og på andre uddannelser gøres dette ad	<p>Opfølgning</p> <p>Efter mødet har MZ informeret om følgende: "Som jeg har forstået det, har intentionen med den nye vejledning ikke været, at der skulle ske en masse ændringer eller opstramninger i studienævnenes</p>



	<p>hoc i samarbejde mellem SNFP og studiesekretær, altså med bemyndigelse og ikke som emner taget op på SN-møder. Ifølge vejledningen er det kun i "hastesager", SNFP kan træffe den slags afgørelser. Spørgsmålet er, om vi i SN for Dansk skal ændre praksis.</p> <p>2. Under punktet "Lukkede møder" (s. 6) står der, at bestemte emner skal behandles som 'lukkede punkter', hvilket betyder, at observatører skal sendes ud. Som eksempel står der "undervisningsevaluering". På dette møde har vi fx kursusevalueringer på. Betyder det, at vi skal sende alle, som ikke er medlemmer ud, når vi arbejder med disse?</p> <p>3. Der står i del 2 (s. 9), at SNFP og næstformænd mødes minimum 2 gange pr. semester i "Dekanens Rådgivende uddannelsesudvalg (DRU)". Samme sted henvises der også til "SN/Rektor møder", som også er "2 pr. semester". Jeg har aldrig hørt om disse udvalg/møder før. SNFP har spurgt ind til, hvad dette henviser til</p> <p>Inden vi i SN for Dansk (og videre i det kommende SN for gymnasieuddannelser) implementerer og arbejder efter den praksis, som er beskrevet i dokumentet, ønsker SN Dansk at få svar på disse spørgsmål.</p> <p>På mødet aftales det, at KTH informerer studienævnet vedr. tilbagemelding på ovennævnte spørgsmål. Denne er vedlagt som opfølgning i dette referat.</p>	<p><i>etablerede praksisser, så vi har lige en forespørgsel ovre ved Kvalitet & Analyse for at høre, hvordan de mener, at disse ret bestående bestemmelser skal tolkes/udmøntes."</i></p> <p>Vi afventer derfor udmeldinger fra Kvalitet & Analyse, inden for forholder os til ordlyden i denne vejledning.</p>
8.	<p>Flytning af sidefagsstuderende på studieordning</p> <p>Som det fremgår af vedlagte bilag, vil sidefagsstuderende på det kommende semester være indskrevet på en anden studieordning end den seneste (2022), eftersom det afgørende her er indskrivningstidspunktet for den enkelte studerende. Imidlertid kan studienævnet vælge at "dispensere for, at de studerende flyttes fra 2020 til 2022-studieordning". Det anses som en fordel, at alle (central- såvel som sidefagsstuderende) studerende er på samme studieordning, hovedsageligt grundet eksamensformer. Derfor foreslår SNFP at flytte sidefagsstuderende til 2022-studieordningen.</p> <p>KTH oplyser, at der pt. optages 17 sidefagsstuderende i efteråret 2023, hvilket er et øget antal i forhold til 2022.</p> <p>Studienævnet godkender forslaget.</p>	
9.	<p>Eventuelt</p> <p>KTH meddeler, at studienævnet konstitueres på ny efter sommerferien, og der er fokus på optagelse af nyt medlem, når AKN udtræder efter endt studie.</p>	