



**Studienævn for Anvendt  
Filosofi**  
Kroghstræde 3  
9220 Aalborg Øst

**Sagsbehandler:**  
Patricia Have  
Telefon: 9940 8446  
E-mail: phav@ikl.aau.dk

Dato: 20-04-2022  
Sagsnr.: 2022-017-02293

## Referat af møde i Studienævnet for Anvendt Filosofi den 20. april 2022

**Deltagere:** Anita Naemi Holm (ANH), Henrik Jøker Bjerre (HJB), Alexander Gol Mozhdah Haagensen (AGMH)

**Afbud:** Marie Magelund (MM), Asbjørn Andreas Fog (AAF)

**Øvrige deltagere:** Morten Ziethen (MZ), Kathrine Vognsen (KV), Malthe Høy Jensen (MHJ) og Patricia Have (PH) som referent

*Mødet blev afholdt online via zoom*

### Dagsorden og referat

Punkt/sagsfremstilling	Referat	
	Drøftelse	Beslutning/opfølgning/ansvarlig
1. Godkendelse af dagsorden		Dagsorden er godkendt
2. Godkendelse af referat fra sidste møde		Referat er godkendt
3. Samarbejde med Anvendt Filosofi Alumneforening (fast punkt)	MHJ deltager fra alumneforeningen. Programmet for symposium er klar og alumneforeningen regner med snart at sende invitationer ud. Afventer lokale.	Symposium planlægges d. 30. juni kl. 12-16. Dimission planlægges d. 30. juni kl. 16-18. PH giver besked, når der er fordelt lokaler.
4. Dispensation og merit		
a. Gennemgang af behandlede dispensationer og meritter foretaget uden for studienævns-møderne	<b>AU-tilvalgsfag:</b> 1 studerende (+1 studerende der reviderede sine prioriteringer) <b>Ekstra eksamensforsøg til speciale:</b> 1 studerende (7. forsøg) <b>Ekstra vejledning til speciale:</b> 1 studerende (5 timer)	
5. Timebudgetter og undervisningsplaner efterår 2022	<b>AFI 1. semester</b> Ingen bemærkninger. <b>Filosofihistorie 1. semester</b> Der er 20 instruktortimer tilovers. Jacob Lautrup	ANH drøfter undervisningsplan for Værklæsning med Antje. ANH drøfter timebudget for

	<p>Kristensen (modulansvarlig) foreslår måske at flytte dem over til Etik som vejledningstimer. HJB forslår at timerne bruges til en eller to ekstra forelæsninger på Filosofihistorie. ANH vender det med Jacob.</p> <p><b>Etik 1. semester</b> Ingen bemærkninger.</p> <p><b>Videnskabsfilosofi 3. semester</b> Ingen bemærkninger.</p> <p><b>Logik 3. semester</b> Ingen bemærkninger.</p> <p><b>Filosofisk Dialog og Vejledning 3. semester</b> Ingen bemærkninger.</p> <p><b>Bachelor 5. semester</b> Ingen bemærkninger.</p> <p><b>Sprogfilosofi 7. semester</b> Der var intet timebudget eller undervisningsplan at gennemgå. HJB følger op.</p> <p><b>Værklæsning 7. semester</b> HJB og ANH bemærker begge at det er et godt forløb. Undervisningsplanen lægger dog op til arbejde med flere forskellige værker i stedet for kun et (eller eventuelt to). Studienævnet er enige om at det stemmer overens med modulbeskrivelsen i studieordningen, så ANH minder blot Antje Gimmler (modulansvarlig) om, at eksamensopgaven skal fokusere på ét værk.</p> <p><b>Filosofihistorisk Oversigt 7. semester</b> Ingen bemærkninger.</p> <p><b>Praksis 9. semester</b> Ingen bemærkninger.</p>	<p>Filosofihistorie med Jacob.</p> <p>HJB følger op på Sprogfilosofi timebudget og undervisningsplan.</p>
<p><b>6. Semesterevaluering er efterår 2021</b></p>	<p>Der er ikke indhentet slutevalueringer fra underviserne til sammenligning, fordi PH ikke var klar over det, så de bliver indhentet til næste studienævnsmøde.</p> <p><b>1. semester</b></p> <p>Svarprocenten er ok og en af de bedste.</p> <p><i>Filosofihistorie</i> har gode kommentarer. Kresten Lundsgaard-Leth (ikke længere ansat) var en god underviser i dette modul. En studerende nævner, at der kan tages mere hensyn til diagnoser i undervisningen.</p> <p><i>Etik</i> - Fine tal på udbytte og mindre fine tal på det pædagogiske og hvor godt de studerende kunne følge med. Der er en god udvikling i dette modul sammenlignet med tidligere evalueringer.</p> <p><i>AFI</i> – De studerende er med på at det er et relevant og vigtigt modul, men de synes stadigvæk det er kedeligt.</p> <p><b>3. semester</b></p> <p>Højere svarprocent end sidste år men stadigvæk lav. Overvejende positive kommentarer.</p> <p><i>Videnskabsfilosofi</i> – Fine tal og modulet har fungeret godt. Der var en misforståelse hvor underviseren fik videreformidlet info fra en ældre</p>	<p>PH indhenter slutevalueringer fra underviserne.</p> <p>Semesterevalueringerne videregives til underviserne med alle kommentarerne fra de studerende.</p> <p>HJB sender et referat af semesterevalueringerne til PH, som lægger det på web.</p> <p>PH lægger semesterevalueringerne på web uden kommentarerne fra de studerende.</p> <p>ANH tager 9. semester med som et punkt til næste undervisermøde, for at diskutere mere klare linjer.</p>

studieordning, hvilket gav noget forvirring. Nogle af de studerende er også utilfredse med at der er tvunget gruppedannelse.

*Filosofisk Dialog og Vejledning* – Blandede tal hvilket stemmer overens med tidligere evalueringer. De studerende er meget delt i to lejre, når det kommer til dette modul. ANH nævner at der fremover vil være mere fokus på, at det er et valgfag, hvilket forhåbentlig kan resultere i, at de studerende, der vælger modulet, er dem, der trives med undervisningsformen. ANH nævner desuden at eksamensformen fungerer godt.

*Logik* – Mange studerende synes det er kedeligt, men de kan også se, at det er vigtigt og relevant. Ros til Jacob Lautrup Kristensen for undervisningen. Blandede tal på udbyttet. Jens Damgaard Thaysen kører dette modul i næste omgang.

#### **5. semester**

Ros til Jens Damgaard Thaysen. Meget lav svarprocent, så det er svært at evaluere på.

#### **7. semester**

Få besvarelser.

*Filosofihistorisk Oversigt* - Fine tal og rosede kommentarer.

*Værklæsning* – Meget få kommentarer. Det har ikke fungeret godt i efteråret 2021, fordi det blev for uoverskueligt for de studerende og der var ikke en god afrunding på forløbet. Der er behov for mere klarhed og enkelthed i dette modul. Antje Gimmler overtager modulet i næste omgang.

*Sprogfilosofi* – Fine tal. Især god vejledning. Positive kommentarer til undervisningen. Studerende nævner at der har været en tydelig tråd imellem dette modul og Filosofihistorie. Nogle studerende er utilfredse med at grupperne blev dannet for sent i forløbet, men det er svært at vurdere, hvornår det passer bedst.

#### **9. semester**

Gode tal. Nogle nævner at det ikke er helt tydeligt ud fra formuleringen i studieordningen hvordan praktikken skal forstås i relation til uddannelsen. De studerende savner mere feedback og flere fælles aktiviteter i forbindelse med praktikken. ANH tager dette punkt med til næste undervisermøde for at diskutere hvordan der fremover kan laves mere klare linjer.

#### **10. semester (9. semester)**

Studerende virker godt tilfredse. Nogle studerende nævner at de er blevet advaret imod at skrive specialet på 9. semester, men flere mente ikke det var et problem, fordi man på denne måde er tættere på sit 8. semester. Nogle studerende føler sig bedre klædt på til praktikken efterfølgende. Der er mere fokus på at finde job efter endt uddannelse.

#### **Generelt**

HJB nævner at det fremover kan være en god idé hvis underviserne er bedre til at give korte overblik og hints om de næste forelæsninger, så de studerende er bedre forberedt.

	ANH spørger ind til midtvejsevalueringerne, for at være sikker på om det er et krav i kvalitetssikringen af uddannelsen eller om det er instituttets/studienævnets egen beslutning. MZ bekræfter at det <i>ikke</i> er en del af den standard kvalitetssikring på tværs af AAU.	
<b>7. Kontrol: Studieinaktivitet (spøgelsesjagt)</b>	<p><b>Opbrugte prøveforsøg</b></p> <p>Opfølgning på kontrol af opbrugte prøveforsøg, som blev diskuteret ved sidste møde: 2 studerende blev meldt ud.</p> <p><b>Studieinaktivitet</b></p> <p>Hvis en studerende ikke har bestået en eksamen indenfor det seneste år, betragtes de som studieinaktive. PH har sendt mail ud til 8 studieinaktive studerende, som nu har 14 dage til at søge om dispensation, ellers bliver de meldt ud af studiet.</p>	
<b>8. Årsberetning fra censorkorps</b>	<p>Hverken ANH eller HJB deltog i det årlige møde d. 5. marts 2022.</p> <p>Der var ingen specifikke kommentarer til AAU i årsberetningen.</p> <p>Vi skal være opmærksomme på at nye studieordninger skal sendes til censorformandskabet til høring.</p> <p>Vi skal desuden være opmærksomme på kommentaren om at specialer skrives på grundlag af en mere begrænset litteratur end tidligere.</p>	
<b>9. Studiemiljø (fast punkt for studenterrepræsentanter)</b>	ANH mangler endnu at høre fra AAF i forbindelse med et arrangement for 4. semester.	ANH tager kontakt til AAF.
a. Studenterforum d. 19. maj 2022	AGMH og AAF har planlagt studenterforum a la Agra d. 19. maj nede i midtbyen. Lokalerne kan lånes gratis, men det er et krav, at der købes noget i baren. ANH og PH beslutter et beløb fra trivselspuljen, som må bruges i denne sammenhæng.	ANH og PH giver besked om hvor mange penge der må bruges fra trivselspuljen.
<b>10. Studiets økonomi (fast punkt)</b>	ANH og PH har møde med Ole Søsted Jespersen om studiets økonomi, hvor de bl.a. skal drøfte økonomi i forbindelse med tur til Norge og løn til tutorer.	ANH og PH holder møde med Ole Søsted Jespersen.
<b>11. Eventuelt</b>	Intet under dette punkt.	

### Mødekalender 2022

Møde 1	19. januar 2022 kl. 12.00-15.00
Møde 2	16. februar 2022 kl. 12.00-15.00
Møde 3	23. marts 2022 kl. 12.00-15.00
Møde 4	20. april 2022 kl. 12.00-15.00
Møde 5	18. maj 2022 kl. 13.10-15.00
Møde 6	22. juni 2022 kl. 12.00-15.00