

Semesterkoordinators evalueringsrapport for Klinisk Videnskab og teknologi, 4. semester
<p>Årstal: 2020</p> <p>Semesterkoordinator/dato for udarbejdelse af rapport: lph/28092020</p> <p>Antal afholdte styrings-/semestergruppemøder på semestret: 4 (inkl. 2 ekstraordinære pga. corona)</p> <p>Bilag vedhæftet: nej</p> <p>(Referater fra semestergruppemøde skal kun vedhæftes, hvis de ikke tidligere er sendt til studienævn (studienævnssekretær). Semesterevalueringsskema skal <u>ikke</u> vedhæftes.)</p>
<p>Semestret generelt (bemærkninger til forberedelse/opstart, studie-/læringsmiljø, studerendes arbejdsindsats, deltagelse i styrings-/semestergruppemøder og semesterevaluering, administration, fysiske rammer m.m.)</p> <p>Skriv her:</p> <p>Svar: 47% gennemført (svarende til 17 stud) 3% nogen svar (svarende til 1 stud) og 50% ingen svar (svarende til 18 stud)</p> <p><u>Opstart:</u> Introduktion af 4. semester på 3. semester til semestergruppemøde, én gang af 3. semesters semesterkoordinator og én gang af 4. semesters semesterkoordinator. Studerende har de første 10 dage af semestret til at udarbejde deres specialeblanket, her er processen: 1) dialog og planlægning med vejl. som primært forholder sig til gennemførlighed, læringsmål og videnskabeligt bidrag, 2) specialeblanket sendes til semesterkoordinator, som primært forholder sig til læringsmål og gennemførlighed, 3) specialeblanket sendes til studieleder. Der er en enkelt kvalitativ kommentar om at der skal mere information ud på 3. semester, og at der skal være mere fokus på eksternt samarbejde.</p> <p><u>Studiemiljø:</u> Der er 30-42% (5-7 pers) som er utilfredse med lokaler til undervisning, studiearbejdspladser og faciliteter til pauser/samvær, samtidig er der kommentarer om at det ikke er relevant pga. corona-situation, at de forhåndsbookede lokaler i E-bygningen står tomme, digital vejledning fungerer godt, digitale semestergruppemøder fungerer godt og at eneste sociale lokale (HST-lounge) er inddraget til andre aktiviteter. Ift. om faciliteter understøtter læring svarer 55-61% (10-11 stud) nej. Dog skal det her tages in mente at der spørges til fx laboratorie, træningslokaler, biblioteker m.v. og grupperum og læsesal. Der gives ikke eksempel på om de digitale medier understøtter læring – fx teams.</p> <p>Det psykiske studiemiljø (trivsel) vurderes overvejende positivt, dog adresseres at der generelt ikke er stort fællesskab på årgangen. Der forslås endvidere at en tutor-indsats på 1. semester kan have positiv påvirkning herpå.</p> <p><u>Arbejdsindsats:</u> 2 studerende har haft en arbejdsindsats på 31-35 timer pr uge og en enkelt studerende har kun arbejdet 26-35 timer med sit studie. Dog kommenterer en enkelt studerende ”Pga. corona: halv projekttid, halv arbejde”, og samtidig vurderes læringsudbytte og engagement i projektarbejdet som meget højt af 94% af respondenterne.</p> <p><u>Karrieredag:</u> Grundet corona blev karrieredagen for KVT’erne omlagt til digital dag. Dagen startede ud med oplæg fra AAU karriere, som fokuserede på ansøgningsprocessen og brug af sociale medier som fx linked-in. Derefter fulgte 5 oplæg fra KVT kandidater, som repræsenterede både offentlige og private institutioner i forskellige stillinger. Oplæg blev afsluttet med spørgsmål og udvekslinger af kontaktinformationer. Det var meget positivt at afholde det online for oplægsholderne, og de studerende evaluerede det også umiddelbart positivt.</p> <p><u>Semestergruppemøder:</u> Efter første semestergruppemøde, som var fysisk blev resten af semestergruppemøderne afholdt virtuelt. Det var med fin succes, og der var god dialog.</p>
<p>Projektmodul (bemærkninger til forløb af gruppedannelse, forløb af projektgruppearbejde, projektvejledning, sammenhæng mellem projektgruppearbejde og kursusmoduler, statusseminar, eksamen m.m.)</p> <p>Skriv her:</p> <p><u>Peer-grupper:</u> Til semesterstart organiseres også peer-grupper ift. hvilke grupper der kan sparre med hinanden, hvilke grupper der kan sammensættes til statusseminar, give feedback/modtage feedback, faglige diskussioner mm. Der er en enkelt kommentar vedr. at det faglig indhold på tværs af peergrupperne bør være mere ensrettet ift. fagligt område. Det er også intentionen med sammensætning af peergrupper, selvom de studerende på kandidatniveau bør kunne forholde sig kritisk til områder, som ikke helt er magen til deres eget, da de jo skal adressere identiske læringsmål</p> <p><u>Statusseminar:</u> Statusseminaret blev ikke afholdt som vanligt grundet corona. Til semestergruppemøderne adresserede grupperne forskellige udfordringer med projektarbejdet, og fik feedback fra andre studerende.</p>
<p>Kursusmoduler (bemærkninger til kursusmodulers forløb – forelæsninger, caseundervisning, klinik ophold og kliniske øvelser, sammenhæng/progression i/mellem forløb, forberedelse/opgaveløsning/øvelser, eksamen m.m.)</p> <p>Skriv her (angiv navn(e) på modul(er)/aktivitet(er):</p> <p>Ikke relevant – ingen kursusmoduler</p>
<p>Action points/planlagte tiltag</p> <p>(Action points skal formuleres i punktform og så de kan læses ude af kontekst (f.eks. skal det oplyses, hvilket modul hvert punkt relaterer til)</p> <p>Skriv her:</p>
<p>Evt. andre kommentarer</p> <p>Skriv her:</p>