



*Kan frit distribueres  
Godkendt*

**Aalborg Universitet**  
Postboks 159  
9100 Aalborg

**Sagsbehandler:**  
Melanie Rosendahl  
Telefon: 99402462  
E-Mail: [rosendahl@ikl.aau.dk](mailto:rosendahl@ikl.aau.dk)

Dato: 11-10-2024  
Sagsnr.: 2024-017-03849

Møde i **Studienævn for Internationale og Tværkulturelle Studier** den 11. oktober 2024

**Deltagere:**

Studienævnets forperson Aase Voldgaard Larsen (SNFP)  
Uddannelseskoordinator for Culture, Communication and Globalization - CCG, Julia Zhukova Klausen (JZK)  
Uddannelseskoordinator for LISE/Sprog og Internationale Studier, Engelsk, Ben Dorfman (BD)  
Uddannelseskoordinator for Turisme, Laura James (LJ)  
Uddannelseskoordinator for International Virksomhedskommunikation i Engelsk, Lise-Lotte Holmgreen (LLH)  
Studenterrepræsentant Sprog og Internationale Studier, Spansk, Kane Jacob Nielsen (KJN)  
Studenterrepræsentant Sprog og Internationale Studier, Engelsk, Kristine Scharling Pedersen (KSP)  
Studiesekretær SIS Spansk, Helle Gjerløv Møller (HGM)  
Studiesekretær International virksomhedskommunikation, Kristinna Drachmann Svendsen (KDS)  
Studieleder og observatør Morten Ziethen (MZ)  
Studienævnets sekretær og studiesekretær CCG, Melanie Rosendahl (MR)

**Afbud:**

Studienævnets næstforperson, studenterrepræsentant International Virksomhedskommunikation, Pia Bækkelund Jensen (PBJ)  
Studiekoordinator for Sprog og Internationale Studier, Spansk, Lotte Dam (LD)  
Studenterrepræsentant Culture, Communication and Globalization, Sara Rosenstjerne Bang (SRB)  
Studenterrepræsentant Turisme, Marketa Jansova (MJ)  
Studiesekretær LISE, Inga Ernst Andersen (IA), ikke mødepligt  
Studiesekretær Turisme, Jamie Pedersen (JP), ikke mødepligt  
Teamleder studieadministration Susanne Hald (SH), ikke mødepligt



Dagsorden:	Bilag og evt. indstillinger
<p>1. <b>Godkendelse af dagsorden og referat</b></p> <p>Dagsorden blev godkendt. Referatet fra sidste studienævnsmøde (10. juni 2024) er godkendt pr. mail, og med 5 ordinære medlemmer til stede er studienævnet beslutningsdygtigt.</p> <p>Det besluttes, at mødet afholdes på dansk, da de fremmødte er dansktalende.</p>	
<p>2. <b>Opfølgning på punkter vedtaget på sidste studienævnsmøde</b></p> <p><b>2.1 Semesterbeskrivelser klar 14 dage før semesterstart</b> De godkendte semesterbeskrivelser blev offentliggjort i Moodle 14 dage før semesterstart, og de var bindende fra semesterstart.</p> <p><b>2.2 AI på uddannelserne.</b> Vi har indsendt planer og beskrivelser for AI på uddannelserne til Morten Ziethen i starten af september. Der er fra instituttet udsendt en AI-slidepakke til alle semesteransvarlige, som anvendes i undervisningen. Susanne Hald har ændret ordlyden i studieordningerne ved mange prøver for at indikere, at tilladte hjælpemidler fremgår af semesterbeskrivelsen, enkelte prøver ændres og vægtning ved vurderingen ændres i nogle tilfælde.</p> <p><b>2.3 Plagiatpraksis</b> Vi afventer opdatering af IKLs plagiatprocedure, før SNF udarbejder tekst med SNs udmøntning af instituttets plagiatprocedure, hvorefter det skal fremgå, at eksaminator præciserer, i hvilke dele af en opgave, der er mistanke om plagiat, at eksaminator deltager i høringsmøde med studerende, at SNF tager referat af høringsmødet, og at UR-sekretær ikke deltager i mødet.</p> <p><b>2.4 Studiemiljøundersøgelse – Danmarks Studieundersøgelse.</b> SNF har formidlet SNs indvendinger ang. Danmarks Studieundersøgelses design til Susanne Hald, Kathrine Vognsen og Morten Ziethen pr. mail den 20.6., nærmere bestemt manglende procentangivelser, spørgsmål, der blander positive og negative statements mv. Susanne Hald har videreformidlet indvendingerne til AAU's afdeling "Strategi og Politik", som har takket for feedbacken.</p>	<p>BILAG 2.2</p> <p>BILAG 2.4</p>
<p>3. <b>Godkendelse af referater fra UR-møder, herunder indstillinger til SN.</b></p> <p><b>Punkter relateres til: Løbende behandling af kvalitetssikringsopgaver (punkterne behandles i overensstemmelse med <a href="#">årshjul for institutternes kvalitetsopgaver</a>).</b></p> <p>Vi skal godkende referaterne fra UR-møderne, herunder godkende de indstillinger, der er kommet for de fem UR. De fem UK præsenterer kort, hvis de ønsker at fremhæve nogle indstillinger fra deres UR. Alle læser UR-referaterne, så det er ikke nødvendigt med en gennemgang af hvert UR-referat. Dog er der følgende punkter, som vi specifikt skal behandle:</p>	<p>BILAG 3a LISE 3b SIS Spansk 3c SIV 3d Turisme 3e CCG (1 indstilling)</p>



Der spørges til, om det skal fremhæves, hvis der er indstillinger?

Ja det må der meget gerne.

Der er en indstilling fra CCG vedr. retningslinjer for online eksamen.

### 3.1. Status på optag

Vi skal gøre status på optaget på alle studier, og vi skal drøfte en evt. opfølgning på optaget. På bacheloruddannelserne er optaget lavere end ønsket, så den igangsatte særlige rekrutteringsindsats er meget vigtig. På kandidatuddannelserne er optaget tilfredsstillende.

Svarene her centrerer sig om optag og fremmøde.

BD: Vedr. mentorordning er oplevelsen, at opgaven ikke har været helt nem, derfor er der givet vejledning til, hvordan de skal lave et program som mentorer, især når de også er tutorer. Derfor bør opgaven være mere fastlagt fremadrettet, så konflikter undgås ift. de respektive indsatser iblandt mentorerne.

BD gør opmærksom på, at fastholdelse på 1. sem. er vigtig.

LJ oplyser, at der er optaget flere studerende end studiet er dimensioneret til, og derfor var det svært at finde undervisningslokaler med plads nok, men problemet er nu løst.

BD oplever, at fremmødet på 5. sem. er mangelfuldt.

LLH siger, at mødepligt på alle projektkurser har resulteret i, at de studerende stiller spørgsmål til det, men til gengæld møder de studerende op og er aktive, det er meget positive lektioner. Output er, at de studerende er rigtig godt forberedt til projektarbejdet.

LLH oplyser, at der arbejdes på et tilbud om en fag-dag til gymnasier.

MZ supplerer, at AAU planlægger arrangementer for sabbatister, der har været ude af systemet i to-tre år.

### 3.2. Evalueringer af F2024 (kursus-, semester- og projektevaluering) for de uddannelser, der har behandlet dette i UR

Vi skal behandle evalueringerne i det omfang, de allerede er behandlet i UR, herunder skal vi drøfte, om der er særlige resultater af evalueringerne i F2024, der giver anledning til handling. UK fremlægger de resultater, der giver anledning til handling. De øvrige evalueringer følger på næste SN-møde.

Der er ikke mange kommentarer til evalueringerne. De fleste evalueringer er tilfredsstillende, og der er taget hånd om de få tilfælde, hvor evalueringerne har vist u hensigtsmæssigheder.

LJ mener ud fra evaluering, at der skal fokuseres på ensomhed blandt de studerende. På Turisme-uddannelsen gør tutoren derfor en særlig indsats i forhold til social integration.



### **3.3. Evaluering af afsluttede uddannelsesforløb (BA og KA) (uddannelsesevaluering) for de uddannelser, der har behandlet dette i UR**

Vi skal behandle uddannelsesevalueringerne i det omfang, de allerede er behandlet i UR, herunder skal vi drøfte, om der er særlige resultater af evalueringerne, der giver anledning til handling. UK fremlægger de resultater, der giver anledning til handling. De øvrige evalueringer følger på næste SN-møde.

Der er relativt lav svarprocent.

LLH undrer sig over, at en del svarer, at de gerne tog uddannelsen et andet sted, og det kan måske skyldes ensomhed eller lang transporttid.

### **3.4. Orientering om forsinkede studerende**

SN skal have en orientering om status på forsinkede studerende efter behandling i UR, herunder skal vi drøfte, om antallet af forsinkede studerende giver anledning til handling. UK fremlægger, hvor langt de er i processen og de resultater, der giver anledning til handling.

Der er generelt få studerende, som ikke allerede har en studieplan, så få studerende har været indkaldt til samtaler.

BD oplyser, at der pt. er 6 forsinkede studerende, som det kan være svært at få respons fra.

SNFP supplerer, at uden svar kan der ikke sagsbehandles yderligere, før den studerende falder for en kontrol.

LJ opfordrer til, at årsager til forsinkede studerende samles pr. studienævn, hvis der opleves enslydende årsager til forsinkelse.

JZK oplever meget kommunikation fra den store gruppe af internationale studerende, der kræver flere ressourcer til fx vejledning og dispensationer. Ønsker at bruge studienævnet til mere sagsbehandling fx drøftelse af fælles guidelines.

MZ bekræfter, at konstruktionen af studienævnsmøder stadig er i progression.

### **3.5. Censorårsrapporter vedr. SIS, CCG og Turisme**

Vi skal behandle censorårsrapporterne i det omfang, de allerede er behandlet i UR, herunder skal vi drøfte, om der er særlige aspekter af censorrapporterne, der giver anledning til handling. UK fremlægger de aspekter, der giver anledning til handling. LISE og SIV afventer behandling i UR og følger på næste SN-møde.

BD: Censorrapporterne var gode, der var ét opmærksomhedspunkt vedr. et modul. Der var ingen bemærkninger i censorårsrapporterne ang. SIS, CCG og Turisme, hvilket ses som positivt.

### **3.6. Dimittendundersøgelser 2023**

Dimittendundersøgelserne er en del af Danmarks Studieundersøgelse, som udarbejdes af Uddannelses- og Forskningsministeriet hvert andet år (ulige år). Undersøgelsen gennemføres hos os kun for kandidatuddannelser. Data fra dimittendundersøgelserne skal behandles i SN og efterfølgende indgå i de en-



	<p>kelte uddannelsers uddannelsesevaluering, kvalitetsrapportering eller kvalitetsstatus (i lige år, dvs. i år). UR har behandlet dimittendundersøgelserne, og UK fremlægger de aspekter, der giver anledning til handling.</p> <p>BD, LLH og LJ: Med 8-9 studerende er det en udfordring, om disse er repræsentative for dimittenderne. Dimittenderne giver udtryk for, at de bruger det, de har lært.</p> <p>JZK indstiller på vegne af uddannelsesrådet på CCG, at der ved specialer reduceres med 10 sider i det maksimale antal sider. Argumenterne findes i bilag 3e under punkt 9. Ligeledes indstiller CCG, at retningslinjerne for digital mundtlig eksamen drøftes i SN.</p> <p>Referaterne fra UR, inkl. de tilhørende indstillinger godkendes.</p>	
4.	<p><b>Principper for eksamensplanlægning, retningslinjer for ekstra tid til eksamen ifm. særlige prøvevilkår ved funktionsnedsættelser og for digital mundtlig eksamen.</b></p> <p>SN er ansvarlig for uddannelsernes drift og dermed også eksamensplanlægningen. For at vi ikke skal gennemgå de konkrete eksamensplaner for alle studier hvert semester, kan vi i stedet fastlægge nogle principper, som sekretærene bruger i eksamensplanlægningen. Vi skal drøfte udkast til principper for eksamensplanlægning, som sekretærene har givet input til på baggrund af SNFs udkast. Det indstilles, at SN godkender principperne.</p> <p>Ved funktionsnedsættelser bevilger SN efter ansøgning fra studerende ofte ekstra tid til eksamen (særlige prøvevilkår). Der er udarbejdet et sæt retningslinjer, som SN tager udgangspunkt i ifm. den individuelle behandling af ansøgninger herom. Det skal understreges, at der altid foretages en individuel vurdering i alle sager. Retningslinjerne har været sendt til UK'erne og sekretærene til kommentering. Det indstilles, at SN godkender retningslinjerne.</p> <p>Det sker af og til, at en studerende deltager i mundtlig eksamen online pga. usædvanlige forhold. Derfor har SN brug for et sæt retningslinjer for, hvordan eksamen foregår i sådanne tilfælde. SNF har med hjælp fra Laura og med udgangspunkt i SN for Tværkulturelle Studiers tidligere retningslinjer udarbejdet et udkast til nye retningslinjer (på engelsk og dansk), som også er drøftet skriftligt i UK-kredsen, men som kræver lidt mere drøftelse. Det indstilles, at SN drøfter og godkender retningslinjerne, evt. med ændringer.</p> <p><b>Vedr. princip for eksamensplanlægning, bilag 4a.</b></p> <p>Studienævnet godkender ikke principper for eksamensplanlægning.</p> <p>SNFP gør opmærksom på, at der i universitetsloven står, at det er studienævnets opgave at tilrettelægge eksamen.</p> <p>LLH foreslår, at de respektive studier i stedet for får deres eksamensdatoer (inkl. periode for projekteksamener) godkendt i studienævnet, når de er clearet med de involverede undervisere og informeret (underforstået godkendt) på studiet. Og at principperne er uden angivelse af eksamenstidspunkter.</p> <p>MZ foreslår, at det bærende princip kan være, at eksamenerne planlægges efter de enkle uddannelsers behov.</p>	<p>BILAG 4a vedr. eksamensplanlægning 4b funktionsnedsættelse 4c dansk vedr. eks. 4d english vedr. eks.</p>



<p>SNFP understreger, at studienævnet beslutter, at principperne for eksamensplanlægning opdateres med "eksamenerne planlægges efter de enkelte uddannelsers organisering og behov".</p> <p>Studienævnet efterspørger, hvor fælles retningslinjer og lign. kan findes, og SNFP svarer, at de færdige principper vil blive tilføjet i Teams-rummet for studienævnet.</p> <p>Koordinatorerne opfordres til at informere de studerende til studiestart om muligheder for at søge dispensation til en eksamen, hvis der er et behov for det, fx ved funktionsnedsættelser.</p> <p>JZK opfordrer til, at informationen i stedet tilføjes på Moodle.</p> <p>MZ vil gerne, at der både gives mundtlig information og oplyses på Moodle.</p> <p>BD stiller spørgsmål til en standardmodel for, hvordan de studerende skal informeres, fx i form af en fælles study guide, som kan suppleres med studiespecifikke informationer.</p> <p>SNFP ser ikke et behov for, at der skal laves en procedure for dette, men vil gerne overlade det til studierne selv ud fra deres behov.</p> <p>MZ foreslår, at studienævnet genoptager punktet senere.</p> <p>LLH mener, at koordinatorernes pligt til at oplyse om lignende efterhånden er en lang række, som studenterstudievejlederen også informerer om.</p> <p>Studienævnet beslutter, at denne diskussion skal tages op på et ekstra møde.</p> <p><b>Vedr. principper for ekstra tid til eksamen ved funktionsnedsættelse, bilag 4b.</b></p> <p>Principperne blev godkendt med den ændring, at der gives 1 dag ekstra til 2-dages opgaver.</p> <p><b>Vedr. principper for online eksamen, bilag 4c og 4d.</b></p> <p>CCG har indstillet til SN, at det særligt drøftes, om grupper ved gruppeeksamen, hvor én studerende er med online, kan få mulighed for at være med online, ligeledes om censorer i særlige tilfælde. JZK forventer klager fra censorer, der skal deltage fysisk, mens den studerende deltager online.</p> <p>JZK har god erfaring med, at gruppen selv beslutter, om det kun er den studerende, som har fået dispensation, som deltager online eller alle i gruppen.</p> <p>JZK har behandlet udkastet på CCG-uddannelsesrådet og tilbagemeldingen er, at det ikke er hensigtsmæssigt at være den studerende, der sidder fysisk tilbage og er til stede på andre vilkår end medstuderende.</p> <p>CCG har indstillet til SN, at det tilføjes, at 'additional circumstances may be considered in each individual case', hvilket giver mulighed for fleksibilitet i særlige tilfælde, herunder at hele gruppen kan vælge at være online. SN godkender denne indstilling.</p>	
--	--



	<p>Der spørges, om godkendelser af eksamensopgaver skal journaliseres, og om der i så fald skal udarbejdes en skabelon til det. Dette vil blive undersøgt og tages evt. op på et senere møde.</p>	
5.	<p><b>Aftale om forhåndsgodkendelse af <i>mobility stay</i> internt på uddannelser under SN.</b></p> <p>Der foregår en del udveksling mellem kandidatuddannelserne under SN, hvor de studerende i stedet for projektorienteret forløb (praktik) på KA 3. semester tager på <i>mobility stay</i> på 1. semester af en anden uddannelse.</p> <p>Der har hidtil eksisteret en uformel aftale om at studerende under vores SN var forhåndsgodkendt til at tage <i>mobility stay</i> på de andre uddannelser. Men måske pga. misforståelser eller personudskiftning har denne aftale ikke været gældende i år, hvilket har medført meget papirarbejde ift. godkendelsesprocessen. Derfor beder de implicerede uddannelser SN godkende en formel aftale om forhåndsgodkendelse af <i>mobility stay</i> mellem kandidatuddannelserne internt på SN. Det indstilles, at aftalen godkendes.</p> <p>Studienævnet godkender aftalen.</p> <p>HGM gør opmærksom på, at der er for mange, som skal skrive under, det er ikke nødvendigt. Én underskrift fra den studerendes eget studie er nok.</p> <p>JZK pointerer, at det er vigtigt, at godkendelsesopgaven udelukkende ligger hos den studerendes eget studie, og at det modtagende studie kun vurderer, om der er plads på holdet.</p> <p>Der er ønske om at indgå en tilsvarende aftale med International Relations på Politik og Samfund, hvilket SNFP vil sætte i gang.</p> <p>MR: Hvis blanketten skal opdateres, skal den studerende oplyse modulets korrekte navn fra studieordningen og evt. på dansk, hvis muligt. Det skyldes fejl i modulets navn og koder, og at samtlige moduler i Stads kun findes på dansk.</p>	BILAG 5.0
6.	<p><b>AI i uddannelserne.</b></p> <p>I har indsendt jeres planer for, hvordan I vil inddrage AI i uddannelserne, herunder ift. eksamensformer og studieordningsændringer og didaktiske overvejelser ift. konstruktiv brug af AI. Vi skal følge op på disse planer og drøftelser i uddannelsesmiljøerne og drøfte, om der er særlige opmærksomhedspunkter. UK'erne fortæller kort om studierne AI-planer. SNFP opfordrer til, at alle orienterer sig i dokumentet og evt. lader sig inspirere af hinanden.</p>	
7.	<p><b>Diskussion af studiemiljø på tværs</b></p> <p><b>7.1. Gæsteforelæsninger og andre tiltag på tværs</b></p> <p>Et nyt tiltag ift. studiemiljø er et øget fokus på at dele gæsteforelæsninger på tværs af studierne. Meningen er, at UK for det studie, der arrangerer en gæsteforelæsning, i god tid inden, deler tilbuddet med de andre UK'ere. Og de andre UK'ere vurderer så, om det er relevant for deres studerende, og sørger for at det bliver formidlet ud til deres egne studerende, hvis det er relevant:</p>	



	<p>SN skal drøfte, om vi kan gøre andre ting, som kan fremme studiemiljøet på tværs af studierne.</p> <p>SNPF opfordrer til, at information om alle gæsteforelæsninger sendes til samtlige UK'er, som vurderer, om gæsteforelæsningen er relevant for deres egne studerende, således alle kan tilbydes disse forelæsninger, hvis det er relevant.</p> <p><b>7.2 Nyt adfærdskodeks – ændring af nultolerancepolitikken</b></p> <p>AAU har besluttet et nyt regelsæt for studerendes adfærd, som erstatter den hidtidige nultolerancepolitik. Af mange grunde var det umuligt at håndhæve den hidtidige politik, hvilket gav skuffelse og frustration blandt alle, der var involveret i adfærdssager, ikke mindst de studerende. I stedet har man udviklet et regelsæt, som bestemmer, at studerende skal udvise respekt for hinanden. Alle studier bedes informere deres studerende om det nye adfærdskodeks, fx i Moodle. SNFP har bedt sekretærerne lægge link til adfærdskodekset i studiernes Moodle.</p> <p>I kan se AAU Adfærdskodeks her:</p> <p>På dansk: <a href="https://www.studerende.aau.dk/studieliv/dit-studiemiljo/studiekulturskaber-vi-sammen">https://www.studerende.aau.dk/studieliv/dit-studiemiljo/studiekulturskaber-vi-sammen</a></p> <p>På engelsk: <a href="https://www.students.aau.dk/student-life/together-we-create-our-study-culture">https://www.students.aau.dk/student-life/together-we-create-our-study-culture</a></p> <p>AVL og MZ: Den tidligere nultolerance gav anledning til kritik og kunne være svær at håndtere.</p> <p>HGM pointerer, at der også er et behov for, at informationen findes på engelsk.</p> <p>JZK vil gerne, at information på Moodle er nok, hvilket SNFP godkender, og det gør SNFP.</p>	
8.	<p><b>Afdækning af evt. behov for kompetenceudvikling</b></p> <p>Ifølge SN-møde-referatskabelonen skal vi drøfte, om der er behov for kompetenceudvikling blandt medarbejderne på studierne. Det kunne fx være inden for G-AI eller andre områder. Vi skal også drøfte, om der er kompetencer, som vi mangler på vores studier. Tanken er, at eventuelle behov formidles videre til Morten og sektionslederne.</p> <p>MZ oplyser, at der er en workshop-række for alle medarbejdere på vej om elementerne i AAU's kommende it-standardpakke, dvs. Moodle, Panopto, Zoom og MS 365, herunder Teams.</p> <p>BD efterlyser, at undervisere er sikre på, hvad de må bede de studerende om.</p> <p>SNFP spørger, om det er UK'ernes indtryk, at undviserne har taget kursus i AAU Micro om Gen-AI. UK'erne svarer, at nogle af undviserne allerede har taget kurset.</p>	
9.	<p><b>Meddelelser</b></p>	





	<p><b>9.1 SN's handlingsplan er godkendt af prodekanen</b> Den 12. juni 2024 fik vi at vide af Louise Michelsen fra Kvalitet og Analyse, at SN's handlingsplan er godkendt af prodekanen og dermed klar til implementering.</p> <p><b>9.2 Møde om dispensationssvar</b> SN's sekretærer, teamleder Susanne Hald og SNF har den 20. juni holdt et møde om dispensationssvar og brug af skabeloner til svar, herunder svar på dispensationer ved funktionsnedsættelser mhp. at ensrette uddannelsernes svarpraksis. Mødet var godt og udbytterigt.</p> <p><b>9.3. Revision af dokumentet "Dispensationsprincipper og -praksis".</b> Vi er blevet gjort opmærksomme på, at det ikke er en dispensation, vi giver, når vi tillader studerende at bytte rundt på 3. og 4. semester KA, på trods af, at der står i studieordningen, at specialet ligger på 4. semester. I eksamensbekendtgørelsen står der, at specialet skal ligge på sidste studieår. Dermed er det blot en beslutning, vi træffer, når vi giver tilladelse til at bytte rundt. Derfor slettes punktet i dokumentet.</p> <p>Vi er også blevet gjort opmærksomme på, at praksis omkring dispensation til at påbegynde speciale trods manglende prøver på tidligere semestre er for stramt formuleret til, at der kan foretages et skøn. Derfor slettes formuleringen om, at projektpøver ikke må mangle ved starten på specialet, ligesom formuleringen om at der ikke må mangle mere end 15 ECTS blødes op.</p> <p><b>9.4. Evaluering af det nye set up med studienævn, uddannelseskoordinatorer og uddannelsesråd</b> Da SN blev lagt sammen, blev det besluttet, at der skulle være en evaluering af det nye set up efter det første semester. Det er blevet besluttet, at evalueringen skal foregå for hvert SN separat og skal omfatte hele vores set up med SN, SNF, UK og UR samt samspillet mellem instanserne. Evalueringen finder sted ved et supplerende møde mellem UK'erne og SNF efter dette SN-møde.</p>	BILAG 9.3
10.	<p><b>Evt.</b></p> <p>JZK: Vedr. information om valg af studenterrepræsentanter er det en udfordring at forklare studerende, hvad opgaven er i studienævnets regi. Er det muligt at SNFP kan udforme en meddelelse om opgaven, som kan sendes ud til de studerende?</p> <p>SNFP spørger, om ikke det vil være ens for alle studienævn, så IKL kan udforme en beskrivelse.</p> <p>MZ bekræfter dette, men også et forskelligt fokus i de respektive studienævn, dog bør opgavebeskrivelsen ligge centralt på AAU.</p> <p>JZK har undersøgt det, men der findes kun overordnede funktionsbeskrivelse.</p> <p>KSP har deltaget i et møde hos rektoratet, hvor der var enighed om, at der mangler en funktionsbeskrivelse, og dette skulle gerne blive sat i værk.</p> <p>KSP vil sikre sig, at valget både gælder repræsentation i uddannelsesråd og studienævn, hvilket SNFP bekræfter.</p>	