



Kan frit distribueres  
Godkendt

**Aalborg Universitet**  
Kroghstræde 3  
9220 Aalborg Ø

**Sagsbehandler:**  
Melanie Rosendahl Antonsen  
E-mail: [rosendahl@ikl.aau.dk](mailto:rosendahl@ikl.aau.dk)  
Sagsnr.: 2022-017-02607

Referat af møde i **Studienævnet for Dansk** den 17. januar 2023

Til stede:

Studienævnsformand og mødeleder Kim Toft Hansen, KTH

Studienævnsnæstformand Astrid Kjærgaard Nielsen (9. sem.), AKN

Studenterrepræsentant Jane Louise Madsen (3. sem.), JLM

Studienævnsmedlem Peter Stein Larsen, PSL

Observatør Susanne Hald, SH

Observatør og studievejleder Camilla Møller Olesen (9. sem.), CMO – deltager fra og med punkt 2

Observatør studieleder Morten Ziethen, MZ - deltager i punkt 2 og 6

Studienævnssekretær og referent Melanie Rosendahl, MR

<b>Dagsorden:</b>		<b>Bilag</b>
1.	Godkendelse af dagsorden	
2.	Uddannelsesevaluering (herunder Datapakke 2022) <i>Første del af mødet 11:30-13 kommer til at gå med dette punkt. Uddannelsesevaluering er allerede fremsendt.</i>	Bilag 1 (1 dok)
3.	Studiestartsevaluering	Bilag 2 (1 dok)
4.	Markedsføring af Dansk (forsøgsordning)	Bilag 3 (1 dok)
5.	Karrieredag F2023 (planlægning)	
6.	Kursusevalueringer E2022 (1., 3. og 9. semester)	Bilag 4 (3 dok)
7.	Mundtlige semesterevalueringer E2022 (kun 1. semester)	Bilag 5 (1 dok)
8.	Studerende med udfordringer og SPS	
9.	Kronebevilling 2023	Bilag 6 (1 dok)
10.	VIP-timehonorering for deltagelse i studienævn	
11.	Semesterbeskrivelser (efterbehandles skriftligt)	
12.	Eventuelt	



Referat:	Opfølgning
<p>1. <b>Godkendelse af dagsorden</b></p> <p>Dagsordenen godkendes.</p>	
<p>2. <b>Uddannelsesevaluering (herunder Datapakke 2022)</b></p> <p>Første udkast til den omfattende uddannelsesevaluering af Dansk er fremsendt som bilag. Dette første punkt er afsat til at diskutere denne evaluering i dybden. Der henvises til selve evalueringen for yderligere informationer om indholdet.</p> <p>Den meget korte konklusion på evalueringen er, at Danskuddannelsen står med udfordringer i 'indgangs- og udgangsporten'. De største udfordringer er faldende optagstal på BA-uddannelsen og den for høje arbejdsløshed blandt kandidater i Dansk i 4.-7- kvartal efter end uddannelse.</p> <p>Uddannelsesevalueringen foreslår fire indsatsområder på baggrund af fremsendte <b>Datapakke 2022</b> og andre datasæt, som ligger til grund for evalueringen:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Rekruttering til BA-uddannelsen</li><li>- Markedsføringen af Danskuddannelsen</li><li>- Revision af studieordningen for KA-uddannelsen</li><li>- Den for høje dimittendledighed for færdige Danskandidater</li></ul> <p>Evalueringen af desuden udsendt i Daneklærergruppen for at give mulighed for feedback. KTH inviterer i SN til diskussion af indholdet i evalueringen.</p> <p>KTH oplyser, at skabelonen er standard på AAU.</p> <p>De største udfordringer er indgangsporten med faldende optag på BA og KA samt udgangsporten med dimittendledighed. På side 11 findes opmærksomhedspunkter, herunder revision af KA-studieordningen.</p> <p>Rapporten igangsætter en større debat af forskellige detaljer om studiets drift.</p> <p><u>Vedr. sidefag:</u> MZ: Med indflydelse på det mellem indgangen og udgangen må der gerne highlightes de studerendes valg af sidefag, således der er fokus på at påvirke allerede på BA. Det må gerne fremhæves, at vi aktivt arbejder for at forklare BA-studerende konsekvenserne af KA-valg.</p> <p><u>Vedr. Studieaktivitetsmodellen:</u> MZ: Spørger til studieaktivitetsmodellen, fx side 18, og om den introduceres på hvert semester fx gennem ankerlærerpostens funktion.</p> <p>KTH: Det er et krav på 1. sem. BA og KA. Derfor introduceres til på Dansk på 1. og 8. sem.</p> <p>MZ: har oplevet studerende på 3. sem. ikke har været klar over, hvordan de skulle disponere kræfterne, hvorfor det kunne være fornuftigt at introducere den løbende.</p>	<p>KTH færdiggør evalueringen efter SN-møde, hvor kommentarer fra SN og Daneklærergruppen inddrages.</p> <p>Evalueringsmødet med tre eksterne afholdes d. 9. marts på AAU.</p>



Vedr. Ankerlærer

PSL bemærker, at vi er den eneste uddannelse, der benytter 'ankerlærer' i stedet for 'koordinator'.

MZ: Vi arbejder på at ensarte både funktioner og timehonorering af funktioner.

MZ: Side 39 skal ændres fra procent '10 ECTS'.

Vedr. forsinket studie

MZ: side 25 nederst konstateres en potentiel sammenhæng mellem forsinkede studerende og udfordrede studerende. Måske relevant at undersøge nærmere?

KTH bekræfter muligheden, men at det er uden for rapportens ressortområde.

Vedr. PBL

MZ: side 28 vedr. PBL: Hvor meget undervises der i disciplinen at være gruppemedlem? Spørgsmålet er, om vi overlader for meget til de studerende, der selv lærer at være gruppemedlem. Generelt kan der gøres meget mere ud af PBL, hvis der var timer til det.

KTH: PBL-undervisning afholdes som et kursus på 1. sem., som også inkluderer introduktion til litteratursøgning og bibliotek mv.

PSL: Der er en side sidst i projektet, hvor der gøres rede for PBL, og her legitimeres timerne og ECTS-tildelingen fra studiet.

MZ: Vi satser på grupperne, men kvalificerer ikke deres overvejelser, og var der flere timer/midler, ville det være en høj prioritet.

Vedr. projekter

MZ: Projektforløbet kan være med til at løse en opgave for en virksomhed/organisation, være case-baserede, et ophold eller indeholde fagligt indspark i stedet for de traditionelle projekter på AAU for at finde balancen i undervisningen med større fokus på employability. Det kunne også være flere besøgende udefra som gæsteoptrædener.

KTH: Det sker sjældent på BA, hvor 1.-4. sem. er intensive og opfylder kompetencekravene i gymnasieskolerne, men der er samarbejde med Ordkraft, der evt. kunne være en mulighed på 4. sem.

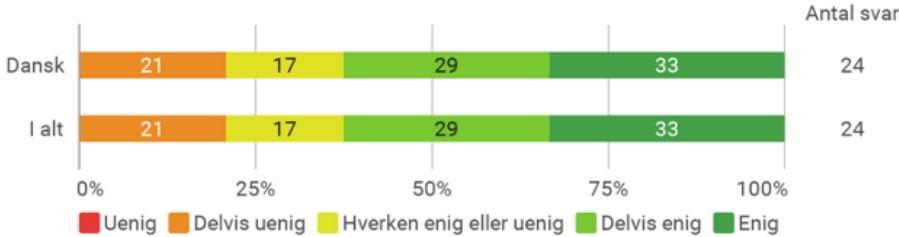
SH: Medieprojekterne på 2. sem. kunne være en mulighed og oplagt.

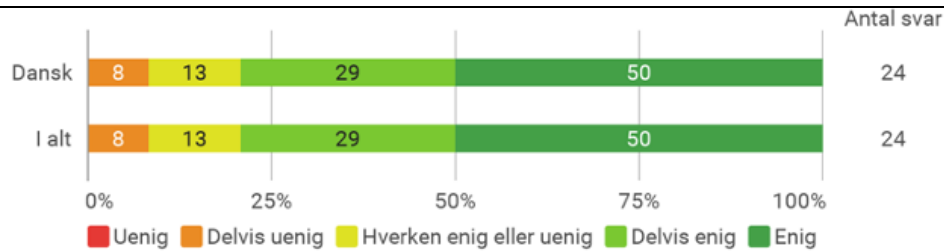
KTH: Der er kun budget til tre gæsteforelæsninger i alt på Dansk i hele 2023 – derfor er det svært at afse midler til at hente flere eksterne ind på et eller flere kurser. Vi skal også være obs på ikke at ændre projektet til mere praktisk end bogligt, fordi vi lige nu arbejder hårdt for bare at opfylde mindstekrav ift. undervisningskompetence. Dog er der indført videoaflevering på 3. sem. som nyt krav i Studieordningen, hvilket fungerer fint ift. krav fra såvel gymnasieskolen som kommunikationsbranchen.

JLM har været begejstret for ændringen, selvom der har været meget, som skulle læres selv.

MZ overvejer at fremhæve dimittend-personaer eller særlige typer ansættelser, der kunne vise de studerende de typer af opgaver, der er særligt gældende for arbejdsmarkedet for Dansk-kandidater.



	<p>KTH vil gerne italesætte den kommende social media manager som en særlig mulighed for også at fremhæve en profil for Dansk-kandidater.</p> <p><u>Vedr. praktikaftaler</u> MZ: Udviklingen af praktikaftaler stilladserer muligheden for flere samarbejder med eksterne aktører – nævnt på side 42 under 6.4. Forslag om at det i stedet kan tilføjes under 'dimittender' i afsnit 3.</p> <p>KTH: Der var også interesse i flere praktikaftaler på Aftagerpanelmødet, og de kan være forholdsvis lette af indfri.</p> <p>MZ gør opmærksom på det forsatte arbejde med at skabe et større praktiknetværk for studieadministrationen og i samarbejde med instituttets VA Simon Holleufer.</p> <p><u>Vedr. faldende optag</u> KTH håber, at optag kan stabiliseres til 30 studerende og stagnere med det antal. PSL/MZ/KTH diskuterer for og imod større optag på kvote 2. Her er erfaringen et (for) stort frafald. På det nuværende 1. sem. er der endnu ikke konstateret frafald.</p> <p><u>Vedr. selve rapporten</u> MZ gør opmærksom på, at rapporten er meget velskrevet og attraktiv, flydende og behagelig at læse.</p>																						
3.	<p><b>Studiestartsevaluering</b></p> <p>Evalueringen af studiestarten 2022 er repræsentativ, da 24/28 nye studerende på BA-uddannelsen i Dansk har besvaret spørgeskemaet. Ud af disse har 92% vurderet, at de er "Enig" (50%) eller "Delvist enig" (42%) i udsagnet: "Jeg er samlet set tilfreds med studiestarten på min nye uddannelse". 88% vurderer, at de er "Enig" (63%) eller "Delvist enig" (25%) i udsagnet: "Jeg befinder mig godt sammen med mine studiekammerater og er faldet godt til". 88% vurderer, at de er "Enig" (67%) eller "Delvist enig" (21%) i udsagnet: "Jeg oplever, at jeg, indtil videre, har truffet det rigtige uddannelsesvalg". Den overordnede vurdering af studiestarten er således meget tilfredsstillende. Det indikerer, at studiet generelt har en velfungerende studiestart med faglig og social integration af nye studerende.</p> <p>På de mere specifikke spørgsmål om relevant information fordeler svarene sig også relativt positivt. Ift. udsagnet "Jeg modtog tilstrækkelig information inden studiestart om uddannelsens indhold og tilrettelæggelse" fordeler svarene sig således:</p>  <table border="1"><thead><tr><th>Kategori</th><th>Uenig</th><th>Delvis uenig</th><th>Hverken enig eller uenig</th><th>Delvist enig</th><th>Enig</th><th>Antal svar</th></tr></thead><tbody><tr><td>Dansk</td><td>0</td><td>21</td><td>17</td><td>29</td><td>33</td><td>24</td></tr><tr><td>I alt</td><td>0</td><td>21</td><td>17</td><td>29</td><td>33</td><td>24</td></tr></tbody></table> <p>Ifølge udsagnet "Jeg modtog tilstrækkelig information inden studiestart om uddannelsens praktiske forhold" fordeler svarene sig således:</p>	Kategori	Uenig	Delvis uenig	Hverken enig eller uenig	Delvist enig	Enig	Antal svar	Dansk	0	21	17	29	33	24	I alt	0	21	17	29	33	24	
Kategori	Uenig	Delvis uenig	Hverken enig eller uenig	Delvist enig	Enig	Antal svar																	
Dansk	0	21	17	29	33	24																	
I alt	0	21	17	29	33	24																	



På den ene side kan vi se, at dette er på gennemsnitligt niveau med resten af fakultetet, hvor lidt over halvdelen er "Enig" eller "Delvist enig" i disse to udsagn. Imidlertid er der plads til forbedring på studiestartsinformation. En plausibel forklaring på visse uklarheder omkring netop studiestart kan være, at vi på Dansk netop dette efterår har haft mange nye kræfter i det administrative såvel som blandt underviserne, herunder en del nyansatte videnskabelige assistenter. Dette er også elementer, vi kan se optræde i semesterevalueringen for 1. sem. (pkt. 6).

Det har med større sikkerhed givet lidt uklarhed omkring, hvem der formidler den rette information til de studerende. Disse lidt praktiske udfordringer omtales også i de kvalitative udsagn i undersøgelsen. Tallene er dog samlet set ikke mere problematiske end, at vi kan forklare dem, og at end vi ser en overvejende tilfredshed blandt de studerende.

De studerendes oplevelse af **de sociale aktiviteter** vurderes meget tilfredsstillende. En mindre gruppe (13%) har ikke deltaget de fleste aktiviteter i rusperioden, men på udsagnet "Tutorerne har bidraget positivt til min studiestart" svarer 87%, at de er "Enig", mens 9% er "Delvist enig". En enkelt studerende er "Hverken enig eller uenig". I de kvalitative svar vurderes de sociale aktiviteter (herunder hyttetur) også meget positivt. Tutorkorpset har en god og viderebragt erfaring fra tidligere år, som gør, at den sociale integration på studiet og i studielivet generelt er velfungerende.

**Den faglige integration** har også været velfungerende. På udsagnet "Jeg har gennem studiestarten fået indsigt i det faglige indhold i uddannelsen" svarer 92%, at de er "Enig" (46%) eller "Delvist enig" (46%). Ingen er uenige.

Vi kan på denne baggrund konstatere, at den faglige og den sociale integration på Danskuddannelsens BA-uddannelse er særdeles velfungerende.

#### 4. **Markedsføring af Dansk (forsøgsordning)**

På baggrund af en række problematiske nøgletal tal for markedsføringen af Dansk på sociale medier har Dansk som en forsøgsordning fået mulighed for at markedsføre uddannelsen på en anden måde.

Alle uddannelser ved IKL får 20,000 kr. til hver uddannelse. Derfor får Dansk dette beløb til hhv. BA- og KA-uddannelsen.

KTH har valgt at fortsætte kampagnerne for BA-uddannelsen af to grunde. For det første er det sårbart i en tid, hvor uddannelsen har faldende optagstal, at eksperimentere for meget. Derfor fortsættes kampagnerne i 2023 på normal vis. For det andet er det ikke muligt at nå at skabe en alternativ kampagne inden

KTH følger op med ansættelse af social media manager.

Dansklærergruppen følger op med idéer til markedsføring af egen undervisning og forskning på disse platforme.



	<p>kvote 2-ansøgningerne i marts og formentlig heller ikke til kvote 1-ansøgningerne til sommer.</p> <p>Imidlertid er det sådan, at Danskuddannelsen hovedsageligt rekrutterer studerende til KA-uddannelsen fra BA-uddannelsen i 'egne rækker'. Derfor er det knap så sårbart at anvende de 20,000 kr., som KA-uddannelsen får tildelt, til at udvikle en anden markedsføringsmodel for Dansk.</p> <p>Som det mest centrale foreslår KTH, at Dansk ansætter en 'social media manager' blandt egne studerende, som skal fungere kommunikativt og journalistisk omkring studiet – og derved kontinuerligt producere indhold til sociale medier. Dette skal ikke som sådan fungere som en 'branding' af hverken BA- eller KA-uddannelsen, men i stedet kan denne kommunikation fungere som en generel platform for Dansk, og på den måde måske kan få en stemme på sociale medier.</p> <p>KTH har udsendt et idékatalog til SN. Herunder er der også spørgsmålet om navnet på uddannelsen – en udfordring, som aftagerpanelet også adresserede til efterårets møde. Kunne det måske være en fordel af omdøbe uddannelsen til <i>Dansk og nordiske studier</i>?</p> <p>PSL har erfaring fra Århus Universitet, hvor Nordisk ikke opfylder kriterierne for et 'nordisk' studie, og ligeledes at 'Dansk' er normen for universiteterne i Danmark.</p> <p>MR: Attraktivt at udvide den lidt neutrale betegnelse, hvis det er muligt og evt. med endnu mere fokus på anvendelse efter studiet.</p> <p>KTH: Har holdt møde med instituttets kommunikationsteam, med MZ og med administrativ leder Lone Stoustrup om en SoMe-manager til Dansk med studiefaglig erfaring fra Dansk. Stoustrup foreslår dog, at det kan udvides til, at samme SoMe-manager dækker flere fag, men KTH påpeger, at det kan være mest relevant med en person med en vis indsigt i faget. Institutadministrationen ser positivt på forslaget. KTH mangler Studienævnets godkendelse, for at det kan sættes i gang her i 2023.</p> <p>CMO gør opmærksom på, at Kommunikation har KA-tilvalg, som gør det mere attraktivt for Danskstuderende, fordi de så kan vende tilbage til Dansk. Disse kunne være særligt gode profiler til ansættelsen.</p> <p>SH henviser til AAU Kommunikation, der evt. kan anbefale nogen af deres egne studentermedhjælpere, der i så fald kan forkorte ansættelsesproceduren hos os.</p>	<p>Studienævnet anerkender formålet og udgiften. KTH følger op.</p>
5.	<p><b>Karrieredag 2023 (planlægning)</b></p> <p>Dansk plejer at holde en karrieredag i løbet af foråret. Studievejleder CMO introducerer til planerne, og hvordan det plejer at være strikket sammen.</p> <p>Normalt plejer vi at invitere en gymnasierepræsentant og en repræsentant fra kommunikationsbranchen. Sidste år blev vi også blevet kontaktet af Magistrenes A-kasse, der – gratis! – gerne vil komme med oplæg om forskellige relevante ting. Ydermere kan AAU Karriere integreres i sådan en karrieredag.</p> <p>KTH vil gerne invitere forskellige personer til et oplæg, herunder DM-a-kassen. Alle inviteres, og nogle gange har det været med stor tilslutning og andre ikke.</p>	<p>Studievejleder og SNFP følger op med planlægning af Karrieredag 2023.</p>
6.	<p><b>Kursusevalueringer E2022 (1., 3. og 9. semester)</b></p> <p>Svarprocenten for alle tre evaluerede semestre er denne gang meget flotte: 1. sem.: 83 %, 3. sem.: 63 % og 9. sem.: 85 %. Den grundige indsats for at få</p>	<p>KTH sender de enkelte kursusevalueringer ud til</p>



<p>evalueringerne sendt ud på det rigtige tidspunkt, arbejde kommunikativt for at forklare, at de tages meget seriøst, og bede de studerende evaluere samtidig med den mundtlige evaluering ser ud til at virke. Derfor kan evalueringerne anses for at være repræsentative.</p> <p><b>1. semester</b> er generelt positivt vurderet, som det også optræder i semestrets mundtlige evaluering (se pkt. 7). De <u>to litterære kurser</u> evalueres rigtig flot ift. såvel indhold som undervisning. Litteraturhistorie I opleves lidt overvældende, men det er en forventelig oplevelse, da omfanget bør være stort. Alle tre undervisere på de litterære kurser får flotte bemærkninger. Der er en vist ønske om lidt mere dialogisk undervisning i Litteraturhistorie I. <u>Medievidenskab I</u> er også positivt evalueret, og underviseren krediteres også her som engageret og livlig. Der er en oplevelse af, at niveauet måske ikke helt har været afstemt ift. 1. sem., men dette ser ud til at være mildnet via justeringer undervejs. Det er også normalt, at alle danskfagets discipliner – sprog, medier og litteratur – opleves lidt overvældende på 1. sem., eftersom de adskiller sig lidt fra forventninger omkring faget fra gymnasiet. <u>Almen sprogbeskrivelse I</u> er blevet evalueret noget mere kritisk. Der er her en lidt tungere kritik af et for højt niveau, hvilket isoleret set er forventeligt, fordi sprogvidenskab traditionelt også kræver lidt tilvænning. Evalueringen adresserer imidlertid nogle udfordringer omkring formidling af læringsmål, mens der også er kritik af niveau og formidling. KTH følger op sammen med de pågældende undervisere. Der er i evalueringen en enkelt problematisk kommentar: "Derudover blev jeg udkammet for at være handikappet, det var ret ufedt". KTH undersøger sagen og følger op sammen med underviserne.</p> <p>SH oplyser, at der i foråret sendes studiemiljø-evalueringen ud, og her henvises også til Studie- og Trivselsvejledningen.</p> <p>Studienævnet er efter en grundig diskussion af den problematiske kommentar enige om, at det er en udfordring at finde frem til baggrunden for kommentaren.</p> <p><b>3. semester</b> er generelt positivt evalueret. Igen er <u>begge litterære kurser</u> flot evalueret ift. indhold og formidling. Der optræder en kritik af 'aktiv deltagelse' som prøveform, men den virker mere generelt i sin orientering og adresserer nogle mere velkendte bureaukratiske problematikker omkring denne prøveform (faktisk skrives der, at de studerende snyder, hvilket i sig selv skaber en usikkerhed om denne prøveforms anvendelighed).</p> <p>JLM har forstået det som en 'læring i studiedeltagelse' på 2. sem., og derfor var ét semester nok med den form.</p> <p>Studienævnet vurderer, at vores praksis er fornuftig ift. at introducere de studerende i læring af studiedeltagelse.</p> <p>Der optræder i forbindelse med "Litterær tekstanalyse III" et ønske om mere præcis feedback, men dette er kun et enkelt udsagn. I forbindelse med "Litteraturhistorie III" er der kritik af den periode, der anvendes til eksamen, og det påpeges, at det ikke klart optræder i studieordningen. Imidlertid står der følgende i modulbeskrivelsen:</p> <p style="padding-left: 40px;">"Endvidere indgår opnåede kompetencer fra følgende to moduler: Litterær tekstanalyse (Tekstanalytiske grundbegreber) og Litteraturhistorie (Frem til 1800) I og Litterær tekstanalyse (Litterære genrer) og litteraturhistorie (1800-1900) II".</p>	<p>underviserne og følger op på kritik sammen med underviserne.</p> <p>MZ: Vi kan gøre mere ud af at informere om, at ankerlæreren kan bruges som kontakt i tilfælde af chikane og lign., og at det gælder under hele semestret.</p> <p>MZ mener, at 'aktiv deltagelse' bør begrundes i uddannelsesevalueringen.</p> <p>MZ opfordrer her til, at der sendes en besked ud til de studerende, at punkterne fra evalueringerne er behandlet i Studienævnet.</p> <p>PLS og KTH vil se på formuleringen og evt. en</p>
--	---



<p>Det optræder med andre ord klart i læringsmålene, at modulet trækker på de første tre semestres erhvervede kompetencer.</p> <p>PSL/MR bemærker: Flere studerende har spurgt ind til pensum, fordi de er i tvivl.</p> <p><u>Sprogvidenskabeligt projekt</u> evalueres også positivt ift. niveau, men der optræder et ønske om mere sekundærlitteratur og en kritik af engelsksprogede tekster. Sidstnævnte er dog svært at efterkomme, eftersom det er et indbygget krav at kunne læse og forstå engelsksprogede tekster på Danskuddannelsen.</p> <p><u>Medievidenskab III</u> får en række pæne ord, men niveauet opleves for højt. Der er en enkelt meget personlig og uheldig kritik af den ene underviser, som heldigvis ikke fremstår retvisende ift. de andre pæne ord om formidling. Imidlertid optræder der en række kritikpunkter omkring eksamensformen (videoessays). Flere ønsker mere teknisk introduktion til produktion af videoessays i stedet for teknisk valgfrihed. På den ene side skal denne kritik ses i lyset af, at det er en ny prøveform, og at det er første gang, at flere studerende stifter bekendtskab med den tekniske produktion af videomateriale. På den anden side er det også vigtigt, at underviserne tager disse problematikker med videre i tilrettelæggelsen af undervisningen/feedback i 2023.</p> <p><b>9. semester</b> er generelt positivt evalueret. Valgfagene har fået flotte evalueringer. Valgfaget i litteratur havde denne gang en ny form, og det ser ud til, at det har krævet lidt tilvænning for de studerende at arbejde kreativt, men det virker ikke til at give problemer, snarere en ny og positiv oplevelse. Kurserne i "Generel læringsteori" og "Praktisk formidlingsteknik", som knytter sig til de studerendes praktikforløb, får i udgangspunktet lidt mere 'lunkne' evalueringer, hvilket er udtryk, som vi normalvis ser omkring disse kurser. De er på den ene side svære at påfylde substans i de studerendes perspektiv, mens de studerende på den anden side også udtrykker et vist lavt engagement. Dansk lærergruppen kender til denne problematik og arbejder kontinuerligt med at skabe kurser, der både er mere motiverende og skaber en tættere sammenhæng med de studerendes praktikforløb. Semestrets litterære projektfag får positiv vurdering, men der optræder også en undren over, at emnet er så smalt, når emnemulighederne for projekterne er så brede.</p> <p>Der er samlet set en overvejende positiv tone gennem evalueringerne. Vi kan dog i evalueringerne se visse udfordringer, som vi normalvis ikke ser (mindre god formidling af læringsmål, flere uklarheder omkring niveau samt nogle kritiske bemærkninger om form og tilgang til undervisning). Uden ønske om at hæfte skyld kan det formentlig skyldes, at vi dette semester har haft en del nye kræfter, eftersom flere etablerede undervisere har været frikøbt til forskning. Det kan have givet lidt uklarheder ift. kommunikation og tilrettelæggelse, herunder også studieadministrationens formidling af krav og praksis. Det er således studienævnets holdning, at vi fremover skal være påpasselige med lignende situationer, og at der fra instituttets side bør afsættes flere midler til at 'on-board' VA'ere.</p> <p><u>Generelt</u> KTH: Udfordring med nye VA'er, der kræver ekstra ressourcer. Spørgsmålet er, hvordan de introduceres, og hvem der løbende superviserer de nye VA'er? MZ: Der er beskrevet en procedure. (KTH: men der er ikke i proceduren angivet, at der tilføres midler til det.) Hvis der skal allokeres ekstra midler, skal MZ tage det videre til Keld. Det er et stort flow på medarbejderudskiftning, og der er mange med en tidsbegrænset ansættelse. Der bør sikres tålelige forhold, når der er en situation som på Dansk.</p>	<p>løsning til Studieordningen.</p>
---	---





	<p>PSL gør opmærksom på, at situationen ikke er ovre, studienævnnsformand, studienævnnssekretær og undervisere har været og stadig er belastet ud over kanten siden sommer. For VIP's vedkommende er Lotte Dam orienteret.</p> <p>PSL: Forskningsdelen blev sparet væk, men det giver forskere uden ret mange kompetencer, og derfor belastes de meget erfarne lektorer også.</p> <p>MZ vil tage situationen videre til Keld.</p>	
7.	<p><b>Mundtlige semesterevalueringer E2022 (kun 1. semester)</b></p> <p>Det er for dette semester desværre kun lykkedes at få en mundtlig evaluering af 1. sem. Der kom ingen studerende til evalueringen af 3. sem., heller ikke til online evaluering af 5. sem., mens der på 9. sem. ikke blev afholdt mundtlig evaluering. Fremover bør vi kunne finde en model, hvor det kan lykkes at få evalueret alle semestre, eftersom den information, vi får ad denne vej, er værdifuld og ofte anderledes tonet end de obligatoriske kursusevalueringer.</p> <p>Generelt er 1. sem. pænt evalueret. Dette citat fra referatet er retvisende: "Det har været et godt semester, især til sidst hvor man er kommet ind i en rutine, så man ved, hvordan man skal strukturere sin tid." Der er også en fin tilfredshed med planlægning og struktur. Undervisningen er også positivt vurderet. Der har været lidt uklarheder om niveau på et enkelt kursus, men evalueringen understreger, at det trods det har været velfungerende.</p> <p>KTH mener, at ny ankerlærer ikke er informeret om evaluering på 9. sem.</p>	
8.	<p><b>Studerende med udfordringer og SPS</b></p> <p>Der har over den seneste tid været et stort pres på det studieadministrative arbejde pga. studerende med særlige forhold eller udfordringer. Det ønsker studieadministrationen at kunne håndtere på bedste og mest forsvarlige vis.</p> <p>Der er flere ting, som kunne være hensigtsmæssigt at undersøge i denne forbindelse:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Oplever andre studier samme pres fra studerende med psykiske og fysiske udfordringer, som ofte giver sygdommeldinger og forsinkelser?</li><li>- Danskuddannelsen har pt. intet mindre end 14 aktive studieordninger. Er det samme tilfældet ved andre studier?</li><li>- Der har tidligere været tilbudt SPS-hjælp til studerende, fx ved at undervisere ved Dansk selv gav SPS til studerende. Der er studerende på Dansk, der allerede modtager SPS. Men i flere tilfælde er dette opdaget ved et tilfælde (fx ved at en studerende viste sig at have fået det tilkendt gennem et andet fag). Hvordan koordineres SPS i dag? Er der noget centralt sted, hvor vi som studieadministration kan se, hvilke studerende der allerede får hjælp?</li></ul> <p>Vi henviser ofte i vejledning af studerende med udfordringer til Studie- og trivselsvejledningen, men det er ikke nemt at få overblik over, hvem der faktisk henvender sig til dem og ender med få hjælp.</p> <p>Spørgsmålet er, om der fra instituttets side kan skabes nogle mere generelle rammer, der 1) kan hjælpe med at strukturere hjælp til studerende med udfordringer og 2) som tilgodeser, at arbejdsmængden med udfordrede studerende er stor.</p>	



	<p>SH oplyser, at der også er udfordring på et tilsvarende studie.</p> <p>SH pointerer, at instituttet har en lokal SPS-støtte, men der må gerne henvises direkte til AAU SPS. SH medgiver, at det vil være en god viden med oplysninger om, hvorvidt henvisningerne til SPS også fører til, at de studerende tager kontakt.</p> <p><i>MZ er kort efter mødet blevet grundigt orienteret om punktet af KTH, og MZ/KTH følger op hos hhv. AAU SPS, Studie- og Trivselsvejledningen samt AAU Karriere.</i></p>	
9.	<p><b>Kronebevilling 2023</b></p> <p>Restbevillingen i Kronebevillingen til Dansk er for 2023 ca. 20,000 kr. mindre end 2022. Hovedårsagen til dette er, at STÅ-prognosen for Dansk er mindre for 2023. Det betyder, at der ikke er det samme råderum for diverse aktiviteter som hidtil.</p> <p>KTH fremlægger det foreløbige budgetudkast til kronebevillingen, herunder anvendelsen af restbevillingen til en række forskellige udgifter.</p> <p>Studienævnet har ingen indvendinger til det planlagte budget.</p>	
10.	<p><b>VIP-timehonorering for deltagelse i studienævn</b></p> <p>Som det fremgår af budgetudkastet til Kronebevillingen foreslår KTH, at der konverteres 2x10 timer til deltagelse i SN for den øvrige underviserrepræsentant.</p> <p>Deltagelse for VIP har tidligere været honoreret, men honoreringen har været fraværende i nogle år. Diskussionen kommer sig også af, at KTH har arbejdet for at få alle tre faggrene (sprog, litteratur, medier) på Dansk repræsenteret i SN. Pt. er kun litteratur og medier repræsenteret. Det har været et ønske fra en underviser på Dansk, at dette arbejde igen honoreres med timer. Derfor tages diskussionen op i SN.</p> <p>KTH understreger, at han er principiel fortalere for, at det er timehonoreret at deltage i SN, men også, at det er svært at se, hvor vi kan finde midlerne til det. Der er foreløbigt et mindre budgetteret underskud på semesterplanerne for 2023, mens der er færre midler i kronebevillingen for 2023.</p> <p>Vi har imidlertid fra kronebevillingen – som nævnt under pkt. 9 – kunnet afsætte 2x10 timer til én VIP-repræsentant i SN. Studienævnet for Dansk består af fire repræsentanter – to VIP og to studerende plus en række observatører. Forslaget er således, at det såkaldt "øvrige medlem" blandt undervisere får 10 timer pr. semester. Der tildeles imidlertid ingen midler til observatører, som kan inviteres ind, men det er ikke et krav, at de løbende deltager.</p> <p>Studienævnet har ingen indvendinger til den planlagte udgift, selvom alle er enige om, at der ønskes en repræsentant for sprog.</p> <p>PSL mener, at der er en stor rimelighed at søge ekstra bevilling i dette tilfælde.</p>	
11.	<p><b>Semesterbeskrivelser (efterbehandles skriftligt)</b></p> <p>Eftersom dette møde afholdes inden deadline for færdiggørelse af kursusplanerne i Moodle, foreslår KTH, at semesterplanerne eftersendes pr. mail, og at de efterbehandles ved skriftligt svar til KTH. Eventuelle mangler rettes efterfølgende. På SN-møde i april følges der op, hvis noget skal diskuteres.</p>	<p>KTH eftersendes semesterbeskrivelser og følger op.</p>
12.	<p><b>Evt.</b></p>	