



Fortroligt  
Udkast

**Studienævn for Anvendt  
Filosofi**  
Krogstræde 3  
9220 Aalborg Øst

**Sagsbehandler:**  
Inger-marie Brun  
Telefon: 9940 2325  
Email: imb@hum.aau.dk

Dato: 24-03-2021  
Sagsnr.: 2021-017-01434

## Referat af møde i Studienævnet for Anvendt Filosofi den 24. marts 2021

**Deltagere:** Anita Naemi Holm (ANH), Henrik Jøker Bjerre (HJB), Sazvan Salih (SS),

**Afbud / deltog ikke:** Frederik Fjordbæk Bager (FFB), Morten Ziethen (MZ),

**Øvrige deltagere:** Kathrine Vognsen (KV), Jes Lynning Harfeld (JLH), Inger-marie Brun (IMB) som referent

### Ad 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden er godkendt

### Ad 2. Godkendelse af referat

- a. Punkt 10 vedr. timer til filosofihistorie på 1. semester – vejledning fjernes ikke 100%, der skæres blot ned i de timer der er til rådighed til vejledning.

### Ad 3. dispensation og merit

- a. Ansøgning om forhåndsgodkendelse af sidefag på AU – Ansøgningerne er godkendt
- b. Gennemgang af behandlede dispensationer og meritter foretaget uden for studienævnsmøderne
  - I. En studerende har fået dispensation til udsat aflevering af reksamensopgave i etik
  - II. En studerende har fået afslag på dispensation fra gruppearbejde på 2. semester
  - III. En studerende har fået dispensation til et 4. eksamensforsøg i videnskabsfilosofi

### Opfølgning:

- a. IMB sender svar til den studerende.

### Ad 4. Nyt fra Studieledeisen

- a. AHN oplyser at det er godkendt at der igen i efteråret 2021 på kandidatuddannelsen, kan byttes rundt på 9. og 10. semester således at specialet kan udarbejdes på 9. semester, hvis det er svært for de studerende at findes en praksis



ANH samler op på, til maj, hvem der ønsker at skrive speciale / være på praksis-ophold.

- b. Der bliver fra centralt hold fulgt meget op på studerende der kan være udsat i forhold til Corona

**Opfølgning:**

IMB kontakter Uddannelsesjura i forhold til at få formalia på plads.

#### Ad 5. Status på kandidatoptag til 1. september 2021

Henvis til punkt 4

---

Skriv referat her

**Opfølgning:**

Skriv opfølgning, eller slet denne og linjen ovenfor.

#### Ad 6. Timer til specialevejledning

Vi har tidligere drøftet problematikken omkring fordeling af timer til specialevejledning, således at vejleder kan regne med de tildelte timer, og planlægge ud fra dette.

Pr. speciale er der 20 timer – disse fordeles af Jes til vejleder sammen med information om, hvilken studerende det drejer sig om.

Hvis den studerende ikke afleverer, skal der indleveres en ny problemformulering – de 20 timer skal dække at den nye problemformulering godkendes.

Der kan være studerende der ikke gør brug af deres vejledning – de kan ikke få vejledning med videre til 2. aflevering af specialet.

Disse studerende skal søge studienævnet om ekstra vejledningstimer. Denne ansøgning skal være dokumenteret at særlige forhold der har gjort sig gældende for at den studerende ikke har udnyttet sin vejledning – dette kan være på baggrund af lægedokumenteret sygdom.

SN kan på baggrund af ansøgning tildele den studerende vejledning, og vejledning får x antal timer til dette.

Jes tilbageholder en lille pulje timer, til fordeling, hvis der kommer studerende der får godkendt ekstra vejledning til sin udskudte aflevering.

Læsning af speciale og eksamination udløser ikke nye timer til vejleder, de er indeholdt i de 20 timer.



Det er vigtigt at de studerende gøres opmærksom på at de ikke har vejledningstimer i banken. Præmisserne skal kommunikeres bedre ud til de studerende.

### **Opfølgning:**

ANH udarbejder et skriv til de studerende, hvor der gøres opmærksom på, hvordan reglerne for vejledningstimer er, og også at de studerende opfordres til at gøre brug af deres vejledning.

## **Ad 7. Status på frafaldstruede studerende**

### **Kandidater**

I alt er der, ud fra rapporten fra QlikView trukket den 15. marts 2021, 15 (23) studerende i rød kategori (dvs. de studerende der er mere end 15 ECTS bagud) og 7 (11) studerende i gul kategori (dvs. studerende som er bagud med ml. 6 -15 ECTS). Der er samlet til de frafaldstruede studerende på KA sendt brev ud til 5 studerende som vurderes at være frafaldstruede.

De øvrige studerende er IMB i kontakt med og det drejer sig mest om studerende der, har været på orlov, barsel, sygemeldt eller følger sin egen studieplan som aftalt.

Der er ikke kommet tilbagemeldinger fra de studerende endnu, men dem der kommer vil blive tilbudt en vejledende samtale for at komme tilbage på sporet og der skal eventuelt udarbejdes en studieplan.

### **Bachelor**

I alt er der, ud fra rapporten fra QlikView trukket den 15. marts 2021, 33 (33) studerende i rød kategori (dvs. de studerende der er mere end 15 ECTS bagud) og 23 (28) studerende i gul kategori (dvs. studerende som er bagud med ml. 6 -15 ECTS).

Der er samlet til de frafaldstruede studerende på BA sendt brev ud til 24 studerende som vurderes at være frafaldstruede.

De øvrige studerende er IMB i kontakt med og det drejer sig mest om studerende der, har været på orlov, barsel, sygemeldt eller følger sin egen studieplan som aftalt.

Der er ikke kommet tilbagemeldinger fra de studerende endnu, men dem der kommer vil blive tilbudt en vejledende samtale for at komme tilbage på sporet og der skal eventuelt udarbejdes en studieplan.

Tal i () er tal fra F20 til sammenligning.

Tallene for KA ligger under niveauet for 2020, hvilket er positivt – niveauet for BA er stort set uændret.



## Ad 8. Evaluering af efteråret 2020

- a. Gennemgang af surveys og slutevalueringer.

### Evalueringsrapport for E2020

Generelle bemærkninger, HJB:

- En del af evalueringerne skal naturligvis ses i lyset af corona-situationen.
- Vi har brug for egentlige slutevalueringer fra undervisere/modulansvarlige.

#### Første semester

(29 besvarede ud af 60 – Svarprocent 48 mod sidste års 37).

#### *Filosofihistorie*

Survey: Fine tal og fine kommentarer. Krestens pædagogiske evner fremhæves – en enkelt mener, at der gøres lidt for meget for at få alle med. (Det lyder nu ikke så tosset...). En udførlig og begejstret kommentar fremhæver portefølje-eksamensformen og mener, den kan udbredes til andre moduler.

Slutevaluering: Den ekstra timer, der var lagt ind efter tre-timersforelæsningerne fungerede rigtig godt. Instruktionstimerne fungerer også godt – men alt for få bruger dem stadig. KLL foreslår at gøre dem obligatoriske. Bekymring over timebeskæring i forhold til feedback på portefølje-opgaverne, men håber, at der kan blive til feedback på mindst to af opgaverne.



Konflikter: Kun at de studerende ikke rigtig forholder sig til instruktørproblematikken, bortset fra en enkelt, meget positiv, kommentar i "semestret generelt". (Bør vi oprette et ekstra punkt i survey til instruktør-evaluering?)

Handling: Overvej hvordan vi forøger deltagelsen i instruktørundervisning. Evt. survey. Skal vi alternativt ligefrem overveje at skære ned på instruktortimerne for at få flere timer til feedback? Anita holder et møde med Kresten om det hele.

### *Etik*

Survey: Lidt blandede tal. En del middel-karakterer til undervisningen. Ok kommentarer. En enkelt synes ikke, de to undervisere fungerer så godt, når de taler med hinanden. Men det er tydeligvis blevet bedre siden sidst. En enkelt mener, at arbejds-sessionerne er for lange.

Slutevaluering: Modulansvarlig er tydeligt opmærksom på de problemer, modulet arbejder med – og ser, hvordan der kan forbedres endnu mere. Der er lavet en detaljeret survey-evaluering med de studerende, som bekræfter de overordnede indtryk: Især padlet-grupperarbejde og til dels dobbelt-undervisningsformen.

Konflikter: Nej.

Handling: Fortsat opmærksomhed på forbedringer – hvilket JH er helt med på.

### *AFI*



Survey: Ok tal, men ikke for prangende. En enkelt af kommentarerne kan måske være konstruktiv: Det kan være svært at overskue, hvad der foregår, og hvorfor det er vigtigt, undervejs – men det opdager man efterfølgende. Måske et par meta-forklaringer af, hvorfor de forskellige spørgsmål er vigtige for studierne. (HJB: Det forestiller jeg mig dog, at JH allerede gør, men det kan være, at det kan blive tydeligere).

Slutevaluering: Ikke så meget at bemærke.

Konflikter: Nej.

Handling: Nej.

### Tredje semester

(7/28 – 25/39)

NB: Kun syv besvarelser (og to delvise)! (Og ud af 28 – er der kun 28 studerende på fjerde semester??! Skyldes det frafald pga studieordningsforvirringen i Videnskabsfilosofi? Evt. kombineret med den store utilfredshed med Dialog og vejledning?)

#### *Videnskabsfilosofi*

Survey: Ikke så gode tal, men heller ikke katastrofale. Kommentarerne fremhæver forvirringen omkring studieordningen, men er ellers i øvrigt relativt positive.



Slutevaluering: Der er ikke lavet en egentlig opsummering af den modulansvarliges egne overvejelser med henblik på forbedringer, etc., men gengivet de studerendes reaktioner ved evalueringssamtale. (Det er interessant! Men vi mangler måske lidt overblikket). Især problemerne med studieordningen og gruppedannelsesprocessen er (naturligvis) her også det helt centrale. Der blev i første omgang taget udgangspunkt i den nye studieordning (der først gælder for tredjesemesterstuderende, der er startet på studiet i E2020 – dvs. E2021) og derfor opereret med tvungen gruppedannelse. Da det blev rettet, skabte det stor forvirring og usikkerhed.

Konflikter: Nej.

Handling: OBS på gældende studieordning! (Det er naturligvis både studieadministrationen og modulansvarliges opgave).

*Logik*

Survey: Fine tal og kommentarer. Især én virker meget relevant: ” Det er mit indtryk at logik før semesterstart var en af uddannelsens mest frygtede fag, mens det i løbet af modulet hurtigt blev et yndlingsfag for mange studerende.”

Slutevaluering: Findes ikke, kun i den generelle opsamling fra AG. Én pointe herfra er dog måske værd at tage med: At programmet virker til at have været lidt for presset.

Konflikter: Nej.

Handling: Overvej om muligt planlægningen jf. ovenfor. Næste gang slutevaluering fra modulansvarlige selv.

*Filosofisk dialog og vejledning:*



Survey: Generelt dårlige tal og meget utilfredse kommentarer især angående Finns brug af egen teori – og ”stedmoderlige” behandling af andres teorier.

Slutevaluering: Mangler også her, men i stedet samlet slutevaluering fra semestret. Kritikken af undervisningen genfindes også her. Én positiv bemærkning om Simon Bergs gæsteoptræden er værd at tage med.

Konflikter: Ikke rigtig. (Men det ville der formentlig have været, hvis vi havde underviserens egen vurdering).

Handling: Det bør alvorligt overvejes, hvordan kurset tilrettelægges, så de studerende ikke får oplevelsen af, at kun én filosofisk retning og metode er tilladt. Finn bedes lave en skriftlig redegørelse for forløbet og for, hvordan han vil tage højde for kritikken til næste forløb. Næste gang slutevaluering fra modulansvarlige selv. Større klarhed omkring eksamensformen fra starten.

### **Femte semester**

(9/38 – 24/31).

#### *Bachelorprojekt*

Survey: Ok tal og kommentarer. Virker dog som om, en del har kæmpet med ensomhed.

Slutevaluering: --?

Konflikter: --





Handling: Evige spørgsmål om, hvor meget fælles vi skal udbyde/arrangere. Måske ville noget studerende-studerende sparring i dette tilfælde have været godt. Husk at lave et opstartsmøde i slutningen af fjerde semester, så de studerende er i gang med at tænke over projektet før sommeren.

### **Syvende semester**

(15/30 – 50/27)

#### *Akademisk formidling*

Survey: Ikke så gode tal, især i forhold til udbyttet. Kommentarerne vidner om vanskeligheder med motivation for en del studerende. En positiv kommentar om Anitas undervisning og en kritisk om Jacobs (fra samme studerende). Manglende koordinering (eller ikke særligt velfungerende) mellem Akademisk Formidling og Sprogfilosofi.

Slutevaluering: Bekræfter umiddelbart survey. Studieordningsændringen har gjort det nemmere at skabe et meningsfuldt forløb. Nogle få har dog oplevet en "nedværdigende behandling" af deres oplæg. To kvinder mente bl.a., at deres køn var blevet fremhævet som noget negativt (det er ikke helt klart, om det var af andre studerende, men i så fald var det ikke blevet påtalt).

Konflikter: Nej.

Handling: Snak med Jacob om respons på oplæg.

#### *Filosofihistorisk oversigt*



Survey: Meget positive tal og kommentarer – når bortses fra, at en enkelt eller to virker mere utilfredse.

Slutevaluering: Lille skare, god stemning.

Konflikter: Nej.

Handling: Nej.

#### *Værklæsning*

Survey: Lidt blandet i forhold til udbyttet, men fin tilfredshed med undervisningen og niveauet.

Slutevaluering: Fin forklaring af tanken om at læse relativt lange passager med fokus på én særlig passage hver gang. Også bevidst understregning af, at det er ok at synes, at det er svært. Dog vurderes værket alligevel at have været for svært og for langt (eller: det er for meget med begge dele på én gang). Placeringen fredag eftermiddag efter sprogfilosofi var ikke god – det var for svært at holde friskheden oppe så længe. Desuden opstod der et problem, tilsyneladende fordi underviseren (JT) fra starten gjorde opmærksom på (adspurgt), at man gerne må skrive om et andet værk end det, der undervises af. Herefter faldt en del fra – og nogen blev efterladt uden makkere til oplæg.

Konflikter: Måske kun, at vi mangler forklaringer fra dem, der valgte ikke at følge undervisningen.

Handling: Overvej hvordan længde/sværhed løses – samt hvordan vi håndterer studerende, der ikke er interesserede i at skrive om det valgte værk.



### *Sprogfilosofi*

Survey: Rigtig gode tal – bortset fra at en fjerdedel ikke var tilfredse med gruppearbejdet. Fine kommentarer – med et par rosende bemærkninger til Henrik. Lidt blandede kommentarer om gruppearbejdet, men måske værd at bemærke at flere beskriver det som lærerigt, selvom det i starten var meget udfordrende. Én foreslår i generelle bemærkninger til semestret, at man lige så godt kan inddele grupper fra semesterstart og lade dem gælde for både AF og Sprogfilosofi.

Slutevaluering: Tilfredshed med forløbet. Større stabilitet end tidligere. Dog en del uro omkring gruppedannelserne – forslag om at opbløde betingelserne en smule mere, evt. ved mere og tidligere "netværk"-indsats.

Konflikter: Nej.

Handling: Præcisering af gruppedannelsesprocessen.

### **Niende semester**

#### *Praktikforløb*

(5/20 – 20/-- // Bemærk: Ingen besvarelser fra studerende på Kultur og Organisationslinjerne).



Survey: Alle (fire) der besvarer har fundet et godt praktiksted. Ikke så stor tilfredshed med sammenhængen med forårets teoretiske arbejde (selvom der dog opleves sammenhæng) og heller ikke med feedback-procesen. God tilfredshed med relevansen af praktikken for det efterfølgende liv. En enkelt meget negativ kommentar om Anita (der bl.a. skulle have sagt at "vi lektorer ikke læser sekundærlitteratur").

Slutevaluering: På møde med studerende har ANR fået klart indtryk af, at relationerne til praktikstedet har været meget vanskeliggjort af COVID-19-situationen.

Konflikter: Nej.

Handling: Ikke umiddelbart. Måske lidt mere obs på feedback/-forward? Evt. en generel observation af, at vi alle er opmærksomme på "spillereglerne" fra starten: Hvordan finder man sekundærlitteratur, hvad kan forventes, at underviseren svarer på og tager stilling til, osv.?

*Speciale*

(6/11 – 55/46)

Survey: Ok tal – især tilfredshed med vejledningen. Enkelte efterspørger fælles arrangementer – især i en tid med ensomhed. Måske værd at tage med, at en enkelt til allersidst i generelle bemærkninger kalder det "dejligt, at universitetet var så fleksible i forhold til corona".

Slutevaluering: Bekræfter ensomhedstendensen, der også har skabt en negativ overfokusering på specialet hos nogen.

Konflikter: Nej.

Handling: Fælles arrangementer? Jf. bachelorprojektet. Men med forbehold at dette behov tydeligt har været meget forstærket af den helt specielle situation i 2020.

### **Opfølgning:**

IMB sender til de modulansvarlige: udklip af deres surveys samt studienævnets kommentarer til modulet – de modul ansvarlige skal herefter kommentere på udmeldingen forud for næste SN-møde.

## **Ad 9. Afvikling af eksamen – fysisk / digital**

Det er meldt ud fra AAU at eksamensafvikling i sommeren 2021 er digital

## **Ad 10. Studiemiljø**

- a. Studenterpanel – SS aftaler med FFB, hvornår de studerende skal mødes første gang. Der har ikke været yderligere tiltag.
- b. Studiestart 2021 – Der er ansat 2 studerende som tutor koordinator, begge studerende er nu på 6. semester og skal starte på kandidaten. Det forventes at der bliver fysisk studiestart. SN skal på et senere møde have en holdning til, hvordan vi tænker studiestarten.
- c. ANH fortæller at der på 8. semester er lavet mange gode tiltag for at sikre det gode studiemiljø.
- d. HJB fortæller at der er givet nogle midler til en digitaliseringsindsats – skal der sættes studerende i gang med at lave en form for netværk måske internationalt med studerende andre steder i verden, hvor der kan drøftes temaer bredt på tværs. HJB spørger ind til om SS tror det vil være relevant og SS tror at det vil kunne tilbagebringe noget entusiasme hos de studerende. Arbejdet vil kræve at der er studerende der er opsøgende i forhold til denne mulighed.

### **Opfølgning:**

- b. Vi skal på mødet i april, snakke videre om studiestarten – forhåbentligt er rammerne på plads til at vi kan blive konkrete om forløbet.

## **Ad 11. Studiets økonomi**

- a. Uddannelsen har fået færre timer tildelt end tidligere på baggrund af den lavere effektivitet (Færre studerende der deltager og består deres eksamen) – der er derfor på alle moduler skåret i det antal timer der er til rådighed.



- b. Der er ikke nogle bemærkning er til studienævnets økonomi.

**Ad 12. Eventuelt**