

<b>Semesterkoordinators evalueringsrapport for 1. semester idræt kandidat</b>
<p>Årstal: Efterår 2022</p> <p>Semesterkoordinator/dato for udarbejdelse af rapport: Lars Domino Østergaard/ marts 2023</p> <p>Antal afholdte styrings-/semestergruppemøder på semestret: 2 møder</p> <p>Bilag vedhæftet: 0</p> <p>(Referater fra semestergruppemøde skal kun vedhæftes, hvis de ikke tidligere er sendt til studienævn (studienævnssekretær). Semesterevalueringsskema skal <u>ikke</u> vedhæftes.</p>
<p><b>Studiestart</b> (kun på 1. sem BA og KA – for BA pba. særskilt rapport udsendt i oktober, og for KA pba. evaluering indeholdt i semesterevalueringsskemaet samt bemærkninger fra semestergruppemøde) (for 1. sem Medicin KA: Evaluering af Bootcamp)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Studiestarten gik fint – med semesterkoordinators øjne. Omtrent halvdelen af de studerende havde en baggrund som professionsbachelor eller kom fra Aarhus Universitet. Resten havde en baggrund som idrætbachelor fra AAU.</li> <li>• Der blev holdt et samlet opstartsmøde for alle studerende med generel intro. Mens dem, der havde læst idræt bachelor udfyldte evalueringsskemaer, fik de andre en kort intro til PBL.</li> <li>• På opfordring fra studerende fra forrige år blev professionsbachelorerne opfordret til at gå i projektgrupper, hvor der også var studerende med baggrund fra AAU. Fordelingen af studerende gik fint, hvor specielt gruppen af studerende, der valgte en humanistisk/ samfundsvidenskabelig tilgang til projekterne, havde en fin proces med fordeling af studerende i grupper og udvælgelse af projekter. Det var de studerende, der selv stod for processen. I gruppen af studerende, der havde valgt naturvidenskabelige projekter, var der på forhånd etableret grupper. Der var ingen problemer for professionsbachelorerne at etablere connection til grupperne.</li> <li>• I løbet af semesteret og ved efterfølgende evaluering er det kommet frem, at der er en del, der skal ændres på. Herunder bl.a. det sociale sammenhold blandt de studerende på semestret samt intro til PBL-modellen, Moodle, projektkatalog etc. Se action point #1.</li> </ul>
<p><b>Semestret generelt</b> (bemærkninger til forberedelse/opstart, studie-/læringsmiljø, studerendes arbejdsindsats, deltagelse i styrings-/semestergruppemøder og semesterevaluering, administration, fysiske rammer m.m.)</p> <p>15 af besvarelserne er bachelorer med en idrætsbachelor fra AAU. 8 er besvaret af studerende med en professionsbachelor taget udenfor AAU. Alt i alt en besvarelse på 76% hvilket er fint.</p> <p>Umiddelbart forløb semesteret fint. Der var stor deltagelse ved undervisningen – så vidt jeg er informeret – og ligeledes repræsentation ved semestergruppemøderne. Løbende spurgte jeg også ind til semesteret undervejs i min egen modul-undervisning, så derfor var jeg bekendt med de udfordringer, der var. Se de enkelte moduler. Deltagelse modsvarer også den høje arbejdsindsats, de studerende lagde i semesteret. 73% brugte 41 timer/ugentligt eller derover, og kun 19% brugte færre end 36 timer/ugentligt.</p> <p>De fysiske rammer var ikke særlig gode, da det var sidste år på campus og lokaliteterne også præget derefter.</p> <p>Tror meget vil være ændret ved næste semester, der forgår på AAU SUND.</p>
<p><b>Projektmodul</b> (bemærkninger til forløb af gruppedannelse, forløb af projektgruppearbejde, projektvejledning, sammenhæng mellem projektgruppearbejde og kursusmoduler, statusseminar, eksamen m.m.)</p> <p>Gruppedannelsesprocessen fungerede fint, men der kommer ændringer. Se action point #2</p> <p><b>Projektmodul 1A:</b> Generelle kommentarer gik på studiemiljø og lab adgang, hvilket forventes at løse sig til efterår 2023 på AAU SUND. Enkelt kommentar gik på inklusion af professionsbachelor i 'rene idrætsgrupper'. Kan godt se problemet der er udfoldet, men det er ikke noget der giver sig udslag i spørgeskemaet som helhed. Derimod er kommunikation med enkelte vejledere ikke god, og det er blevet problematiseret både i kvalitative feedback og kvantitativ måling. Kommunikation, rådighed og tildels engagement af vejleder(e) er blevet påtalt. Semesterkoordinator vil fremadrettet opfordre grupper, der oplever dårlig kommunikation med vejleder, til at henvende sig med problemet til enten vejleder eller semesterkoordinator.</p> <p><b>Projektmodul 1B:</b> Specielt mht. opfyldelse af modulets læringsmål og indfrielse af faglige forventninger og niveau blev der scoret lavt. Ingen af de kvalitative svar går i den retning, så det er uheldigt, men falder tilbage til de studerende, der ikke selv oplyser eller søger større udfordringer. Svært at handle på. Drejer sig om 2 ud af 6 studerende der har besvaret spørgeskemaet. De fysiske rammer er – igen – blevet kritiseret.</p>
<p><b>Kursusmoduler</b> (bemærkninger til kursusmodulers forløb – forelæsninger, caseundervisning, klinik ophold og kliniske øvelser, sammenhæng/progression i/mellem forløb, forberedelse/opgaveløsning/øvelser, eksamen m.m.)</p> <p><b>Effekter af udholdenhedstræning:</b></p> <p>Specielt afskedigelsen af en af underviserne har påvirket engagement og undervisning i løbet af modulet. Var også præget af sygdomsforløb.</p> <p>Baseret på andre kommentarer, er 'refleksionsspørgsmål' fremhævet som værende godt. De studerende (en kommentar) efterlyser kobling mellem teori og praksis – anvendelighed af den faglige undervisning.</p> <p><b>Idræt, inklusion og sundhedsfremme:</b></p> <p>Kun positiv feedback.</p> <p><b>Idrættens forskellige målgrupper:</b></p> <p>En del kommentarer går på manglende koordinering af krav til case-redegørelser, uklar intro til hvordan case skal behandles (hænger måske sammen med manglende koordinering) samt en følelse af manglende sammenhæng mellem praksis og specielt de psykologiske teorier/ indslag. Koordinering og intro til case forbedres til næste gang. Efterfølgende er modulet diskuteret med studerende, der kom med forslag til ændringer. Se action point #3</p>
<p><b>Studiemiljø</b> (bemærkninger til det fysiske, psykiske, æstetiske og digitale studiemiljø fra semesterevalueringsskemaet samt semestergruppemøder. Vær obs på at notere lokaler og adresse ved fysiske udfordringer i studiemiljøet)</p> <p>Er omtalt andetsteds. Tænker det forbedres med ansættelse af idrætskandidatambassadører og lokalitet på AAU SUND.</p>
<p><b>Action points/planlagte tiltag</b></p> <p>Action point</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Studiestart ændres. Der er ansat idrætskandidatambassadører, der bl.a. skal stå for nogle sociale arrangementer, samt guide og vejlede specielt professionsbachelor med spørgsmål eller andet, de kan have ved studiestart. Der bliver holdt en introdag til AAU/ PBL, primært rettet imod professionsbachelor, ligesom der bliver udgivet en lille 'Brusch Up' med vigtige tekster, som det vil være en fordel at orientere sig i for at få et bedre fundament for studiet og de moduler, vi tilbyder på idræt.</li> <li>2. Projektgruppedannelse bliver bedre introduceret ift. projektkatalog og mulighed for gruppedannelse. Processen udvides måske til at foregå over en uge eller nogle dage, inden grupperne 'låses'.</li> <li>3. Koordinering af case-redegørelser samt intro til samme skærpes. Måske skal der sættes mere tid af til dette. Der bliver flyttet rundt på de fire cases, så de i sværhedsgrad/ abstraktionsgrad kommer i en mere logisk rækkefølge: Julie Levinsen – tidligere svømmer; Nicki Lentz – styrkeløfter; Personer med rygmarvsskader; ældre og fysisk aktivitet.</li> </ol>