

**Semesterkoordinators evalueringsrapport for 4 semester Medis & Medicin bachelor**

Årstal: Rapporten dækker over forårssemestret 2024.

Semesterkoordinator/dato for udarbejdelse af rapport: Annette Burkhart Larsen/15-10-24

Antal afholdte styrings-/semestergruppemøder på semestret: 2

Bilag vedhæftet: 0

**Studiestart**

Ikke inkluderet i denne rapport

**Semestret generelt**

- Meget lav deltagelse ved semestergruppemøderne ~5 pers, og lav gennemførselsprocent på SurveyXact (25% Medicin, 18% Medis), hvorfor evalueringen er baseret på meget få studerendes meninger, hvilket bør tages i betragtning når evalueringsrapporten læses.
- Meget god samlet arbejdsindsats på semesteret for begge uddannelser, men 39% af Medicin og 36% af Medis mener dog de i gennemsnit har brugt under 31 timer på studiet (17% medicin endda under 26 timer).
- Semesters moduler blev afviklet i en god rækkefølge og de studerende har i høj grad anvendt viden, færdigheder og kompetencer fra tidligere semestre.
- Eksamen – rækkefølgen af eksaminerne (som var baglæns for at sikre længst tid til de eksamener med karakterer) får både ros og kritik. Generelt er eksamensperioden presset med få dage til at læse op i, hvilket giver uønsket trivsel og stress. Det påpeges også at det store projektmodul giver for langt et afbræk mellem de tre moduler og deres eksamener.
- Enkelte påpeger de ikke selv ønsker at danne studiegrupper – semesterkoordinator vurderer der ca. er 50% for og 50% imod på hver årgang – semesterkoordinator blev desuden ringet op af en utilfreds studerende, så der er store følelser involveret hermed. Det er lettere og mindre tidskrævende administrativt at fordele studiegrupperne, hvilket også sikre der er en mere ligelig fordeling af studerende i hver gruppe, og enkelte grupper ikke består af personer, som ikke har fundet andre at arbejde sammen med. Om selvvalgte studiegrupper øger case fremmødet som sås i 2023 vides umiddelbart ikke for F24. AP9
- Det fylder meget for mange studerende at reproduktion er så stort et modul (føles som 10 ECTS men er kun 5, så det er svært at nå i dybden på 2.5 uge). At der så samtidigt ligger en reeksamen i Neuro (3.1) lige efter modulets afslutning gør det endnu svære. Der blev i år forsøgt med skemafri (faglig fordybelse) i uge 7, for at tilgodese reeksamenslæsning eller behov for ekstra tid til fordybelse i pensum for Reproduktion. Der blev også afsat flest dage til eksamenslæsning for 4.1. På semester gruppemøde 1, var det et ønske at man fortsatte med skemafri uge 7, hvilke enkelte kvalitative svar også tyder på. Desuden har flere bestået eksamen i 4.1 reproduktion i år end tidligere, hvilket bl.a. kan skyldes disse tiltag.
- Moodle fungerede som et godt redskab til at finde de relevante informationer. Det afspejles i den strømning semestersekretærene har skabt mellem semestrene.
- På semestergruppemødet blev det påpeget at det er meget svært at få adgang til skabene på SUND, da studerende har en tendens til at tilegne sig flere skabe (går rundt med op til tre nøgler om halsen). Det blev efterspurgt om man kunne indføre et system, der kunne sikre alle har bedre/ligelig adgang?

**Projektmodul**

- SurveyXact peger på at de studerende generelt er tilfredse med modulet og at projektarbejdet opfylder læringsmålene. De studerende har udvist højt engagement og arbejdsindsats, som har resulteret i højt læringsudbytte.
- De finder ligeledes sværhedsgraden var tilpas bortset fra 12% af de Medicin studerende, som synes sværhedsgraden var for høj, hvilket er 10% lavere end sidste år.
- 74 % Medicin og 100% Medis lavede en forventningsafstemning med vejlederen, men denne fungerede ikke i praksis (Rød: 20% Medicin, 25% Medis) ligesom kommunikation med vejleder ikke er tilfredsstillende (Rød: 37% medicin, og 18% Medis). Der er ligeledes stor forskel på hvordan Medicin og Medis oplevede projektvejlederes engagement i projektet (Rød: 27% medicin, 9% Medis (73 % Medis er i stedet meget positive (5))).

Sikkerhedsworkshop: Kvalitative svar plejer på at workshoppen måske kan kortes lidt ned og bedre tilpasses uddannelsen – der er et ønske om de to dage slås sammen, så man kun skal møde op en dag (obligatorisk element). AP10.



Workshoppen hjalp dog de studerende i nogen grad til at forstå og reflekterer over det faglige stof. Forslag til at inkludere opgaver undervejs.

Primer-design workshop: Workshoppen hjalp de studerende i nogen grad eller høj grad til at forstå og reflekterer over det faglige stof. Enkelte giver dog udtryk for det faglige niveau var for lavt, mens andre synes, det var for højt. Ønske om flere undervisere så ventetiden mellem spørgsmålene kan nedbringes. Flere giver udtryk for workshopformatet, hvor man selv skal finde frem til svaret, ikke fungerede – de ville hellere have svaret serveret af en underviser. Måske den lå for tidligt i projektperioden, hvilket skyldes leveringstid på primerne. AP1

Forelæsninger og Projektvejledere: Gode og brugbare forelæsninger, og stor ros til mange af vejlederne

Laboratorie arbejdet: Generet ros til laboratoriedelen af projektet og laboranternes indsats, men flere påpeger i fejl i protokollerne. Flere påpeger desuden at det kan være svært at forstå en protokol og hvad der skal ske før man er i lab – forslag til at inkludere flere billeder i protokollerne og gøre disse mere ens i sproget. AP2

### Kursusmoduler

4.1: Reproduktion (*antal svar: 44 pers fra medicin, 12 pers fra Medis*):

- Modulets læringsmål opfylder delvis læringsmålene (Rød: 25% Medis (9 pers), 18% Medis (2 pers)), mens afviklingen fulgte semesterbeskrivelsen, med tilpas eller for højt niveau (12% medicin (5 pers) synes det var alt for højt – 0% Medis)). AP3.

- De studerende har i høj grad deltaget aktivt i cases og oplever stor sammenhæng mellem cases og modulets andre aktiviteter, og at disse hjælper dem med at forstå det faglige stof. Dette reflekteres også i deres arbejdsindsats og faglige udbytte.

- Generelt er modulet påvirket af en sprogbarriere da det meste af undervisningen foregår på engelsk. Slides indeholder derfor også engelske ord, mens mange af lærebøgerne er på dansk. Studerende bruger derfor meget tid på at oversætte anatomiske og histologiske betegnelser

- Der blev i år indført en ekstra forelæsning i reproduktions anatomi – den har medført der i år ikke er kommentarer/frustration over at pelvis anatomi er en del af læringsmålene/eksamen.

Studiesal: Studiesals øvelserne har i nogen til høj grad hjulpet med at forstå/reflekterer over det faglige stof

Sexologi workshop: Spændende og relevant med god underviser, men ærgerligt den blev afholdt online i år (pga. særlige omstændigheder)

4.2 Barnets vækst (Medicin) (*antal svar: 38 pers fra medicin*):

- Modulets læringsmål opfylder læringsmålene og afviklingen fulgte semesterbeskrivelsen, med tilpas fagligt niveau

- 70% af de studerende har deltaget aktivt i cases (30% har ikke) og oplever stor sammenhæng mellem cases og modulets andre aktiviteter, og at disse hjælper dem med at forstå det faglige stof. Dette reflekteres også i deres arbejdsindsats og faglige udbytte.

Forelæsninger: Ros til flere af forelæsningerne, og ønske om højere fagligt udbytte fra dem med jordmorder perspektiv.

Studiesal: Gode, men ønske om de blev lagt ud i word-version så man lettere kan arbejde med dem i gruppen. Til semestergruppemødet blev det også foreslået at planlægge studiesale i forlængelse af anden undervisning, så man fik brugt studenterunderviserne mere.

Kliniske elementer: Gode og spændende, ønske om et fantom til at øve de fire håndgreb, frem for en halvoppustet fodbold i en pude (KØ1). Ønske om mere fokus på samtale/undersøgelse af børn i forskellige aldre (KØ2) og mere tid til ultralydsscanning (KO1)

Kvalitetssikkerhed og patientsikkerheds workshop: Workshoppen hjalp i nogen (50%) til ringe grad (25%) de studerende til at forstå/reflekterer over det faglige stof. De kvalitative svar tyder på at den var malplaceret og ikke passede ind i resten af modulet – den afdækker dog læringsmål fra studieordningen. AP4

Eksamen: 50% af spørgsmålene var relateret til ovenstående workshop, og reflekterede derfor ikke resten af modulet

4.2 Videregående Biokemi og genetik (Medis) (*antal svar: 11 pers*)

- Modulets opfylder i læringsmålene og afviklingen fulgte semesterbeskrivelsen, med tilpas fagligt niveau.

- De studerende har udvist meget højt engagement og arbejdsindsats, hvilket også har resulteret i meget højt læringsudbytte.

- 64% af de studerende har deltaget meget aktivt i cases (36 % har ikke) og oplever stor sammenhæng mellem cases og modulets andre aktiviteter, og at disse hjælper dem med at forstå det faglige stof. Dette reflekteres også i deres arbejdsindsats og faglige udbytte

- Den anbefalede bog dækker ikke pensum og forelæsningernes indhold: AP5



Forelæsninger: Meget gode, men uoverensstemmelse mellem enkelte læringsmål og forelæsningsindhold. AP6

Laboratoriekursus: De studerende mødte velforberedte op, hvilket resulterede i høj faglig forståelse.

Eksamen: Ønske om at denne blev afholdt separat fra Medicin, da de var hurtigere færdig med deres og derfor gik før tid, hvilket var forstyrrende

#### 4.3 Almen Patologi (antal svar: 36 pers Medicin, 11 pers Medis)

- Modulets læringsmål opfylder i høj grad læringsmålene og afviklingen fulgte semesterbeskrivelsen, med tilpas fagligt niveau.

- De studerende har udvist meget højt engagement og arbejdsindsats, hvilket også har resulteret i meget højt læringsudbytte.

- 69 % Medicin, 60% Medis studerende har deltaget meget aktivt i cases og oplever meget stor sammenhæng mellem cases og modulets andre aktiviteter, og at disse i høj grad hjælper dem med at forstå det faglige stof. Dette reflekteres også i deres arbejdsindsats og faglige udbytte

- Kvalitative svar peger på at den danske patologi bog ikke er pensum dækkende, og man i stedet burde anbefale den engelske særligt når det primært også er den der anvendes af forelæserne. AP7

Forelæsninger: Sprogbarrierer, men de opvejes af gode slides. Generelt ros til forelæserne

Mikro (studiesal) og Makroanatomi (laboratoriekursus): Stor ros hertil, med højt fagligt udbytte. Dygtige undervisere

Kliniske elementer: Rigtig gode evalueringer i forhold til KO. Undervisere ved KO får meget ros også i forhold til konstruktiv feedback. 7% fremhæver en manglende sammenhæng mellem KØ og KO. KØ er meget opsat og kunstig. Det er svært at spille pt. i den situation. KO virkede særdeles relevant. Enkelte studerende foreslår om pårørende kan følge med pt. til samtale. Enkelte studerende påpeger også, at samtalen med pt. evt. kan forkortes med 15 min, således den får en varighed af 45 min

Medis Klinisk Workshop: Workshoppen hjalp i ringe grad med at forstå og reflekterer over det faglige stof (30% i ringe grad (rød) = 3 pers) AP8

Medis Workshop: Workshoppen hjalp i ringe grad med at forstå og reflekterer over det faglige stof (30% i ringe grad (rød)) = 5 pers). De kvalitative svar tyder dog på de studerende har svært ved at skelne de to workshops fra hinanden i deres evaluering.

#### Action points/planlagte tiltag

AP1: Undervisere vil se på om man kan nedbringe ventetiden på workshoppen f.eks. ved opsamling i plenum. Den er allerede ressource tung hvorfor flere vejledere ikke er en realistisk løsning

AP2: Protokollerne gennemgås med henblik på at fjerne fejl. Det bestræbes desuden at gøre dem mere ens og lettere at forstå med fokus på deres forberedelse

AP3: Modulet ændres til et 10 ECTS i den nye studieordning (F26).

AP4: Modulet og workshoppen ændres i forhold til ny studieordning (F26), men modulkoordinator vil se på om workshoppen kan optimeres allerede i F25, således de studerendes udbytte heraf bliver større.

AP5: Modulkoordinator vil undersøge om en anden lærebog er bedre.

AP6: Modulkoordinator snakker med forelæserne herom og får tilpasset disse.

AP7: Modulkoordinator vil undersøge om det er bedre at foreslå en anden lærebog.

AP8: Underviserne forsøger at gøre workshoppen mere Medis relevant inden for læringsmålenes ramme.

AP9: Der planlægges administrative studiegrupper næste år.

AP10: Semesterkoordinator vil indkalde relevante undervisere og se om sikkerhedworkshoppen kan optimeres. Om den kan afholdes på en dag, i stedet for to. kan revurderes men den er pt planlagt således pga. en forelæsning, som skal afholdes ind i mellem for at forstå del 2.