

Semesterkoordinators evalueringsrapport for Sundhesteknologi 2. semester kandidat

Årstal: 2023

Semesterkoordinator/dato for udarbejdelse af rapport: Lars Pilegaard Thomsen/24-10-2023

Antal afholdte styrings-/semestergruppemøder på semestret: 2

Bilag vedhæftet: 0

Besvarelsesprocent 66% (21/32)

(Referater fra semestergruppemøde skal kun vedhæftes, hvis de ikke tidligere er sendt til studienævn (studienævnssekretær). Semesterevalueringsskema skal ikke vedhæftes.

Studiestart (kun i rapporter for efterårssemesteret og kun på 1. sem KA - indeholdt i semesterevalueringsskemaet samt bemærkninger fra semestergruppemøde)

Studiestart inkl. gruppedannelse forløb planmæssigt.

Semestret generelt (bemærkninger til forberedelse/opstart, studie-/læringsmiljø, studerendes arbejdsindsats, deltagelse i styrings-/semestergruppemøder og semesterevaluering, administration, fysiske rammer m.m.)

Fin deltagelse og dialog til semestergruppemøder.

Fysiske rammer: Studerende bemærker manglende ventilation i PBL-rum. Gulvask og støvsugning i fællesarealer i arbejdstid generer.

Projektmodul (bemærkninger til forløb af gruppedannelse, forløb af projektgruppearbejde, projektvejledning, sammenhæng mellem projektgruppearbejde og kursusmoduler, statusseminar, eksamen m.m.)

Statusseminar afviklet af semesterkoordinator, nogle studerende ønsker statusseminaret lægges lidt senere på semestret.

Kursusmoduler (bemærkninger til kursusmodulers forløb – forelæsninger, caseundervisning, klinik ophold og kliniske øvelser, sammenhæng/progression i/mellem forløb, forberedelse/opgaveløsning/øvelser, eksamen m.m.)

Machine learning:

Overordnet rigtig fint.

Fysiologisk modellering:

Overordnet fint, med kommentarer omkring uafklaret eksamensform selvom denne ved intro til kurset blev forklaret, samt til semestergruppemøder hvor der ikke var yderligere spørgsmål. En forelæser kunne af organisatoriske årsager ikke deltage til eksamen hvorfor nogle studerende oplevede dennes del af kurset indgik i mindre grad.

I semesterevalueringer oplever 24% at de faglige forventninger ikke altid opfyldes og at formidling af det faglige stof heller ikke i alle kursusgange lever op til forventningerne. Herudover er der bemærkninger om rækkefølge af forelæsningsne og faglig progression. (AP1)

Billedanalyse:

Overordnet rigtig fint.

Rehabiliteringsteknologi:

Overordnet rigtig fint.

Action points/planlagte tiltag

AP1 - Rækkefølge af kursusgangene genovervejes med hensyn til sammenhæng og progression.