

**Deltagere:** Semesterkoordinator Erika G. Spaich, kursusansvarlig Kristian Kjær-Staal Petersen, kursusansvarlig Maciej Plocharski, sekretær Heidi Ejlersen, repræsentanter fra alle 7 grupper – i alt 32 studerende

**Afbud:**

Dagsorden:

1. Meddelelser fra koordinator og sekretær
2. Semesterstart
3. Evaluering af kurser med udgangspunkt i semesterbeskrivelsen
4. Projektstatus
5. Semestret generelt - arbejdsmiljø (fysisk, psykisk og socialt)
6. Eventuelt

## Ad 1. Meddelelser

---

- Opfordring til at bruge Building Support app'en ved fejl og mangler i vores nye bygning, mail sendt ud d. 15.3 med link
- Statusseminar bliver onsdag d. 12. april, nærmere plan kommer snart. Det ligger ca. en uge efter workshoppen vedr. protokoller i Planlægning og gennemførelse af kliniske forsøg kurset, hvor I får feedback som kan bruges ift. statusseminaret

## Ad 2. Semesterstart

---

- Dejligt med modtagelse ved indgangen, hvor man blev guidet til det rigtige lokale
- Dejligt med et "stamlokale", så man ikke bliver kastet rundt i hele huset
- Enkelte har haft problemer med print og kortadgange
- Gruppedannelse: forvirrende at man både skulle danne grupper ud fra hvem man gerne vil arbejde sammen med og projektforslag. Det er mange mennesker at forholde sig til og det skabte en del forvirring hos nogen, især når man ikke måtte danne grupper på forhånd. Koordinator synes det gik forholdsvis hurtigt, og efterspørger forslag til hvordan vi kan gøre det anderledes en anden gang? Mere facilitering er et forslag. At vente med at danne grupper til dag 2 eller 3, så holdet har haft tid til at tale sammen inden. Tydeliggør evt. hvor mange grupper, der kan være på de enkelte projektforslag.

### **Ad 3. Evaluering af kurser**

---

#### **Planlægning og gennemførelse af kliniske forsøg:**

- Undervisningen lever op til semesterbeskrivelsen
- Undervisning er ind imellem digital og det er ikke altid godt, når det er så tungt et emne. Mere veksling mellem fysisk og digitale forelæsninger ønskes. Fordelen med digitale forelæsninger er, at det kan ses igen, når man har brug for det
- Der er opgivet meget litteratur som ikke altid er lige let at finde rundt i - hvilken litteratur hører til hvilken forelæsning (det er især de digitale forelæsninger det handler om).
- Mere dialog og opsamling på opgaverne ønskes. Kursusansvarlig fortæller, at der kommer en opsamling for alle 5-6 kursusgange til workshoppen.
- Opgaveregning starter ofte med at man kan stille spørgsmål i plenum, men der er ofte ikke nogen spørgsmål ved opstarten. Pointer fra forelæsningen kan evt. trækkes frem inden spørgerunden
- Skal kurset ligge lidt senere – ift. hvor man er i projektet? Det er der både fordele og ulemper ved, så der kom ikke et konkret svar på det

#### **Statistisk analyse og design af forsøg:**

- Undervisningen lever op til semesterbeskrivelsen
- God formidler og gode videoer som supplerer.
- Godt at underviser er til stede ved opgaveregning og til at få fat i
- Enkelte stiller spørgsmål til hvad tallene skal bruges til (dem man finder i analysen). Hvordan skal de læses / tolkes. Mere undervisning i den analytiske forståelse af de tal man trækker ud efterspørges. Kursusansvarlig fortæller, at der kommer mere undervisning i bl.a. dette.
- Hvis ikke man når alle opgaver til de enkelte forelæsninger, så er det ikke katastrofalt. Man kan lave dem senere f.eks. under forberedelse til eksamen. Der stilles spørgsmål til om man så kan nå at løse eksamensopgaverne når man ikke kan nå opgaverne ved forelæsningerne. Det mener kursusansvarlig godt man kan. Evalueringerne af kurset og eksamen har aldrig sagt at der er for kort tid til eksamen

#### **Dataopsamling og behandling:**

- Undervisningen lever op til semesterbeskrivelsen
- Det går hurtigt i lab. Data skal indsamles for at man kan følge med i den næste forelæsning og derfor kunne det være rart med mere tid til hver gruppe. Evt. kan man samle forskellige data op på færre måder, så man har bedre tid til at reflektere. Kan tiden man venter på at komme i lab / efter lab evt. bruges til refleksion og forberedelse af opgaven?
- Mat.lab videoer er gode
- Er der evt. andre videoer om andre emner vi kan se – ekstra materiale

#### Ad 4. Projektstatus

---

- Alle grupper er godt i gang og får vejledning
- Det er lidt tungt at få startet op, da alle har travlt med kurserne og det er svært at finde ret meget tid til at lave projekt
- Ærgerligt at få at vide af vejlederen, at det man laver, ikke kan bruges til noget og ikke kommer til at gøre en forskel. Det dræber lidt motivationen. Måske kan man sige det på en lidt blidere måde

#### Ad 5. Semesteret generelt - arbejdsmiljø (fysisk, psykisk og socialt)

---

- Balancen af undervisning i februar og marts har været meget skæv. Der har været for lidt i februar og alt for meget i marts.
- Info om 3. semesters kurser kommer for sent
- Flotte nye lokaler – men mange er ikke fan af bordene, da man sidder sidelæns og enkelte med ryggen til tavlen. Bordenes opstilling bruges ikke aktivt i forelæsningerne
- Godt med strøm i bordene
- Det er svært at få øje og at bede om hjælp fra underviser ved opgaveregning. Underviserne opfordres til at finde på en løsning til, hvordan man finder dem

#### Ad 6. Eventuelt

---

- Stine Hangaard deltager for at give en kort præsentation af 3. semester

Opfølgings punkter:	Ansvarlig:
Intet	