



Mødedato og -tidspunkt	Den 10. juni kl. 9:00 – 11.00
Sted	3.114
Deltagere: Valgte VIP	Aase Voldgaard Larsen, Ben Dorfman, Lotte Dam, Laura James, Julia Zhukova Klausen
Deltagere: Valgte studerende	Kristine Scharling Pedersen, Kane Jacob Nielsen, Pia Bækkelund Jensen,
Deltagere: Observatører/gæster	Morten Ziethen, Lise-Lotte Holmgreen, Susanne Hald, Melanie Rosendahl Antonsen
Afbud	Marketa Jansova, Sara Rosenstjerne Bang
Referat godkendt den	

Dagsorden og referat

Punkt/sagsfremstilling	Referat	
	Drøftelse	Beslutning/opfølgning/ansvarlig
1. Velkomst	<p>Godkendelse af dagsorden og referat fra sidste møde</p> <p>Det blev besluttet at holde mødet på dansk, eftersom ingen engelsksprogede var til stede.</p> <p>Dagsorden blev godkendt, og referatet var godkendt pr. mail. AVL konstaterede, at SN er beslutningsdygtigt.</p> <p>AVL bød velkommen til ny SN-sekretær, Melanie Rosendahl Antonsen, som tager over efter Karina, som har fået ny stilling i EVU-sekretariatet.</p>	<p>Dagsorden blev godkendt og referatet var godkendt pr. mail.</p>
2. Opfølgning på beslutninger fra sidste møde	<p>Sagsfremstilling:</p> <p>2.1 Slide om SN.</p> <p>AVL har efter aftale med Julia delt slide om centrale personer på uddannelsen fra CCG's 7. semester-intro med opfordring til at udarbejde tilsvarende slides.</p>	

<p>3. Godkendelse af referater fra UR-møder, herunder indstillinger til SN.</p>	<p>Sagsfremstilling: Vi skal godkende referaterne fra UR-møderne, herunder godkende de indstillinger, der er kommet for de fem UR. De fem UK præsenterer kort, hvis de ønsker at fremhæve nogle indstillinger fra deres UR. Alle læser UR-referaterne, så det er ikke nødvendigt med en gennemgang af hvert UR-referat.</p> <p>Drøftelse: LJ fremhævede fra UR-mødet på Turisme en indstilling ifm. muligheden for at anvende generativ AI om at ændre studieordningens modulbeskrivelser mht. hjælpemidler til eksamen. Der blev efterspurgt en fast formulering om dette til modulbasen/semesterbeskrivelsen. Det blev besluttet, at der vedtages en fast formulering på dansk og engelsk, som sendes ud til alle UK'er.</p>	<p>Referaterne fra UR-møderne blev godkendt.</p> <p>Studieledelsen skriver ud til alle UK'er og minder om, at der inden 1. september 2024 skal rettes i modulbeskrivelser i studieordningerne, hvis man ønsker at tillade brugen af Generativ AI i prøverne. Der medsendes en fast formulering på dansk og engelsk, som man kan benytte sig af.</p>
<p>4. Plagiatpraksis</p>	<p>Sagsfremstilling: Som I ved, har vi pligt til at handle, hvis vi har mistanke om plagiat el.lign., da man skal kunne stole på de karakterer, som gives på AAU. Vi har også pligt til at handle, hvis vi efter eksamen bliver opmærksomme på mistanke om snyd. Det kan være en god ide at informere underviserne om, hvordan man håndterer det, hvis man har mistanke om eksamenssnyd eller plagiat i en eksamensbesvarelse. Det er også en god ide at informere studerende om plagiatreglerne, så vi så vidt muligt undgår plagiatsager.</p> <p>Den enkelte uddannelse bestemmer selv, hvilke typer opgaver der automatisk plagiattjekkes via Ouriginal/Urkund-systemet. Dog anbefales det, at som minimum alle projekter plagiattjekkes. Digital Eksamen genererer automatisk en Ouriginal-plagiatrapport, men denne rapport skal altid kvalitetstjekkes, da den i nogle tilfælde markerer tekst forkert som plagiat, og da den vil i visse tilfælde ikke viser plagiat, som faktisk er i opgaven.</p> <p>Eksaminator skal i god tid inden eksamen indberette til SNF, hvis der er mistanke om plagiat eller eksamenssnyd. Eksaminator tjekker fx Urkund-plagiatrapporten og kontrollerer, om der reelt er tale om plagiat. Eksaminator kan også på egen hånd konstatere, at der er mistanke om plagiat. Ved indberetningen til SNF skal eksaminator angive præcist, hvor der er tale om reelt plagiat, fx ved markering i eksamensbesvarelsen. SNF vurderer sagen, og hvis SNF er enig i mistanken, indkaldes den studerende til en høringsamtale, hvor SNF, eksaminator og den studerende samt evt. bisidder for den studerende deltager. SNF skriver referat af samtalen, som kommenteres af den studerende. Derefter besluttet en evt. sanktion: fx advarsel, bortvisning fra eksamen, bortvisning fra AAU for en periode. Er der tale om advarsel og bortvisning fra eksamen, tager SN selv beslutningen. Er der tale om alvorligere sager, henvises sagen til rektoratet, som træffer beslutning om evt. bortvisning fra AAU.</p> <p>AAU's regler om eksamenssnyd og plagiat: https://www.studerende.aau.dk/regler/eksamenssnyd-og-plagiat</p> <p>Drøftelse: AVL foreslog, at eksaminator deltager i plagiatmøderne sammen med SN-forpersonen, men at UR-sekretæren ikke deltager. I tilfælde af plagiat kontakter eksaminator SN-forpersonen og sætter UK på cc. Eksaminator skal forud for indkaldelse til høringsmødet indsende specifikke angivelser af, hvor der er plagieret. I tilfælde af plagiering i specialer informerer UK videre til vejleder.</p>	<p>Når der åbnes i DE for eksaminatorer, skal disse inden 48 timer gå ind og tjekke opgaverne for, om der er mistanke om plagiat, så vi bl.a. undgår, at censorerne bliver involveret for tidligt.</p> <p>Det blev besluttet, at eksaminator i tilfælde af mistanke om plagiat kontakter SN-forpersonen med UK cc og sender en præcis angivelse af, hvor der er tale om plagiat.</p> <p>På mødet med den studerende deltager SN-forpersonen og eksaminator og ikke UR-sekretæren. SN-forpersonen tager et kort notat fra mødet.</p> <p>SH opdaterer instituttets plagiatprocedure i samarbejde med MZ.</p> <p>MZ udsender slidepakke om Generativ AI til semesterkoordinatorene.</p> <p>UR fastsætter fortsat selv, hvilke prøver de vil plagiattjekke, men skal tage spørgsmålet op på et UR-møde og overveje, om de har den løsning, de ønsker.</p>

	<p>SN godkendte dette forslag. LJ bemærkede, at den medsendte plagiatprocedure er fra 2021 og skal revideres og oversættes. Der var enighed om, at proceduren skal afspejle vores nye setup med SN og UR. SH reviderer proceduren i samarbejde med MZ.</p> <p>Uddannelsesjura informerer normalt de studerende om reglerne for plagiat omkring maj måned, hvilket er for sent, idet uddannelserne ofte påbegynder skriftlige eksaminer i april. Det blev besluttet, at uddannelserne også selv skriver ud og informerer de studerende før de første eksaminer. Man kan bruge teksten i bilag 4 (Plagiatinformation).</p> <p>Brugen af Generativ AI gør det svært at bevise AI-plagiat, da nogle værktøjer er gode til at lave referencer, og eksaminatorer kan derfor bruge lang tid på at undersøge tilfælde, hvor der er mistanke. Her må tvivlen indtil videre komme de studerende til gode, og vi må have en tillidsbaseret tilgang og gå ud fra, at de studerende rent faktisk er her for at lære noget.</p> <p>MZ informerede om, at der i juni vil blive udsendt en slidepakke til alle semesterkoordinators, som kan tilpasses de enkelte uddannelser og præsenteres for alle semestre. Pakken handler bl.a. om, hvilket læringspotentiale man har med Generativ AI, men også om hvad det kan snyde en for af læringspotentiale. Pakken skal oversættes til engelsk og bør også indgå i undervisningen i fx akademisk skrivning/praksis.</p> <p>AVL spurgte ind til, hvilke eksamenstyper der køres plagiatkontrol på uddannelserne:</p> <p>Turisme: Alle projekter og speciale. CCG: Alle projekter og speciale, men ikke mindre skriftlige opgaver. SIS: Undersøges LISE: Alle skriftlige prøver. SIV: Alle skriftlige prøver.</p> <p>AVL spurgte ind til, om der er stemning for en fælles beslutning i SN om, hvilke prøver der skal plagiat tjekkes. Det blev besluttet, at UR'ene selv bestemmer. MZ bemærkede, at Urkund med tiden sandsynligvis vil blive mindre relevant, og plagiatproblematikken vil forskyde sig pga. Generativ AI.</p>	
<p>5. Semesterbeskrivelse 14 dage før semesterstart</p>	<p>Semesterbeskrivelserne skal være offentliggjort i Moodle 14 dage før semesterstart, og de er bindende fra semesterstart. Det betyder, at vi senest 14 dage før semesterstart skal have gjort følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> • alle undervisere skal have ajourført deres kursusbeskrivelser, • kursusbeskrivelserne skal være samlet til semesterbeskrivelser, • semesterbeskrivelserne skal være kvalitetssikret af UK eller semesterkoordinators, 	<p>UR sender semesterbeskrivelserne til godkendelse i SN pr. mail senest den 12. august med deadline for godkendelse den 18. august. Det er ikke lovligt at anvende negativ høring ifm. SN-beslutninger, så det er vigtigt, at alle svarer inden deadline.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • UR skal have godkendt dem, • SN skal have godkendt dem, og • sekretæren skal have lagt dem i Moodle senest den 19. august. <p>Det foreslås, at vi laver en tidsplan for SN-delen af processen, og at hvert studie laver sin egen plan for underviser- og UR-delen af processen. Vi kan også drøfte, om vi fremover skal lave en fælles tidsplan for det, eller om hvert studie selv ønsker at beslutte, hvordan processen skal forløbe for undervisere og UR.</p> <p>Drøftelse: AVL foreslog, at SN skal modtage semesterbeskrivelserne fra UR'ene til godkendelse pr. mail senest den 12. august med deadline for godkendelse den 18. august. Dette blev vedtaget.</p> <p>MZ sagde, at det på næste SR-møde vil blive drøftet, hvilke procedurer der kan godkendes i UR uden at skulle op i SN, fx semesterbeskrivelserne. Her kan SN-forpersonen ved sin deltagelse i UR-møder formelt godkende semesterbeskrivelserne. Der bør også i UR foregå en faglig diskussion om fx valg af litteratur i de enkelte moduler, men denne diskussion kan også ligge på undervisermøder og i udviklingsgrupper omkring de enkelte moduler.</p>	
<p>6. AI i uddannelserne</p>	<p>I har indsendt jeres skitse til, hvordan I vil inddrage AI i uddannelserne, herunder eksamensformer og studieordningsændringer. Ud fra jeres skitser og drøftelser i uddannelsesmiljøerne skal vi diskutere ideer til fx inddragelse af AI i uddannelserne, eksamensformer og konstruktiv brug af AI. Vi vil også drøfte anbefalingerne fra eksamensform-arbejdsgruppen.</p> <p>I starten af september skal I indsende jeres mere præcise planer for det videre arbejde med AI, herunder ændringer i studieordningerne.</p> <p>Iflg. Uddannelsesjura (Christina Buhl) er det tilladt at nøjes med at skrive i modulbeskrivelserne i studieordningen, at tilladte hjælpemidler fremgår af semesterbeskrivelserne.</p> <p>Drøftelse: UK'erne fremlagde de tanker om brugen af AI, som optager uddannelserne:</p> <p>SIV: LLH fortalte, at man på SIV påtænker omlægning af prøver i SO'en, hvor der er mulighed for at dæmme op for oplagt snyd. Derudover er det nødvendigt at tænke brugen af AI ind i god videnskabelig praksis, fx i PBL- og videnskabsteorimodulerne igennem hele uddannelsen. Fx skal det også tænkes ind ift. Blooms taksonomi, især i bunden af taksonomien, hvor det er mest oplagt.</p> <p>CCG: JZK fortalte, at man påtænker omlægning af kursusforløb og eksamensformer. De fleste prøver er dog allerede "AI-proof" (portfolier og aktiv deltagelse og projekter med mundtligt forsvar).</p> <p>Didaktisk vil man arbejde både forår og efterår med diskussioner og udviklingsarbejde med best practice</p>	

	<p>undervisning i brugen af AI inden for uddannelsens hovedområder kommunikation, kultur og globalisering. Man påtænker at arbejde løbende med det i efteråret og afprøve, evaluere, tilpasse og prøve igen.</p> <p>Turisme: LJ gav udtryk for, at Generativ AI er kommet for at blive, og de studerende skal vide, hvad det er, og hvordan de kan bruge det etisk, kritisk og reflektivt. Det kan blive nødvendigt at ændre i måden at stille eksamensspørgsmål på. Indholdet skal ændres i visse moduler, men teknologien udvikler sig meget hurtigt, så man på uddannelsen mener, at det er bedst ikke at angive specifikke redskaber, men at man i stedet kan inkludere AI i de eksisterende digitale læringsmål.</p> <p>Didaktisk/pædagogisk er der megen inspiration at hente på AAU's hjemmesider, og der foregår løbende diskussioner på uddannelsen, også ift. Blooms taksonomi.</p> <p>SIS: der laves ikke ændringer i prøver pga. lukningen af uddannelsen. Man har diskuteret, hvordan AI kan inddrages på uddannelsen, og planlægger at det skal indgå i akademisk skrivning (fælles for 3. og 5. semester) i kurset "God videnskabelig praksis". De studerende er blevet opfordret til at se på AAU's Microcredential om AI for at have et udgangspunkt. Der planlægges en fælles workshop for de to semestre med udgangspunkt i det kritiske blik på AI. Her skal de studerende bl.a. øve sig i at prompte. Desuden skal det inddrages i kurserne, hvilket vil blive diskuteret inden september.</p> <p>LISE: der laves ikke ændringer i prøvernes læringsmål, men AI inddrages i undervisningen især inden for internationale forhold og diplomati. Man vil øve et kritisk blik på brugen ved pædagogiske øvelser. De studerende skal derudover gøres opmærksomme på AAU's Micro om AI.</p> <p>LLH spurgte ind til forventningerne til, i hvor høj grad AI implementeres på semestrene i efteråret. På SIV tænkes en progression fra 1.-6. semester startende med 1. semester i efteråret, men hvad med de øvrige semestre? MZ svarede, at vi må acceptere, at vi er i en overgangsfase, og at det allerede bruges af de studerende. Vi skal snakke med alle årgange om det og få det bedste ud af det, selvom vi ikke har haft mulighed for at bygge op fra første til sidste semester. Her kommer slidepakken ind i billedet med inspiration til underviserne. Fx giver de en beskrivelse af 7 forskellige roller, man kan tildele AI, fx feedback på eget produceret materiale og studerende kan anbefales at tage AAU's Micro om AI.</p>	
<p>7. Studiemiljø på baggrund af data fra Danmarks Studieundersøgelse</p>	<p>Vi har modtaget Danmarks Studieundersøgelse 2023, opgjort på campus-niveau. Vi skal drøfte rapportens resultater, herunder vil vi bede de studerende i studienævnet overveje, om resultaterne også afspejler den oplevelse, de har på deres respektive uddannelser. Desuden vil vi bede alle medlemmer overveje, om der er resultater, som vi skal arbejde på at ændre fremover.</p> <p>Drøftelse: AVL gjorde opmærksom på, at resultaterne på uddannelsesniveau også er udsendt som bilag. Hvis der er resultater på under 3, skal vi forholde os til dem. Dog er det omvendt i visse spørgsmål, hvor en lav score er positivt. Undersøgelsesdesignet blev diskuteret og kritiseret.</p>	<p>Det meldes tilbage til Kvalitet og Analyse, at det er problematisk for læsningen/tolkningen af undersøgelsen, at resultaterne skal læses forskelligt fra spørgsmål til spørgsmål.</p>

	<p>De studerende sagde, at resultaterne generelt også afspejler deres oplevelse, og at de ikke mente, resultaterne gav anledning til bekymring.</p> <p>Studiemiljøet på uddannelserne ser gennemgående positivt ud, og der var ingen anledning til bekymring.</p>	
<p>8. Uddannelseszoom i E24</p>	<p>Ifm. Uddannelseszoom-registreringen i F24 blev det tydeligt, at studierne bruger forskellige normer for 'eksamenstid' ifm. udregningen af vejledningstid ved projekter ud fra den formel, som blev indført i 2016 på CGS, se vedhæftede fra E16.</p> <p>Bemærk: Det er ikke vejledningstimer pr. studerende, men eksamenstimer, der menes her; altså 'forberedelse til eksamen og gennemførelse'. Vejledningstimer pr. studerende er også forskellig på studierne, men det er en anden sag.</p> <p>Formlen ved beregning af vejledningstimer: ((vejledningstimer pr. stud. * gennemsnitlig gruppestørrelse) – (eksamenstimer, inkl. forberedelse, efter studienævnets norm)) * 1,33.</p> <p>Nedenfor ses de forskellige studiers nuværende normer for eksamensforberedelse og -gennemførelse:</p> <ul style="list-style-type: none"> • LISE: 1,5 timer • SIS: 1,5 timer • CCG: 2,5 timer • Turisme: 2,5 timer • SIV: 4 timer <p>Iflg. formelen angives eksamenstimetallet "efter studienævnets norm". Vi skal derfor drøfte en ny fælles eksamenstime-norm for det nye SN. Normen skal være realistisk og afsætte tid til både eksamensforberedelse og -gennemførelse for et projekt, men samtidig tage højde for kravene til mindstetimetaldet for vejledning (timebåndet).</p> <p>Drøftelse:</p> <p>Det blev diskuteret, hvordan formelen skal forstås, og hvilken betydning gruppestørrelsen har for timetalsindberetningen. Det blev besluttet at bruge 3 som fælles norm for forberedelse og gennemførelse af eksamen (i formelen). Desuden er det vigtigt, at de studerende informeres om, at mængden af vejledningstimer følger gruppestørrelsen, således at man får væsentligt mindre vejledning, hvis man fx skriver alene.</p>	<p>Det blev besluttet, at normen sættes til tre, og ud fra en forventning om en gruppestørrelse på 4 i indberetningen af timetal til Uddannelseszoom.</p>
<p>9. Temaer til aftagerpanelmøder</p>	<p>Vi har tre aftagerpaneler tilknyttet uddannelserne i SN (ét for Turisme, ét for CCG/LISE/SIS og ét for SIV). Vi skal drøfte ideer til emner, man kan tage op ved aftagerpanelmøder for at gøre dem endnu mere relevante, både for de eksterne medlemmer og studierne. Formålet med aftagerpanelet og møderne er bl.a. at være i kontakt med aftagere og dimittender fra studierne, sådan at panelet kan give sit input til videreudvikling af studierne. Dette kan bidrage til, at studierne kan tilpasse sig arbejdsmarkedets behov og ønsker og dermed fortsætter med at være relevante, sådan at dimittenderne kan få job efter afsluttet uddannelse.</p> <p>Formelle ting om aftagerpaneler:</p> <p>AAU's "Procedure for nedsættelse af og dialog med aftagerpaneler" findes her: https://www.kvalitet.aau.dk/digitalAssets/991/991083_6.2.1-procedure-for-neds--ttelse-af-og-dialog-med-aftagerpaneler.pdf</p> <p>Der skal være mindst 6 eksterne medlemmer af aftagerpanelet, som skal sammensættes bredt og</p>	

	<p>repræsentere en række områder, fx geografisk, erhvervmæssigt og uddannelsesmæssigt. Iflg. proceduren skal der udarbejdes en oversigt over hvert aftagerpanels medlemmer og deres arbejdspladser. Oversigten udarbejdes i en bestemt skabelon, som skal lægges på SNs hjemmeside.</p> <p>Aftagerpaneler har en funktionsperiode på 4 år, medlemmer kan dog godt sidde mere end 4 år. Hvert 4. år skal man revurdere aftagerpanelets opgaveportefølje og sammensætning. Hvis det er længe siden, at det er gjort sidst, kan det være en god ide at gøre det i år.</p> <p>Aftagerpanelets mødekalender, herunder dato/måned for det næstkommende møde skal lægges på SNs hjemmeside i god tid inden mødet. Der skal holdes mindst ét møde pr. år. Dagsorden bør udsendes senest 14 dage før mødet. Susanne Hald, Patricia Have og Kathrine Vognsen tager referater af møderne, og disse referater skal også ligge på hjemmesiden. Susanne Hald (SITS), Patricia Have (DEKA) og Kathrine Vognsen (LIO) står også for at udsende dagsorden og evt. bestille forplejning til møderne.</p> <p>Drøftelse:</p> <p>AVL henviste til de forslag til temaer, som var sendt med ud med dagsordenen, og UK'erne gav udtryk for, at det var fint med denne inspiration til aftagerpanelmøderne. LLH fortalte, at det seneste aftagerpanelmøde på SIV var forløbet som foreslået i bilaget, og at det fungerede rigtig fint.</p>	
10. Meddelelser	<p>10.1. Opfordring til, at alle studier i SN sender invitation til gæsteforelæsninger til andre studier.</p> <p>Mange af de gæsteforelæsninger, som vi holder på studierne i løbet af et semester, er relevante for andre end de studerende på det studie, der holder gæsteforelæsningen. Derfor vil vi gerne opfordre til, at UK sender invitationen til gæsteforelæsningen til UK'erne for de andre studier, så UK'erne kan vurdere, om gæsteforelæsningen er relevant for deres studerende og i givet fald sørge for at videresende invitationen til deres studerende.</p> <p>10.2 Høring over valgdata – valg til studienævnet blandt studerende i E2024</p> <p>Vi har fået høring, om vi ved valget til SN blandt studerende gældende for 2025 ønsker at fastholde den repræsentationsfordeling, vi har i SN. Vi indstiller, at vi fastholder den nuværende repræsentationsfordeling i SN, som stemmer overens med repræsentationsfordelingen blandt VIP'erne.</p>	
11. Evt.	Melanie sender nye indkaldelser til SN-møder i efteråret, men med samme tidspunkt. Der blev spurgt til en forkortelse for SN, og der var enighed om, at SN skal forkortes: SNIT.	Der var enighed om følgende forkortelse for Studienævn for Internationale og Tværkulturelle Studier: SNIT.

Mødekalender 2024

Møde 1	2. februar kl. 9.00 – 11.00
Møde 2	10. april kl. 9.00 – 11.00
Møde 3	10. juni kl. 9.00 – 11.00
Møde 4	10. oktober kl. 9.00 – 11.00
Møde 5	16. december kl. 9.00 – 11.00

