



AALBORG UNIVERSITET

Studienævn for Medicin
Studienævn for Sundhed og Teknologi
Studienævn for Idræt og Folkesundhedsvidenskab
Institut for Medicin og Sundhedsteknologi

Oktober 2020

Semesterkoordinators evalueringsrapport for Idræt 6. sem
<p>Årstal: 2020</p> <p>Semesterkoordinator/dato for udarbejdelse af rapport: Mathias Kristiansen - 12/10-2020</p> <p>Antal afholdte styrings-/semestergruppemøder på semestret: 2</p> <p>Bilag vedhæftet: 0</p> <p>(Referater fra semestergruppemøde skal kun vedhæftes, hvis de ikke tidligere er sendt til studienævn (studienævnsekretær). Semesterevalueringsrapport skal <u>ikke</u> vedhæftes.</p>
<p>Semestret generelt (bemærkninger til forberedelse/opstart, studie-/læringsmiljø, studerendes arbejdsindsats, deltagelse i styrings-/semestergruppemøder og semesterevaluering, administration, fysiske rammer m.m.)</p>
<p>Svarprocenten til årets semesterevaluering er meget lav. Kun 19% har svaret på alle spørgsmål, og yderligere 5% har svare på nogle spørgsmål.</p> <p>Semesteret har været påvirket af Covid-19 situationen, hvorfor der er blevet afholdt mange online semestergruppemøder for at opdatere de studerende på status for undervisning og studieaktivitet. Disse møder har fungeret godt, og har haft stor tilslutning fra de studerende.</p> <p>Studieintensiteten er relativ lav – se action point.</p> <p>De fysiske rammer virker fortsat ikke tilfredsstillende for de studerende. Studienævnet tager dette med i sin opsamling til instituttet.</p>
<p>Projektmodul (bemærkninger til forløb af gruppedannelse, forløb af projektgruppearbejde, projektvejledning, sammenhæng mellem projektgruppearbejde og kursusmoduler, statusseminar, eksamen m.m.)</p>
<p>Semesterstart fungerede godt, og de studerende var allerede i december 2019 blevet informeret om procedure for gruppedannelse. Denne procedure har nu fungeret upåklageligt i flere år og vil derfor blive gentaget til næste år.</p> <p>Projektmodulet har generelt kørt godt, hvilket afspejles i de mange grønne svarkategorier. Dog er der to kategorier som får meget dårlige respons. Begge kategorier omhandler faciliteter og fysisk rammer for projektarbejdet. Da semesteret blev ramt af Covid-19 situationen og den efterfølgende nedlukning af AAU og Danmark som helhed har de studerende ikke haft adgang til de laboratorier og andre fysisk faciliteter som de normalt har haft. Det er derfor forståeligt at de er utilfredse med dette, men det giver ikke anledning til at ændre på noget til næste år, hvor det må formodes at de samme eksterne forhold ikke gør sig gældende igen.</p>

Der er et enkelt kvalitativt svar som støtter op om frustrationen mht. de fysiske faciliteter.

Kursusmoduler (bemærkninger til kursusmodulers forløb – forelæsninger, caseundervisning, klinik ophold og kliniske øvelser, sammenhæng/progression i/mellem forløb, forberedelse/opgaveløsning/øvelser, eksamen m.m.)

Teams og Teambaseret arbejde i teori og praksis

Overordnet set har kurset kørt godt, på trods af de udfordringer der var pga Covid-19 og dermed omlægning til online undervisning, samt at kursusansvarlig fratrådte sin stilling midt i semesteret. Den nye kursusansvarlige tog derefter ansvaret og kommenterer følgende på årets evaluering:

”Der er kun 7 studerende ud af 42 som har besvaret evalueringen af kurset 'teams og teambaseret arbejde'. Det er derfor blot to studerende som mener, at kurset kun i ringe grad har levet op til semesterbeskrivelsen samt indfriet deres faglige forventninger. Den helt klare og overordnede besked fra semestergruppemødet var, at kurset havde en høj faglighed, at arbejdsformen var god, og at samspillet mellem og formidlingen fra undervisere fungerede godt. Derfor ser jeg ikke nogen grund til at være bekymret over, at der på nogle spørgsmål er 14% (svarende til én enkelt studerende) som har svaret, at de kun i ringe grad mener, at kurset har udvist høj faglighed, osv.

Min egen oplevelse af de studerendes engagement, afspejler fint deres besvarelse, som i øvrigt falder identisk ud med deres vurdering af eget læringsudbytte. Nogle grupper var meget aktive, hvorimod andre slet ikke var synlige. Forudsætningen for et højt læringsudbytte i kurset var at man deltog aktivt, hvilket vi gjorde opmærksom på undervejs.

Jeg er tilfreds med, at alle har oplevet, at de har haft mulighed for at få faglig feedback, og at langt den overvejende del har været tilfredse med kommunikationen omkring kurset samt formidlingen af det faglige stof.”

Kurset har kørt godt i mange år, og jeg ser ingen grund til at ændre drastisk på måden det kører på.

Ergonomi

Der er 29% som ikke oplever at kurset har indfriet deres faglige forventninger, hvilket set fra undervisernes side ikke er tilfredsstillende. Der endvidere henholdsvis 28% og 43% som har oplevet deres egen arbejdsindsats og engagement, som enten ringe eller meget ringe. Dette kan muligvis hænge sammen med at 28% svarer at deres læringsudbytte af modulets aktiviteter er ringe eller meget ringe. Desuden oplever mange at modulets aktiviteter ikke lægger op til samarbejde og at der har været manglende kommunikation fra underviserne om modulets aktiviteter. I de kvalitative svar rettes der endvidere en kritik af at der er mange forskellige undervisere og at faget har mange forskellige emner under sig, så det, set fra de studerendes synspunkt, kommer til at virke en smule overfladisk. Dette leder frem til følgende action points til gennemførelse af kurset i F21. 1) Bedre kommunikation om modulets indhold. 2) Semesterkoordinator og kursusansvarlig diskuterer anden underviserstruktur på kurset. 3) Diskussion i underviser gruppen mhp. på at indsnævre kursets fokus.

Action points/planlagte tiltag

Følgende action points gælder for Ergonomi

- 1) Bedre kommunikation om modulets indhold.
- 2) Semesterkoordinator og kursusansvarlig diskuterer anden underviserstruktur på kurset.
- 3) Diskussion i underviser gruppen mhp. på at indsnævre kursets fokus.

4) Der er en udfordring med at finde undervisere til kurset "Teams og Teambaseret arbejde i teori og praksis". Dette er i skrivende stund under behandling i studienævnet, men forbliver et action point indtil en løsning er fundet.

5) Studieintensiteten er fortsat lav, men på grund af Covid19 er det vanskeligt at tolke, om der er sket forbedringer eller forværringer. Semesterkoordinator vil ved opstart af næste semester fortsat informere om studieintensitet og også drøfte dette med vejlederne.

Evt. andre kommentarer