

Semesterkoordinators evalueringsrapport for ST 6. sem. BA

Årstal: 2022

Semesterkoordinator/dato for udarbejdelse af rapport: Dan S Karbing/14.10.2022

Antal afholdte styrings-/semestergruppemøder på semestret: 2

Bilag vedhæftet: 0

(Referater fra semestergruppemøde skal kun vedhæftes, hvis de ikke tidligere er sendt til studienævn (studienævnssekretær). Semesterevalueringsskema skal ikke vedhæftes.

Studiestart (kun på 1. sem BA og KA – for BA pba. særskilt rapport udsendt i oktober, og for KA pba. evaluering indeholdt i semesterevalueringsskemaet samt bemærkninger fra semestergruppemøde) (for 1. sem Medicin KA: Evaluering af Bootcamp)

Ikke 1. sem Ba og KA så derfor ikke besvaret.

Semestret generelt (bemærkninger til forberedelse/opstart, studie-/læringsmiljø, studerendes arbejdsindsats, deltagelse i styrings-/semestergruppemøder og semesterevaluering, administration, fysiske rammer m.m.)

Ingen kvantitative svar med 25% i røde kategorier. Overvejende positive svar til spørgsmål vedrørende semestret generelt (bortset fra de fysiske faciliteter, se punkt om studiemiljø).

En enkelt studerendes kvalitative svar udtrykker generel utilfredshed med gruppedannelsesprocessen på AAU. Gruppedannelsen skete ud fra instituttets politik herfor, så uden specifik kritik er det svært at adressere.

Der bør tages forbehold for at kun 41% har besvaret evalueringsskemaet, så evalueringen er ikke nødvendigvis retvisende.

Projektmodul (bemærkninger til forløb af gruppedannelse, forløb af projektgruppearbejde, projektvejledning, sammenhæng mellem projektgruppearbejde og kursusmoduler, statusseminar, eksamen m.m.)

Bachelorprojekt: Fysiologiske signaler og teknologi-udvikling (valgprojekt) og Bachelorprojekt: Klinisk information og teknologi-udvikling (valgprojekt)

Ingen kvantitative svar med 25% i røde kategorier. Overvejende positive svar til spørgsmål vedrørende de to projektmoduler.

Under projektmodul Klinisk information og teknologi-udvikling er der 40-60% der kun svarer i nogen grad til kommunikation med og rådighed af vejleder.

Kursusmoduler (bemærkninger til kursusmodulers forløb – forelæsninger, caseundervisning, klinik ophold og kliniske øvelser, sammenhæng/progression i/mellem forløb, forberedelse/opgaveløsning/øvelser, eksamen m.m.)

Kursusmodul Regulatoriske krav og immaterielle rettigheder (ift sidste år):

- Flere syntes i 2022 at kursus fulgte semesterbeskrivelsen (50! grønne vs 33 i 2021) – ingen "røde" felter
- Fremgang i oplevelsen at modulet har indfriet faglige forventninger (38 grønne vs 33 i 2021, færre "røde" svar: 6 vs 11)
- Fremgang i vurdering af det faglige niveau (63% grønne svar vs 55% i 2021) – kun 6 % ratede det faglige niveau rødt
- Tilbagegang på de studerendes egen arbejdsindsats – ingen røde felter her, men det er stadigvæk lidt bemærkelsesværdigt, da opgaverne stort set var de samme
- Flere synes de har engageret sig i modulets aktiviteter, hvilket er positivt
- Læringsudbytte rangerer på samme niveau som sidste år – dog med en tydelig tilbagegang af de "røde" svar. Det betyder at kursus formidler sin "værdi" bedre end før – det er positivt, men kan udbygges (63% svarer "nogenlunde", kun hver tredje svarer "godt" eller "meget godt")
- De studerende er mere utilfreds med muligheden at få faglig feedback fra modulets undervisere. Det er lidt uklart at se begrundelsen for det. Jeg noterer dog at over halvdelen synes muligheden var høj eller meget høj.

Kursusansvarlig's kommentarer på evaluering: Der findes stadigvæk ingen "materialer" andet end guidelines, og standarder – vi har ingen lærebøger, og det har de studerende fået at vide i starten af kursus. Der var rigeligt med opgaver, både i form af quiz, essay spørgsmål og case arbejde – altid i sammenhæng med kursusundervisning. Der var introduktion til kursus opbygning i modul 1, og igen i modul 2. Til opgaveregninger er der blevet givet feedback i Teams.

Kursusmodul Sandsynlighedsregning og statistik:

- Overordnet har undervisningen levet op til semesterbeskrivelsen (31% har svaret "i meget høj grad" og 69% procent "i høj grad").
- Modulets faglige niveau, studerendes arbejdsindsats og engagement har været højt.
- Der er en stor tilfredshed med kurset.

Studiemiljø (bemærkninger til det fysiske, psykiske, æstetiske og digitale studiemiljø fra semesterevalueringsskemaet samt semestergruppemøder. Vær obs på at notere lokaler og adresse ved fysiske udfordringer i studiemiljøet)

Semestret generelt:

- 44% svarer helt uenig eller uenig til at der er gode faciliteter til pauser og socialt samvær med andre studerende.
- Der kommenteres at lokaler i E-bygningen er virkelig beskidte.
- Digitaliseringsevaluering er generelt ringe med 12-38% i røde kategorier. Der er ingen kvalitative svar til at uddybe dette.
- 27% svarer i røde kategorier om det faglige fællesskab på uddannelsen, et kvalitativt svar uddyber at der intet socialfagligt foregik på studiet medmindre dette var igangsat af Universitetet. Et andet svar ønsker flere fællesaktiviteter.

Fysiologiske signaler og teknologi-udvikling (valgprojekt): Kun grønne kvantitative svar

Klinisk information og teknologi-udvikling (valgprojekt): Ingen røde kvantitative svar, men 58% har kun oplevet i nogen grad at de har haft mulighed for at anvende faciliteter der støtter op om projektarbejdet. Dette er lidt interessant givet at dette valgprojekt forventeligt er mindre afhængig af laboratoriefaciliteter da det primært involverer software udvikling. Dette er muligvis projektafhængigt, men jeg er ikke blevet gjort opmærksom på problemer af denne art under projektarbejdet så jeg er ikke bekendt med hvilke(t) projekt(er) det har drejet sig om.

42% svarer nogen grad og 8% ringe grad ved fysiske rammer om projekt- og gruppesamarbejdet. Dette læser jeg som svært ved adgang til grupperum. Dette hænger sandsynligvis også sammen med vurderingen af faciliteter, da digital udvikling ville understøttes af adgang til grupperum.

Kvalitative svar (begge projektmoduler):

Ikke alle skærme i grupperum på Frb7 virker, og/eller er indstillet forkert. Dette kan også have påvirket vurdering af faciliteter til projektarbejdet negativt.

Action points/planlagte tiltag

Semestret generelt og projektmoduler Fysiologiske signaler og teknologi-udvikling (valgprojekt) og Klinisk information og teknologi-udvikling (valgprojekt):

- Ved første møde blandt vejledere inden semesterstart vil koordinator fremhæve behovet for at man er tilgængelig som vejleder, og have en diskussion om gode rammer for kommunikation mellem studerende og vejleder.
- Herudover vil kursusansvarlige og projektvejledere blive opfordret til at søge faglig sparring om digitale løsninger.

Kursusmodul Regulatoriske krav og immaterielle rettigheder

Undervisergruppen gennemgår følgende punkter for at adressere kritik:

- Antal af slides / Tidsinddeling (undervisning rækker ind i frokostpausen)
- Sammenhæng af kursus med læringsmål

Kursusmodul Sandsynlighedsregning og statistik

- Ingen action points nødvendige.