

Semesterkoordinators evalueringsrapport for ST3

Årstal: 2019

Semesterkoordinator/dato for udarbejdelse af rapport: Erika G. Spaich / 20-03-2020

Antal afholdte styrings-/semestergruppemøder på semestret: 2

Bilag vedhæftet -

(Referater fra semestergruppemøde skal kun vedhæftes, hvis de ikke tidligere er sendt til studienævn (studienævnssekretær). Semesterevalueringsskema skal ikke vedhæftes.

Semestret generelt (bemærkninger til forberedelse/opstart, studie-/læringsmiljø, studerendes arbejdsindsats, deltagelse i styrings-/semestergruppemøder og semesterevaluering, administration, fysiske rammer m.m.)

Deltagelse i semesterevaluering: 74% (28 ud af 38 studerende).

Deltagelse i de 2 ordinære semestergruppemøder: repræsentanter fra alle 6 grupper i det første møde og 5 ud af 6 grupper i det andet møde.

Studiemiljø/Fysiske rammer:

1. 25% af de studerende har oplevet muligheden for at indgå i et fællesskab med andre studerende på semestret som ringe eller meget ringe. De studerende ønsker faste grupperum, hvor de kan f.eks. skrive ting på tavlen og lade dem stå. Mangel for rammer til pauser og socialt samvær. Kaffestuen i E-bygningen optaget af AAU Inkubator.
2. Skab på gangen blev brugt til at opbevare elektronikken fra projektet som skulle demonstreres til eksamen. Ønske om at skabet skal tommes først efter projekteksamen.
3. Udfordring ved booking af grupperum. Studerende blev afbrudt af andre som troede, at de havde booket det samme rum.

Fagligt indhold:

4. Ønskes en bedre koordinering på tværs af kurserne.
5. Skema: oplever starten af semestret meget belastende. Forslag om at forskyde starten af kurset KF.

Projektmodul (bemærkninger til forløb af gruppedannelse, forløb af projektgruppearbejde, projektvejledning, sammenhæng mellem projektgruppearbejde og kursusmoduler, statusseminar, eksamen m.m.)

6. 25% har oplevet kommunikationen med vejlederen som ringe eller meget ringe. 29% oplevede at vejlederen har været til rådighed i ringe eller meget ringe grad. Flere studerende havde det svært ved at aftale vejledningsmøder og få hjælp fra vejlederne.
7. Blandede kommentarer om administrative grupper.

Kursusmoduler (bemærkninger til kursusmodulers forløb – forelæsninger, caseundervisning, klinik ophold og kliniske øvelser, sammenhæng/progression i/mellem forløb, forberedelse/opgaveløsning/øvelser, eksamen m.m.)

Metoder til sundhedsteknologisk systemudvikling (MSS)

8. Undervisning foregik som planlagt i semesterbeskrivelsen ifl. referaterne fra semestergruppemøderne.
9. 25% oplevede at modulet har indfriet deres faglige forventninger i ringe eller meget ringe grad.
10. 32% oplevede formidling af det faglige stof som ringe eller meget ringe. 39% oplevede muligheden for at modtage feedback som ringe eller meget ringe. Ifl. kommentarerne har de studerende oplevet feedbacken modtaget fra de to undervisere i lab. undervisning meget forskelligt. Ris og ros om den pædagogisk indsats af de forskellige kursusundervisere. Kursusundviserne oplevede en generel mangel for forberedelse til de forskellige kursusgange.
11. Stejl læringskurve, ønskes mere tid i starten.

Kvantitativ fysiologi (KF)

12. Undervisning foregik som planlagt i semesterbeskrivelsen ifl. referaterne fra semestergruppemøderne.
13. Ingen spørgsmål med > 25% røde svar.
14. Undervisning i teori gik nogen gange under tid.
15. Undervisere oplevede, at de studerende udviste meget lidt engagement under forelæsning og i opgaveregning, hvor flere gange har de dedikerede lokaler været tomme for studerende.
16. De studerende kommenterer om litteraturmængden har været for stor. Kursusansvarlig vurderer mængden som passende (15-30 sider pr kursusgang bortset fra to kursusgange med 40 sider samt 4 timer per kursusgang til læsning af materiale; sværhedsgraden var også passende).
17. En del ros til undervisergruppen for højt fagligt niveau og engagement. Engagement fra en enkelt underviser har været for dårlig.
18. Materialet inden for et emne blev delt først med de studerende kort tid før eksamen. Kursusansvarlig afklarer at det var noget ekstra materiale som blev delt med de studerende få timer efter de blev gjort opmærksomme på manglen. Det er dog ikke korrekt at emnet dækket i materialet ikke var beskrevet i allerede tilgængelig materiale. Det var en alternativ beregningsmetode til den metode der var grundigt beskrevet i lærebogen.
19. Eksamen har haft for mange spørgsmål, de enkelte opgaver har dog været af passende niveau. Kursusansvarlig afklarer at eksamen, som er med hjælpemidler, er tilrettelagt i niveau og mængde så den skulle passe til studerende der har brugt de angivne ca. 150 timer som hører sig til for et 5 ECTS kursus.

Sensorteknologi og –modeller (STM)

20. Undervisning foregik som planlagt i semesterbeskrivelsen ifl. referaterne fra semestergruppemøderne.

21. 29% oplevede udbyttet af modul aktiviteterne og 25% oplevede at modul aktiviteterne har lagt op til samarbejde med medstuderende som ringe eller meget ringe. Kursusansvarlig vurderer at ca. 50% af de studerende ikke kom til opgaveregning.
22. 28% oplevede kommunikationen om aktiviteter og indhold som ringe eller meget ringe.
23. Studerende ønsker flere eksempler i forelæsninger. Kursusansvarlig afklarer at undervisning har fokus på at de studerende lærer at tænke abstrakt. At løse opgaver kan man gøre med forskellige værktøjer, men en forståelse for sammenhænge og fortolkning af formler kan man kun få ved at løfte sit abstraktionsniveau, ellers kan man aldrig lære at modellere noget som helst mha. matematiske redskaber. Dette inkluderer beviser af relevante matematiske sætninger.
24. Kommentarerne er ellers meget varierende. Svært at forholde sig til stik modsigende kommentarer.

Action points/planlagte tiltag

Semestret generelt

- AP1 (punkt 1): Der drøftes mulighed for at tildele fastegrupperum.
AP2 (punkt 2): Der undersøges mulighed for tømning af skab efter projekteksamen.
AP3 (punkt 3): Der undersøges om der kan være dobbelt booking af rum.
AP4 (punkt 4): Bedre koordinering af kursernes indhold (MSS and STM).
AP5 (punkt 5): KF skemalægges med senere start.

Projektmodul

- AP5 (punkt 6): Afklar fordeling af undervisning → vejledere skal have den nødvendigt tid.

Metoder til sundhedsteknologisk systemudvikling (MSS)

- AP1 (punkt 9 og 10): Der drøftes i undervisergruppen metoderne for at give feedback og vurderes brugen af andre undervisningsmetoder såsom flipped classroom.
AP2 (punkt 11): Mere tid mellem kursusgange i starten af semestret.

Kvantitativ fysiologi (KF)

- AP3 (punkt 14): Det vurderes i undervisergruppen om emnet kan bære mere undervisningstid ellers vil der blive rokeret i undervisningen så andre emner får mere afsat tid.
AP4 (punkt 17): Kursusansvarlig tager en snak med den pågældende underviser om hvordan kvalitet af slides og deres formidling kan løftes.

Sensorteknologi og –modeller (STM)

- AP5 (punkt 21): Kursusansvarlig vil lave opgaveregning om, sådan at hver session starter med et antal nemme opgaver og så bygger videre op til eksamensniveau. Derudover vil der laves et antal workshops, hvor stoffet bliver anvendt ift. enkelte realistiske problemer.
AP6 (punkt 22): Der laves en ekstra indsats på Moodle.

Evt. andre kommentarer

Semesterkoordinator har allerede mødt med studieleder (21-02-20) og modulansvarlige (09-03-20) for at drøfte undervisning på semestret og forskellige tiltag.