

Semesterkoordinators evalueringsrapport for Klinisk Videnskab og Teknologi, 1. semester

Årstal: 2021

Semesterkoordinator/dato for udarbejdelse af rapport: 14/3 - 2022

Antal afholdte styrings-/semestergruppemøder på semestret: 2

Bilag vedhæftet: n/a

(Referater fra semestergruppemøde skal kun vedhæftes, hvis de ikke tidligere er sendt til studienævn (studienævnssekretær). Semesterevalueringsskema skal ikke vedhæftes.

Semestret generelt (bemærkninger til forberedelse/opstart, studie-/læringsmiljø, studerendes arbejdsindsats, deltagelse i styrings-/semestergruppemøder og semesterevaluering, administration, fysiske rammer m.m.)

37/40 studerende havde besvaret spørgeskemaet.

Der er fra mange studerende ønske om, at man fra semesterstart inddeles i både projekt- og studiegrupper, så der i højere grad er mulighed for at lære hinanden at kende på holdet.

Der er ønske om yderligere sociale aktiviteter for at "ryste holdet sammen".

Projektmodul (bemærkninger til forløb af gruppedannelse, forløb af projektgruppearbejde, projektvejledning, sammenhæng mellem projektgruppearbejde og kursusmoduler, statusseminar, eksamen m.m.)

Generelt høj tilfredshed med projektmodulet.

Det opleves, at ikke alle vejledere har haft den fornødne tid til at varetage vejledningen.

Der er fra nogle studerende ønske om sammensætning i grupper ud fra geografi, så studerende fra Århus samles.

Der efterspørges information om handlemuligheder ved konflikter i gruppen.

Der påpeges en usikkerhed omkring forventninger til projektets form i projektforløbets indledende fase.

Kursusmoduler (bemærkninger til kursusmodulers forløb – forelæsninger, caseundervisning, klinik ophold og kliniske øvelser, sammenhæng/progression i/mellem forløb, forberedelse/opgaveløsning/øvelser, eksamen m.m.)

Teknologi i sundhedssektoren:

29% har følt, at kurset ikke har indfriet de faglige forventninger. Desuden oplever over 25 % af de studerende, at de i ringe grad/meget ringegrad har haft mulighed for faglig feedback, og over 25% oplever, at ringe/meget ringe kommunikation fra undervisere samt formidling af modulets faglige stof. Kursusansvarlige henviser til, at det er de samme undervisere, som underviste sidste år. Kursusansvarlige påpeger derfor, at der må være tale om et ekstra kritisk hold, da det er svært at forstille sig at underviserne skulle formidle 20% dårligere end sidste år.

Fleere studerende oplever de præsenterede teknologier som forældede. Nogle studerende påpeger usikkerhed omkring TEKU-modellen, samt hvordan denne skal bruges i kurset. Kursusansvarlige påpeger, at der var mange fraværende den første kursusgang grundet corona, hvorfor nogle studerende kan være kommet dårligt fra start.

Implementering af teknologi i sundhedssektorens organisationer:

Generelt høj tilfredshed med kurset.

Der efterspørges færre eksempler fra praksis, hvilket underviser tager til efterretning.

En studerende beskriver, at kursusansvarlige har "givet en studerende et job". Kursusansvarlige oplyser, at det ikke korrekt. Studentermedhjælpere til forskningsprojekter er søgt via opslag i Graduateland på AAU's portal og der har været åbent opslag, så alle kunne søge.

En studerende er kritisk overfor inddragelse af en studerende udefra i undervisningen. Kursusansvarlige påpeger, at en AC'er fra Behandlingsrådet har fulgt kurset, og da Behandlingsrådet er meget nyt, har det været en gevinst for kurset, idet denne studerende har kunnet bidrage med nyttig viden om Behandlingsrådets metoder, prioriteringer mv.

Videnskabelig metode og formidling:

Ud fra semesterevaluering vurderes det, at kurset følger semesterbeskrivelsen.

2021 var første gang, kurset blev afholdt som et fuldt sammenlæst kursus på tværs af ST, KVT og MSK FYS. Det bemærkes, at feedback fra de tre uddannelser er vidt forskellig.

Placering af SEMCON påpeges som uhensigtsmæssig af nogle studerende. Placering af SEMCON har altid været svært ifht. timing ifht. projektproces. Tidligere erfaring har dog altid tydet på, at placering indenfor de 2-3 sidste uger inden projektaflevering ikke er fordelagtigt.

Det noteres, at nogle studerende oplever, at kommunikationen imellem underviser og studerende kan forbedres. Det vurderes dog, at flere årsager kan findes pba. af usikkerheder pga. COVID-19 og derudover, at det er første gang, kurset afholdes i sin nuværende form.

Action points/planlagte tiltag

Semesteret generelt:

AP1: Der dannes både studiegrupper og projektgrupper fra semesterstart, og semesterkoordinator opfordrer kursusansvarlige til at benytte studiegrupperne i det omfang, det er muligt.

AP2: Semesterkoordinator indgår i dialog med ambassadørerne om planlægning af endnu et socialt arrangement i forbindelse med studiestart (som supplement til pizzaarrangementet).

Projektmodul:

AP1: Semesterkoordinator orienterer vejledergruppen om forventet tidsmæssigt omfang af vejledningsopgaven på møde med vejledningsgruppen inden semesterstart.

AP2: Ved studiestart understreger semesterkoordinator vigtigheden af fysisk tilstedeværelse på AAU, hvorfor der fortsat ikke dannes grupper baseret på bopæl.

Desuden tydeliggøres, hvordan man som gruppe skal forholde sig i tilfælde af mistrivsel i gruppen. Endvidere henvises der til projektbiblioteket, så de studerende kan få indblik i, hvordan tidligere projektrapporter er udarbejdet på 1. semester.

Teknologi i sundhedssektoren:

AP1: Kursusansvarlige indfører forventningsafstemning, hvor det tydeliggøres, at kurset ikke handler om at lære at bruge den specifikke teknologi, der lige pt er på deres afdelinger – men om forståelse af teknologi som begreb, med eksempler der kan afhjælpe forståelsen.

AP2: Kursusansvarlige kontakter undervisere for at sikre ensretning i forhold til information om samt anvendelse af TEKU-modellen.

Videnskabelig metode og formidling:

AP1: Placering af SEMCON genovervejes og semesterkoordinatorer fra de tre uddannelser inddrages i planlægningen.

AP2: Bedre kommunikation imellem undervisere og studerende. Information på moodle tydeliggøres og uploades tidligere.