



AALBORG UNIVERSITET

Studienævn for Medicin
Studienævn for Sundhed og Teknologi
Studienævn for Idræt og Folkesundhedsvidenskab
Institut for Medicin og Sundhede teknologi

Oktober 2020

Semesterkoordinators evalueringsrapport for Idræt 2. semester bachelor (Uddannelse og semester)
<p>Årstal: 2020 Semesterkoordinator/dato for udarbejdelse af rapport: Niels Nygaard Rossing 11/10-2020 Antal afholdte styrings-/semestergruppemøder på semestret: 2 Bilag vedhæftet: (Referater fra semestergruppemøde skal kun vedhæftes, hvis de ikke tidligere er sendt til studienævn (studienævnssekretær). Semesterevalueringsrapport skal <u>ikke</u> vedhæftes.</p>
<p>Semestret generelt (bemærkninger til forberedelse/opstart, studie-/læringsmiljø, studerendes arbejdsindsats, deltagelse i styrings-/semestergruppemøder og semesterevaluering, administration, fysiske rammer m.m.)</p> <p>Semestret har selvsagt været kendetegnet ved nedlukning af fysisk undervisning undervejs grundet Covid-19. Kursusunderviserne viste stor velvilje i radikalt at ændre på deres undervisning, og det ser ud til ud fra evalueringen, at de har formået at skabe udmærkede kursusforløb. Derudover var de fleste vejledere fleksible i deres tilgang til projektarbejdet, så de studerende hurtigt fik ændret på studiedesign for projekterne.</p> <p>Semestrets gruppedannelse forløb overordnet fint. Dog var der 6-7 studerende, som ikke var i stand til at finde en gruppe. Da stort set alle andre projektgrupper var på 7 studerende, endte de resterende med at danne en gruppe for sig.</p> <p>Studieintensiteten er relativ lav – se action point.</p> <p>De fysiske rammer virker fortsat ikke tilfredsstillende for de studerende. Studienævnet tager dette med i sin opsamling til instituttet.</p>
<p>Projektmodul (bemærkninger til forløb af gruppedannelse, forløb af projektgruppearbejde, projektvejledning, sammenhæng mellem projektgruppearbejde og kursusmoduler, statusseminar, eksamen m.m.)</p> <p>Generelt var vejledere og studerende gode til at omlægge projektarbejdet. Da de studerende har mulighed for at vælge et hum/samf-projekt (idræt og talentudvikling) eller nat-projekt (Idræt og præstation) vil evaluering på projekterne deles op i dette:</p> <p>Idræt og talentudvikling Overordnet er der rigtig fin tilfredshed med læringsudbytte, vejleder mv. Dog har de studerende oplevet, at faciliteter (25 %) og fysiske rammer (41 %) kun i ringe eller meget ringe grad har understøttet deres projekter. Da de fleste studerende på dette projektmodul har brugt interviews som metode burde faciliteter og fysiske rammer ikke have haft direkte betydning for deres projektarbejde.</p> <p>Idræt og præstation Overordnet er der fin tilfredshed med læringsudbytte, vejleder mv. Dog har de studerende påpeget, at kommunikationen til vejleder var ringe eller meget ringe (24 %). Dette vil blive taget op på et særskilt møde forud for næste semester for vejlederne, hvor tiltag i fællesskab skal sikre, at de studerende oplever, at vi er bedre kommunikationsmæssig – uanset om vejledning foregår on- eller offline. (Action point 1). Derudover har de studerende oplevet, at faciliteter (52 %) og fysiske rammer (48 %) kun i ringe eller meget ringe grad har understøttet deres projekter. Da de fleste studerende på dette projektmodul har haft brug for laboratorier og</p>

andet udstyr til at måle testpersoner, er de høje tal forståelige. Grundet den særlige Covid-19 anføres ingen action points på dette.

Kursusmoduler (bemærkninger til kursusmodulers forløb – forelæsninger, caseundervisning, klinik ophold og kliniske øvelser, sammenhæng/progression i/mellem forløb, forberedelse/opgaveløsning/øvelser, eksamen m.m.)

STPI: (afviklet før Covid-19-nedlukning)

Kurset fik en fin evaluering uden særlige anmærkninger i spørgeskemaet. De studerende var dog mest kritiske på læringsudbytte, da 24 % fandt, at det var i ringe eller meget ringe grad, hvorfor et enkelt action point adresserer dette (act. 4). En del af de kvalitative kommentarer skyldes covid-19 situationen (og at vi måtte ændre eksamensform), men også at der var tre undervisere, som ikke havde prøvet at undervise sammen før. Kurset fremtidige action points er derfor:

Action point 2: Flere møder mellem de tre undervisere for at sørge for større sammenhæng mellem teori-praksis og de to praksis-aktiviteter.

Action point 3: Adressering af at forskellige undervisere kan have forskellige holdninger (som er legitime!), samtidig med at de studerende opfordres til at stille spørgsmål i forelæsningerne, hvor alle tre undervisere er til stede, hvis der er uklarheder.

Action point 4: (læringsudbytte) vil kunne forbedres, hvis eksamensform ikke skal laves om (som vi blev nødt til pga. covid-19) og hvis der er bedre koordinering mellem de tre undervisere.

BTP: (afviklet efter Covid-19-nedlukning)

Kurset har fået overordnet fin evaluering. Dog er der to områder, som underviser er blevet bedt kigge på, da 26 % oplevede at formidlingen af det faglige stof var ringe eller meget ringe, mens 25 % oplevede at de fik ringe eller meget ringe læringsudbytte.

Da kurset tidligere har fået fine evalueringer på alle punkter, vil en tilbagevenden til fysisk fremmøde ikke medføre de store ændringer, da de studerende derved bedre får mulighed for at stille spørgsmål og give svar generelt og især ift. matematikken, men også sikre en teori-praksis-kobling. Hermed er der to action point, hvis dele eller hele af undervisningen skal foregå online:

Action point 5: Hvis det ikke bliver fysisk fremmøde, bør de studerende kunne kommunikere med underviseren i selvregneopgaverne.

Action point 6: Læringsudbyttet kan øges ved bedre teori/praksis koblingen. Dette kan ske ved at lave key-point opsummeringer ved hvert emne - hvordan kan denne teori kobles til praksis (ligger i det aktuelle materiale, men de studerende kan have svært ved at udtrække dette som det centrale).

Action point 7: Endvidere bør man ved fortsat online undervisning gøre mere ud af, at eksemplificerer anvendeligheden af biomekanik ift. bevægelser generelt i idræt. Fysisk fremmøde vil gøre praksis/teori koblingen hel naturligt.

ATTP: (afviklet efter Covid-19-nedlukning)

I kurset, ATTP1, blev undervisningen påbegyndt d. 24. marts, og alle undervisningslektioner med praksis aktiviteter var aflyst pga. Covid-19. Den teoretiske undervisning (8 x 3 lektioner) blev dækket med power-point (voice-over) og afslutningsvist blev der afholdt tre 2 timers sessioner med opgaveløsning/gennem-gang via MS-teams.

Kurset er generelt vurderet positivt af de studerende i betragtning af den markante omlægning af undervisningen.

Dog har 65% af de studerende oplevet, at modulets aktiviteter kun i ringe og i meget ringe grad har givet mulighed for samarbejde (**se action point X**)

Action point 8: Underviserne vil anvende kortere tid på videnslæringsmål i forelæsninger og workshops og i stedet gennemføre mere organiseret opgaveløsning i grupperum med mulighed for at samarbejde efter forelæsningerne.

Action points/planlagte tiltag

Action point 1: Særskilt møde forud for næste semester for vejlederne, hvor tiltag i fællesskab skal sikre, at de studerende oplever, at vi er bedre kommunikationsmæssig – uanset om vejledning foregår on- eller offline.

Action point 2: (STPI) Flere møder mellem de tre undervisere for at sørge for større sammenhæng mellem teori-praksis og de to praksis-aktiviteter.

Action point 3: (STPI) Adressering af at forskellige undervisere kan have forskellige holdninger (som er legitime!), samtidig med, at de studerende opfordres til at stille spørgsmål i forelæsningerne, hvor alle tre undervisere er til stede, hvis der er uklarheder.

Action point 4: (STPI) Læringsudbytte vil kunne forbedres, hvis eksamensform ikke skal laves om (som vi blev nødt til pga. covid-19), og hvis der er bedre koordinering mellem de tre undervisere.

Action point 5: (BTP) Hvis det ikke bliver fysisk fremmøde, bør de studerende kunne kommunikere med underviseren i selvregneopgaverne.

Action point 6: (BTP) Læringsudbyttet kan øges ved bedre teori/praksis kobling. Dette kan ske ved at lave key-point opsummeringer ved hvert emne - hvordan kan denne teori kobles til praksis (ligger i det aktuelle materiale, men de studerende kan have svært ved at udtrage dette som det centrale).

Action point 7: Endvidere bør man ved fortsat online undervisning gøre mere ud af, at eksemplificerer anvendeligheden af biomekanik ift. bevægelser generelt i idræt. Fysisk fremmøde vil gøre praksis/teori koblingen hel naturligt.

Action point 8: (ATTP) Underviserne vil anvende kortere tid på videnslæringsmål i forelæsninger og workshops og i stedet gennemføre mere organiseret opgaveløsning i grupperum med mulighed for at samarbejde efter forelæsningerne.

Action point 9: Studieintensiteten er fortsat lav, men på grund af Covid19 er det vanskeligt at tolke, om der er sket forbedringer eller forværringer. Semesterkoordinator vil ved opstart af næste semester fortsat informere om studieintensiteten og også drøfte det med vejlederne.

Action point 10: Semesterkoordinator skal allerede på 1. semester møde de studerende og orientere om gruppedannelse på 2. semester.

Evt. andre kommentarer

--