

Semesterkoordinators evalueringsrapport for 1. sem. Sundhedsteknologi KA

Årstal: 2021

Semesterkoordinator/dato for udarbejdelse af rapport: Steffen Frahm, marts 2022

Antal afholdte styrings-/semestergruppemøder på semestret: 2

Bilag vedhæftet: 0

(Referater fra semestergruppemøde skal kun vedhæftes, hvis de ikke tidligere er sendt til studienævn (studienævnssekretær). Semesterevalueringsskema skal ikke vedhæftes.

Semestret generelt (bemærkninger til forberedelse/opstart, studie-/læringsmiljø, studerendes arbejdsindsats, deltagelse i styrings-/semestergruppemøder og semesterevaluering, administration, fysiske rammer m.m.)

19/24 studerende har besvaret spørgeskemaet.

- Der blev undervejs på semestret afholdt to semestergruppemøder. Generelt har der været deltagelse fra alle grupper under møderne. Derudover har flere kursuskoordinators og undervisere deltaget i møderne undervejs.
- Både undervejs og i semesterevaluering nævner flere studerende manglen på faste grupperum som et stort problem og årsag til frustration. De studerende har undervejs nævnt, at de er frustrerede over at bookedede grupperum står ledige.

Projektmodul (bemærkninger til forløb af gruppedannelse, forløb af projektgruppearbejde, projektvejledning, sammenhæng mellem projektgruppearbejde og kursusmoduler, statusseminar, eksamen m.m.)

- Generelt bliver projektmodul evalueret positivt. Der er ros til flere vejledere.
- Dog tyder enkelte svar på, at der på det pågældende hold har været en høj grad af klikedannelse og mobning. Dette vurderes ikke at være et generelt problem for andre hold på ST.
- Der er til semestergruppemøder og den efterfølgende SurveyXact-evaluering nævnt store frustrationer vedr. mangel på faste grupperum.

Kursusmoduler (bemærkninger til kursusmodulers forløb – forelæsninger, caseundervisning, klinik ophold og kliniske øvelser, sammenhæng/progression i/mellem forløb, forberedelse/opgaveløsning/øvelser, eksamen m.m.)

Videnskabelige metoder og formidling (VMoF):

- Ud fra semesterevaluering og referat af semestergruppemøder vurderes det, at kurset følger semesterbeskrivelsen.
- I 2021 var det første gang at kurset blev afholdt som et fuldt samlet kursus på tværs af ST, KVT og MSK FYS. Det bemærkes, at feedback fra de tre uddannelser er vidt forskellig.
- På ST noteres det, at nogle studerende oplever at det faglige niveau i kurset er lavere end forventet. (AP1)
 - o Det bemærkes dog at andelen af studerende som ikke bestod kurset i 2021 overraskende nok er højere end hvad den plejer at være for ST.
- Nogle studerende nævner placering af SEMCON kunne overvejes at lægges senere i semestret. Tidligere erfaring har dog altid tydet på at placering indenfor de 2-3 sidste uger inden projektaflevering ikke er fordelagtigt. (AP2)
- Nogle studerende er kritiske overfor at kurset samles med andre uddannelser.

Interoperabilitet i kliniske informationssystemer (IntKis):

- Der er 8 studerende som har besvaret semesterevalueringen. Der var i alt 21 studerende tilmeldt modulet. Der er flere "røde flag" i semesterevalueringen.
- Der er én ud af otte (svarende til 13%) som har oplevet at det faglige niveau er lavt.
- Der er to ud af otte (svarende til 26%) som har oplevet eget engagement til at være lavt.
- Der er to ud af otte (svarende til 26%) som har oplevet lavt læringsudbytte.
- Der er to ud af otte (svarende til 26%) som har oplevet ringe faglig feedback.
- Der er tre ud af otte (svarende til 38%) som har oplevet dårlig kommunikation med modulets undervisere.
- I de kvalitative svar er det særligt "samlæsning" med KVT, der synes at være udfordrende, og flere foreslår at samlæsningen stoppes pga. varierende faglige niveauer på tværs af uddannelserne. Det er dog slående, at det kun var sundhedsteknologi-studerende, som ikke bestod eksamen, hvorimod de eksamenstilmeldte KVT'er alle bestod.

Beslutningsstøtte (BS):

Kurset får generelt positiv feedback på de kvantitative spørgsmål, og ingen har 25% eller mere i røde kategorier. Vi vil derfor primært forholde os til den kvalitative feedback, hvoraf der er 3 kommentarer, hvor der er følgende pkt. at forholde sig til:

- 1) Enkelte kursusgange med for meget fokus på historien.
- 2) Portfolio svært at finde ud af (det er dog ikke specificeret, hvad der svært at finde ud af ved det).
- 3) Afslutning og aflevering af portfolio tidligt på semestret, men eksamen sidst på semestret.

Stokastiske processer (SP):

Semesterkoordinator bemærker, at de studeredes evaluering af kurset er positivt. Eneste kommentar går på eksamensniveau.

Avanceret Signalbehandling (AS):

Ingen kommentarer.

Action points/planlagte tiltag

Videnskabelige metoder og formidling (VMOF):

- AP1: i 2022 vil flere af underviserne udskiftes ifht. 2021. I den forbindelse vurderes og justeres det faglige indhold af kurset.
- AP2: placering af SEMCON genovervejes og semesterkoordinatører fra de tre uddannelser inddrages i planlægningen.

Interoperabilitet i kliniske informationssystemer (IntKis):

- AP3: Modulet omlægges, således at studerende fra både KVT og ST starter på samme faglige niveau, ved at det introducerede materiale er nyt for alle studerende. Modulet overgår til ekstern underviser, hvilket vil sige, at nuværende kursusansvarlig træder ud af modulet.

Beslutningsstøtte (BS):

- AP4: Kursusgange med historisk fokus vil ændres til at have et specifikt fagligt fokus med historisk udvikling inddraget, hvor det støtter læringsmål.
- AP5: Portfolio og dets inddragelse i kursus og eksamen vil blive uddybet yderligere til kursets start.
- AP6: På semestret var de fag i valggruppen arrangeret så beslutningsstøtte blev afholdt først efterfulgt af IntKis. Det overvejes at ændre, så beslutningsstøtte afsluttes samtidigt med andre kurser, og portfolio aflevering derfor ligger tættere ved semesterafslutning og eksamen.

Stokastiske processer (SP):

Ingen: Vi forsætter vores arbejde at sikre den høje kvalitet af undervisningen.

Avanceret Signalbehandling (AS):

N/A.

Evt. andre kommentarer

Det konkluderes, at koordinators arbejde med sikre nok projektforslag til begge valggrupper endelig har båret frugt.