

## **Evaluering på Engelskuddannelsen forårssemestret 2022**

Udover spørgeskemaundersøgelserne i SurveyXact bygger uddannelsens løbende undervisningsevaluering også på fire andre kilder:

- Samtaler mellem underviser og studerende på de enkelte kurser og i vejledningsgrupperne.
- Møde med semesterrepræsentanter
- Henvendelser fra studerende til fagkoordinator og studienævnsformand (eventuelt formidlet gennem studenterrepræsentanter i studienævnet).
- Lærergruppens erfaringsudveksling og (selv)evaluering, som finder sted systematisk på lærermøder, og uformelt i dagligdagen.

Disse informationer, som i løbet af semestret samles hos fagkoordinatoren, indgår også i grundlaget for denne rapport.

### **Kursusevaluering**

Ud af 75 studerende har 44 gennemført eller delvis gennemført evalueringen, hvilket giver en samlet svarprocent på 37.

Svarprocent på 2. semester: 24 ud af 48 studerende: 50 %

Svarprocent på 4. semester: 15 ud af 44 studerende: 34 %

Svarprocent på 8. semester: 5 ud af 27 studerende: 19 %

Kurserne får på alle semestre altovervejende gode bedømmelser med hensyn til niveau, omfang, fagligt udbytte, kursusmateriale og pædagogisk formidling. Ved de evalueringsspørgsmål hvor de studerende skal angive 'enighed', er det dominerende mønster at langt de fleste svarer 'helt enig' og 'overvejende enig', et lille mindretal 'hverken enig eller uenig', og næsten ingen 'overvejende uenig' og 'helt uenig'.

Ligeledes med forgående semestre, især udtalt til mødet med semesterrepræsentanterne, er der stor frustration over online-undervisning. Det er vigtigt at understrege, at frustration ikke ligger på hverken kursus- eller underviser-niveaue, men udelukkende på at online-undervisning giver

dårligere læringsudbytte. I sig selv er det noget vi bør diskutere, men siden kritikken desuden er så vel-reflekteret at den adskiller kursus/underviser fra formatet viser det, at de studerende har tænkt over formatet og egen læring. Studienævnet bliver nødt til at forholde sig til kritikken.

Alt for mange af evalueringerne handler om, hvorvidt kurset var 'sjovt' eller 'underholdende'. Det er simpelthen ikke et relevant parameter, men det er tydeligvist vigtigt for de studerende. Siden lagt de fleste anmeldelser er positive er det som sådan ikke et problem, men det gør at datagrundlaget ikke rigtigt kan benyttes til at evaluere undervisningen.

### **Semester-, projekt, og uddannelsesevaluering**

Ud af 154 studerende har 48 gennemført eller delvis gennemført undersøgelsen, hvilket giver en svarprocent på 31.

Der er tre ting at bemærke, hvoraf en følger fra undervisningsevalueringen. Det er kommentarer om online-undervisning, som ses som mindre udbytterigt. De to andre tendenser virker modsatrettede, men er måske koblede alligevel:

- For det første er der en del studerende, som påpeger at deres arbejdsindsats har været for lav. Dette sker på tværs af semestrene
- For det andet er der en del studerende, som føler der ikke er helt nok at lave, igen på tværs af semestre, dog mest udtalt på andet og fjerde.

Det tages op på et lærermøde at en del studerende er villige til mere arbejde; f.eks. nævnes to romaner på to uger, som for lidt arbejde til at fylde 40 timer om ugen. Dermed kan man måske se, at nogle studerende har indikeret at de laver for lidt, simpelthen fordi de gerne vil lave mere. Dette virker som en mulig opførselsændring.

### **Studiemiljø**

Der er nogenlunde tilfredshed med det fysiske studiemiljø, om end stille arbejdspladser efterspørges. Onlineundervisning er helt klart ikke et gode og ingen udtrykker ønske om at ville tilbage til nedlukningen.

Der er en frustration med det sociale studiemiljø; især et mere fagligt studiemiljø, som ikke handler om alkohol. Én ide som måske er interessant, er akademisk speeddating i forhold til projektemner på tværs af semestre, så man kan finde ligesindede studerende.