

Evalueringsrapport på Kulturforståelse

Forårssemestret 2022

v/ Fagkoordinator Mirjam Gebauer, september 2022

Uddannelsens evaluering bygger på spørgeskemaundersøgelserne, samtaler med studerende på de enkelte kurser, under vejledningen eller på møder med fagkoordinatoren. Derudover evalueres uddannelsen af lærergruppen på to lærermøder årligt. I nedenstående rapport indgår alle de nævnte kilder.

Kursusevaluering

Ud af 19 studerende har 8 besvaret undersøgelsen, hvilket giver en svarprocent på 42.

På 6. semester besvarede 5 ud af 10 studerende evalueringsskemaet, hvilket udgør en svarprocent på 50. Modulet **Medier i kulturhistorien** vurderes særdeles positivt på alle parametre: niveau, omfang, kommunikation af læringsmål og prøver, kursusmateriale, formidling af stoffet og læringsudbytte. I fritekstkommentarerne roses kurset som meget spændende, velstruktureret og formidlingen som meget pædagogisk. De studerende oplevede at de virkelig fik nogle nye perspektiver, bl.a. angående hvordan forskellige medier gennem historien influerede på hinanden og hvordan mediehistorie influerede på kulturen.

Også modulet **Kulturelle udtryksformer** får meget ros, især i fritekstkommentarerne. De studerende fik ny viden om hvordan film kan formidle viden om samfundsmæssige forandringer. Samtidigt inddrog underviseren også andre medier (såsom musik og skønlitteratur). De studerende oplevede en pædagogisk veltilrettelagt undervisning med fx miniopgaver i tilstedeværelsestimer der forberedte dem godt til den skriftlige eksamen. Dog nævnes der også mindre praktiske uregelmæssigheder (kommunikation om undervisningsgange, tekstvalg til eksamen), som dog kunne løses hen ad vejen.

Modulet **Kulturelle blandingsformer** får blandende kommentarer og også kritik. De fleste studerende er enige om at kursets omfang og niveau var passende og at læringsmål og prøver blev klart kommunikeret, et lille flertal synes at kursusmateriale og formidlingen af stoffet understøttede deres læring. De fleste er dog ikke tilfredse med læringsudbyttet. I fritekstkommentarerne gives der udtryk for at nogle studerende oplevede at kursets fokus var for bredt og at kurset ikke gav optimal

forberedelse til valg af projektemne. Underviserne selv blev dog rost. Underviserne tager evalueringerne som en anledning til at genoverveje kursets fokus til næste år.

Modulet **Kulturdidaktik** modtog en del kritik. De studerende er tilfredse med kursets omfang og niveau, men de fleste mener ikke at læringsmål og krav til prøver blev klart kommunikeret og at de fik et godt læringsudbytte ud af kurset. En smule mindre kritisk forholder de studerende sig til kursusmaterialet og formidlingen af stoffet. I fritekstkommentarerne giver et par studerende udtryk for at de manglede klarhed over kursets indhold, en mere klar struktur og at hyppige ændringer af undervisningstider med kort varsel blev oplevet som belastende. Modulet plejer at modtage positive evalueringer, men fagkoordinator har drøftet situationen med underviseren.

På 8. semester besvarede 3 studerende ud af 9 evalueringen angående kurset **Kultur og formidling**, hvilket giver en svarprocent på 33. De studerende er yderst tilfredse med kursets omfang og niveau, undervisningsmaterialet, formidlingen af stoffet og læringsudbyttet. Der er kun en vis usikkerhed angående læringsmålene at spore. 2 ud af 3 angiver at de kender til læringsmålene ”nogenlunde”, dog angiver de studerende samtidigt at læringsmålene blev ”klart formuleret og kommunikeret”. I fritekstkommentarerne giver de studerende udtryk for at de opnåede nye indsigter om især formidlingen af historie og kultur til offentligheden. Derudover var de studerende glade for at undervisningen blev flyttet til Nordkraft, da der undervistes i oplevelsesøkonomi. Desuden fremhæver de studerende underviserens fleksibilitet, nærvær og lydhørhed overfor de studerendes behov og ønsker til undervisningsstoffet, der blev tilpasset til de studerendes valg af projektemner.

Projekterevaluering

Vejledningen evalueres positivt, dog er der 3 kritiske anmeldelser af en vejleder. Der er et sammenfald med at en projektgruppe på 6. semester henvendte sig til fagkoordinator angående kommunikationsproblemer med selvsamme vejleder. Fagkoordinator har drøftet problemerne med både de studerende og med vejlederen.

Semesterevaluering

På 6. semester har 4 ud af 10 studerende besvaret undersøgelsen, hvilket giver en svarprocent på 40. Semestret får samlet set kritiske anmeldelser. Flere studerende giver udtryk for at de ikke følte sig ordentligt informeret om studiets aktiviteter, deres sammenhæng og forventningerne til dem. Der kritiseres også at semestret var præget af mange aflysninger og omlægning af kursusgange med kort

varsel. Under semestret har studerende henvendt sig til fagkoordinator for at klage over samme problemstilling og den blev derfor drøftet med de enkelte undervisere og ligeledes på et lærermøde. Besvarelsene er mere positive ifm. læringsudbyttet. 3 studerende vurderer deres læringsudbytte som ”middel” og der nævnes gode kompetencer, såsom ”informationssøgning” og ”viden om bagvedliggende strukturer” i kulturen. Projektskrivningsprocessen og samarbejdet i projektgrupperne vurderes som positivt. De fleste studerende følte sig velinformerede om semestrets praktiske forhold.

På 8. semester besvarede kun 2 ud af 9 studerende semesterevalueringen som giver derfor kun i meget begrænset omfang et billede af de studerendes oplevelse af semestret. De to anmeldelser er dog ret gode. De studerende er tilfredse med deres arbejdsindsats og med læringsudbyttet og følte sig velinformerede om semestrets praktiske forhold.

Uddannelsesevaluering

Uddannelsesevalueringen er besvaret af 3 ud af 9 studerende. Der kan derfor kun i begrænset omfang drages konklusioner af denne del. Det samlede billede er positivt. De studerende nævner gode erhvervede kompetencer, såsom selvstændig opsøgning af viden, ”forståelse for kulturelle medieformer og rammer” og ”indsigt i hvordan kulturelle læsninger kan udarbejdes og bruges”. Der efterlyses mere karrierevejledning.